

في النقص والادب

بقلم
إيليا الحايوي

الجزء الأول

مقدمات جمالية عامة
وقصائد محللة من العصر الجاهلي

الطبعة الخامسة

دار الكتاب اللبناني - بيروت

جميع الحقوق محفوظة
للمؤلف والناشر

الطبعة الاولى	: ١٩٦٢
الطبعة الثانية	: ١٩٦٦
الطبعة الثالثة	: ١٩٦٩
الطبعة الرابعة	: ١٩٧٩
الطبعة الخامسة	: ١٩٨٦

مقدمة الطبعة الرابعة

هذه هي الطبعة الرابعة من كتابنا « نماذج في النقد الادبي » وقد عدلنا فيه عنوانه فاصبح : « في النقد والإدب » كما اننا قسمناه الى اجزاء حتى يتيسر ارتياده على القارئ وعدّلنا في مادته وفقاً للعصور . اذ اكثّرنا من النماذج المجزوءة القليلة الايات وابقينا النماذج الكاملة من القصائد الكبرى .

ومنذ صدور هذا الكتاب في طبعته الاولى كان للقارئ موقف حذر منه ثم اقبال على تردّد وحيرة . اذ الفى فيه من النظريات الفنية والتقصي في فهم النص ما لم يألفه في الدراسات النقدية السابقة . وربما خيّل اليه ان في الكتاب تزيّداً على النص واغتصاباً له على غير دلالته وان الناقد يفيض من نفسه اكثر مما يستتي من النص . والواقع ان النقد جرى منذ مطلع هذا القرن على اسلوب مُتَدَجِّن . متخاذل : يقف عند حدود النص يتلقف منه ما يعطيه على هون ويسر . وقلماً تَفَقَّطَنَ الناقد ان التجربة الفنية هي تجربة ما وراثية ، بمعنى انها ترد كنتيجة واضحة لمعاناة صماء . متأكلة : تبدّل ذاتها دون أن تعيها أو أن تفهمها . فالشاعر يُعَبِّرُ بالمعاناة والرواية حين تقدر له والناقد يَسْتَبْطِنُهما ويتَقَصَّى فيهما ويجلو ضميرهما المكتوم : والمختفي ، يكمل أحدهما الآخر وان كانت التجربة الابداعية اعسر مثالا . ومن هذا القبيل : فان النقد يسير سيرا عكسيا مناقضا . يتحرى عن الكينونة ويعبر في مراحل التكوين ويستقطب طبائع الاسلوب الخفية التي تؤثر في التجربة وفي تجسيدها ويفسر الظواهر

الصامته بإبعادها النفسية والوجودية ، فتبتدى له التجربة الفنية وكأنها أداة كلية تتعرض للكون والطبيعة والانسان عبر فلذتها المجزوءة . وهكذا نفهم الآن ان الشنفرى ذلك الشاعر المتوحش في الفلوات والرافض لعالم المدنية والقبيلة والمعتصم بفرديته انما كان ينازع قدر الوجود ويعلن جدارة الفرد وكفاءته في التصدي لغوائل الطبيعة والقدر والمجتمع ، فكانه هو اله ذاته ، هو البداية والنهاية وان اي نوع من الخضوع هو انتقاص لكرامة الحياة ومجدها . ولم يكد يتفطن أي من النقاد السابقين الى هذا اليقين ، لانهم أخذوا من النص ظاهره ومن القصيدة النواذر التي تحف بها ونشروا عليها اجواء الدهشة والغرابة والطرفة فيما اقصت تجربة الشاعر وانزوت ولم يعانقها القارىء الا في لمع عابرة . ولقد ادرك النقد المعاصر ان التجربة الجزئية مرتبطة بالكلية في موقف الانسان وان ما يذكره في ظاهر النص انما يصدر عن حاجة صماء متوارية ، لا تعي ذاتها ولا يعيها الشاعر وان كانت عميقة الفعل والتفاعل في النفس البشرية . وبذلك بتنا نفهم ان تجربة الطلل هي تجربة الزمن وان كان الشاعر لا يفصح عنها ولا ينوه بها . وان في الطلل معاناة القسر والعبودية ونزوح العواطف وتعفي العمر والتزجج في متاهة القدر ، وان الانسان محمول وليس مسؤولاً . وانه يحن الى ما مضى خشيّة من طيف الزوال المترسم عبر التحول والصيرورة . فاين هذا مما اطلق على تجربة الطلل وما انتهكت به عبر العصور حتى املقت وجرى عليها التجني وانيط بها كل تقليد وتبعية . والواقع ان الانسان هو البداية والنهاية في العمل الفني وكل ما يتصل به ينبغي ان يقرر وفقاً للمصير البشري . وليست الطبيعة مادة للفن ، الا بقدر ما هي تجسيد للرموز التي يفهم الكون من خلالها وبالتالي مصير الاشياء والاحياء في الوجود . وكل طبيعة مستقلة بذاتها ، متهادنة مقررة انما هي عبء على الفن . والطبيعة المبدعة هي التي تتمشق عبرها رموز الكون والنفس وهي التي تكتنز في رحمتها واحشائها الحقائق الكبرى . وتلك نظرة تبدل كثيرا من المفاهيم وتطلع من الشعر ابعادا لم نعهد لها فيه من قبل .

ومهما يكن فان الحياة لا تطيب لها الاقامة في منازل الامس ، كما يقول
جبران ، ولسوف يمضي النقد قدما يواكب التجربة الكبرى التي بها وحدها
يتكلم الانسان ويشارك في الخلق والمعرفة الفعلية والكلية ومن دونها سيظل اعجم
ابكم . والله ولي التوفيق وهو من وراء القصد .

ايلى الحاوي

القسم الاول

مقدمات جمالية عامة

وما برح بعض المتدرجين في النقد يقتفون على اسلوب خارجي ، يتداولون به الاشكال الظاهرة للقصيدة ، منصرفين الى تفكيكها وتحزيثها ، ليخلصوا الى تجريد فكرتها العامة ، وسائر الافكار الثانوية التي تنفرع او تمتد منها ، حتى تشخص أخيراً في خطوط واضحة من الافكار النثرية العارضة ، التي افتقدت قدرتها على التأثير والايحاء . ومن ثمة ينصرفون الى احصاء ما تشتمل عليه من تشابه واستعارات ، وسائر الوجوه البلاغية ، مقيمين حدوداً بين المعنى والمبنى كأنهما مستقلان ، بعضاً عن بعض . لا شك ان هذا الاسلوب كان يؤدي الى فهم معاني القصيدة والالام بإطارها الخارجي ، الا انه كان يبقي القارئ في حدود الشكل والمعاني النثرية الواضحة التي ليست سوى اشلاء ميتة لتلك الحالة الداخلية الكثيرة الظلال والتوهج . ان المعنى الواضح في الشعر يكاد لا يعبر الا عن الخط "الافقي السطحي" للتجربة التي عاها الشاعر ، كما ان التشابه والاستعارات ، التي نتولى تحليلها وتفكيكها بشكلها البلاغي ، تفضي بنا الى ادراك طبيعة الاسلوب العام الذي تجري عبره العملية الفنية ، لكنها لا تجلو اسرار الایحاء القائمة الخفية ، اي الاسلوب الحي الذي يوقع القصيدة ، وينيط بها قدرة على البث والذهول . فالجمال ليس سوى وحدة كثيرة التأليف والانسجام ، اذا حاول القارئ ان يجزئه . ويتفرس بالعناصر التي يتألف منها ، فانه لا يقع إلا على هيكله الميت ، لان جلوة التجربة الشعرية ، تعاني معاناة ، ويشعر بها شعوراً ، لكنها تتعطل وتستحيل عندما نحاول ان نقبض عليها ونأسرها بالتوضيح

والتفسير . ان الوردة تبدو جميلة في شكلها الطبيعي المتألف ، ولكن عندما نتزع بتلاتها لنطلع على واقع تأليفها ، فانها تتشوه ، ويزول جمالها او يستحيل ، أثر كل بتلة نتزعها من بتلات الوضوح والتفسير . لهذا كان من الضروري ان نقبل على القصيدة كوحدة حية ، محاولين ان ننفذ الى روحها ، الى قلب التجربة التي يعانيتها الشاعر عبرها ، لتتحد وننصهر بها ، متألفين مع اجوائها ، دون ان نقف في حدود اطارها الخارجي ، نشاهدها مشاهدة ، او نفرس بها تفرساً ، كالعالم الذي يشخص امام الاشياء ، ليفهمها ، لا ليتأثر بها .

وهكذا ، فلو تصدى ناقد ، ممن ألفوا النقد القديم لقصيدة ابن الرومي في هجاء صاحب اللحية الطويلة ، فانه يُعنى قبل كل شيء ، بان يجرد منها الفكرة التي يدعوها الفكرة الاساسية ، اي هجاء اللحية . ثم ينثني الى الافكار الثانوية التي ظهرت بها هذه الفكرة ، فيقول انه يشبهها بالمخللة لطولها ، وانه يذكر فيضاتها وسيلانها ، ويدعوه الى ان ينتزعها من وجهه ليتخلص من منكرها ، وما الى ذلك من افكار واضحة الدلالة عبر القصيدة . ولا يعم ان يقبل على ما يشخص فيها من تشابه ، معيناً المشبه والمشبه به ، ومظهراً وجه الشبه . فيقول ان ابن الرومي شبه اللحية بالمخللة وذلك لعظم تدليها . واذا ما اسرف بتحليل هذا التشبيه ، فانه لا يتعدى القول انه يظهر اسلوب ابن الرومي في السخرية والهجاء . وكذلك الامر فانه يُلمّ بقوله « لحية أهملت ، فسالت وفاضت... » فيتحدث عن استعارة السيلان والفيضان للحية ، محاولاً ان يحلوا العلاقة بين طول اللحية ، وتدليها ، وما استعاره لها من سيلان وفيضان . وبعد ان يستوفي وجوه الدراسة البلاغية ، نراه وقد انبرى لبعض العبارات والجمل الكثيرة الغموض ينيطها بتلك القصيدة ، وهي قد تصح فيها كما انها تصح في سواها . واكثر ما نراه يترددون به قولهم : « انها حسنة الديباجة ، جزلة اللفظ ، رائعة البيان ، مشرقة المعنى ، وصاحبها فعل من فحول الشعراء . وهي كالدرة المتلألئة » ، وما شاكل هذه العبارات ، التي تظهر ان الناقد لبث حسيراً على جدار القصيدة الخارجي ، لم يعان شيئاً من معاناتها وينفذ الى ما تشتمل عليه من تعقيد نفسي وفي .

لا شكّ ان إيجاز المعاني في صيغة نثرية ضروري كلمحة أولى نمهد بها لارتداد القصيدة . ذلك ان القارئ قد يقع على بعض الابيات الغامضة الدلالة ، في الفاظها وفي معناها ، فاذا ما مهّد الناقد للقصيدة بجلاء معانيها النثرية ، فانه يدفع عن القارئ بعض اللبس والغموض . الا ان الآفة في ان يقتصر على هذا التحليل النثري ، دون ان يتوغّل من ظاهر المعاني الى داخلها . فالمعاني التي تبدو واضحة في الشعر تنطوي غالباً على كثير من الظلال والمرامي الشديدة الاختفاء والتحوّل . لهذا كان من الضروري ان يرتاد الناقد القصيدة ارتياداً داخلياً يتبع به المراحل التي اجتازها الشاعر عبر نظمه لها ، لكي يجلو ما كان الشاعر قد عاناه معاناة ، دون ان ينجلي له بأسبابه ومضاعفاته وما الى ذلك .

والواقع ، ان النقد الصحيح للأثر الأدبي يشتمل على كثير من التعقيد ، كما أنه يستحيل أحياناً كثيرة ، اذا لم يكن لدى الناقد قدرة على الولوج الى الاصقاع النفسية والفنية التي خلص اليها الشاعر في كدّه للتعبير عن المشاعر المظلمة التي تدلهم في أعماق وجدانه . وقد أجمع النقاد المعاصرون ، على أنّ الشعر ، ليس تعبيراً عن الحقيقة الذهنية ، بل ذلك السراب النفسي الذي يوهم بها ، والذي لا يبرح يغرّر بالإنسان ويسوقه الى تنازع البقاء والتوغّل في عبث الفكر والوجود . ولو قدر للإنسان أن يقبض على حقيقة النفس قبض اليقين ، ولو اتضحت له وضوح الأرقام والأحجام والمقاييس ، لأدّى ذلك الى إزالة البواعث الفنية ولأخلدنا الى عمر من السأم والقنوط . لهذا ، فان طبيعة العمل الفني تختلف عن طبيعة العمل العقلي ، لأنها تتخطّى حدود المنطق وتقبض على نوع من الحقائق التي لا تؤثر فينا بالبيّنات والجدل ، بل بشدّة انفعال الشاعر وصدقه في التعبير عن واقعها . الشعر لا يعبر عن الأضواء الساطعة في حدّة الوعي ، وإنما عن الظلال الموهّمة والذهول ، ولا يكتفي بمشاهدة الحقائق من الخارج ، كالعالم ، وإنما يتّصل بها ويتّحد معها ، وينقلها كسورة من سور الاتحاد بين ذاته وذات الوجود .

وهكذا ، فان فضيلة الشاعر هي في توغله بمعاينة الأشياء والتحسس بها ، من دون أن يعتكف عليها ، ليتفهمها تفهماً واعياً ، يُحيلها الى حُطام من الأفكار ونُبتدٍ من الصور الباهتة . ولعلّ بول كلوديل كان يشير الى ذلك إذ قال : « إنَّ النفس تصمت ، فيما يلتفت إليها العقل . » ذلك ان العقل يتحرّى عن الحقائق العارية التي تحرّرت من الذاتية والإنفعال وأصبحت ذات حدود واضحة . مُطلقة ؛ أمّا الشّعْر فيلتقط بغريزته الغامضة العلاقات النفسية اللطيفة الحائرة ، والواقع الوجداني الذي تكاد ان تنطفئ فيه حدّقة المنطق لما يعرفه . في أحيان كثيرة ، من هذيان وفوضى ، هما أعمق تعبيراً عن حقيقة النفس من النظريات والحقائق المجرّدة . والشاعر يعبرُ عمّا يعانیه ، كنتيجة لبواعث نفسية غامضة ، كثيرة التعقيد والتقمص . بعضاً ببعض . فالرغبة التي تضطرب في نفسه ، لا تموت فيما تصاب بالكبت ، بل تختبئ في غفلة الوجدان ؛ وهي وإن توارت من دائرة الوعي ، تظلُّ أعمق تأثيراً في الانسان من الأفكار الواعية ، لأنها تتسرّب تسرباً قاتماً من ضميره وتحدث في نفسه اليقين المبرم الذي لا يقوى ان يتحرر منه ، وانما يشعر به كما يشعر الجريح بجرحه والجائع بجوعه . إنه اليقين الانفعالي الحاسم الذي يطغى على شخصيته كلّها ، وينطلق منها الى العالم الخارجي ، يعدّله ويبدّله ، ويفرض عليه معاني وافكاراً لا ينطوي عليها في حالة الوعي العادي .

لهذا ينبغي ان يدرك الناقد أبداً ، ان الشاعر لا يفسّر تجربته تفسيراً ، لان التفسير يحيلها الى فلذات ونتف نثرية ، يُعَدُّ ما فيها من حرارة وظلال وأشعة شعورية . فهو يعاني التجربة معاناة ، يذهل بل ينخطف عبرها ، ويحاول في شعره ان ينقل ما عاناه وانذهل به ، وهو ، بعدُ ، معاناة وشعور ، وقبل ان يلتفت اليه ليفهمه ويغله بالمنطق وعلم النفس والنظريات الفنية . ومعاناة الشاعر هي ، غالباً ، نتيجة واضحة لاسباب نفسية وفنية بعيدة الغور كثيرة اللبس والتحوّل والتقمص ، فاذا اكتفينا بالمعنى الواضح فانما نكتفي بالنتيجة الظاهرة ، عن الاسباب الحقيقية التي أدّت اليه ، ونكون بذلك قد ألمنا بالخطّ

الافقي الذي لا قيمة له في الدلالة على حقيقة التجربة الشعرية ، الا بقدر ما للرمز من قيمة في الدلالة على ما يختبئ وراءه من حقائق واسرار .

المعنى الواضح في الشعر أشبه بدليل يسعى بنا لاقتفاء آثار الشاعر في رحلته عبر التجربة . فلا بدّ ان ننطلق منه للولوج الى الاسباب والمضاعفات القصيدة المنعّمة التي ولدت التجربة في نفس الشاعر دون ان تتضح له في القصيدة بصورة مباشرة ، جليّة ، وهي كذلك لا تنجلي للناقد . الا اذا ألحّ بالتساؤل عن البواعث التي اثارت الشاعر . وهذه الاسباب قد تكون ، غالباً ، عميقة الجذور في النفس ، شديدة التقمّص ، تظهر وتتكرر بمعنى من المعاني او بصورة من الصور ، فيما يكون ذلك المعنى وتلك الصورة ، متولدين عن امتزاج وتحول كثير من الحالات النفسية التي تعيش غافلة في الوجدان . وهكذا ، فان الشعر هو ، غالباً ، تعبير عن الذات المظلمة في الشاعر ، تلك الذات التي تختلج في وجدانه وراء ما يعيه ويفهمه ، وما يتداول به من شعور ظاهر .

اللحية الطويلة ، ولتتمثّل ، اظهاراً لهذا التعقيد ، بقصيدة ابن الرومي في هجاء صاحب اللحية الطويلة . فهذه القصيدة تبدو في معانيها السافرة ، شبيهة بمياه الغدير ، هادئة جليّة ، ولكن عندما نتحرّى عن الاسباب التي دفعت الشاعر الى هجائها والبوح بما يتعقّد في نفسه من كره لها ولصاحبها ، فاننا نفتّح على عالم جديد ، يظهر نفسية ابن الرومي وما فيها من إحساس حادّ بالقلق والشعور المتوترّ بالمنكر والاختلاف وربما الاختلال . لقد كان ابن الرومي ذا جسد هزيل ، متفكك ، ومشية متهالكة مغربلة ، وكان يخيّل اليه ان تلك العاهات هي عنوان كبير يعلن للناس نقصه وعجزه واختلافه وضعف رجولته . وقد كان هذا الشعور يستبدّ به وينيط به كثيراً من السوידاء ، فتدّلم نفسه بالقنوط ، ويكاد لا يلم بلحية طويلة ترمز الى التكافؤ والعافية وقوّة الصلب ، حتى يلتبس ويتعقّد ، ويشعر بما وصمته به الطبيعة من منكر . وهكذا نفهم قوله لصاحب اللحية :

ان تطلّ لحيةً عليك وتعرّض ، فالمخالي معروفةٌ للحمير

ان تشبيه صاحب اللحية بالحمار ، لا يدل على الاستخفاف والسخرية وانما يدل على الحقد والحفيظة اللذين كانت نفس الشاعر تتميز بهما . وقد كان من شدتهما ، ان مسّخا ذلك الرجل حماراً . الواقع ، ان فكرة التكافؤ وقوة الصلب في اصحاب اللحي الطويلة ، كانت ترهقه وتستبدُّ به بشعور لا يطاق . ولشدة هذا الشعور ، جعلت نفسه تتوهّم وتخادع ذاتها ودفعته للتحري عن تأويل يحوّل به مظهر اللحية الطويلة الى مظهر منكر ، فقّصت له بالشبه بين تدلي غلالة الحمار وتدلي اللحية . وهكذا ، فان تشبيه اللحية بالمخلّاة ، كان في الواقع ، حيلة نفسية ، صماء ، قائمة ، توهمتها وابتدعتها النفس ، لتتخفف من وطأة ذاتها ، وشعورها الكريه البائس بالبؤس والاختلال .

هذا هو الرصيد النفسي في هجاء ابن الرومي لصاحب اللحية الطويلة ، واذا لم يقدر الناقد ان ينفذ الى هذه الاصقاع ويدرك هذه المضاعفات ، فانه لا يقبض منها الا على الزبد والأشلاء التي لا معاناة فيها ولا دلالة لها على حقيقة الاسباب والبواعث التي دفعت بالشاعر الى ما شعر به من حقد وسخرية ونقمة على تلك اللحية وصاحبها .

والقصيدة جميعاً تجري وفقاً لهذا الغرار . فهو اذ يقول :

ايما كوسج يراها فيلقى ربّه ، بعدّها صحيح الضمير
هو أخرى بان يشكّ ويغري باتهام الحكيم بالتقدير

نرى ان الكوسج المشوّه التكوين ليس ، في الواقع ، سوى ابن الرومي نفسه . وليس ما يتحدث به عن الشك وصحة الضمير سوى نقل لما كان يعانيه من غيظ ونقمة . اذ يقابل بين هزاله وعاهاته « وسيلان او فيضان لحية الآخرين » ، وهنا يبدو لنا ابن الرومي وقد انطلق من نفسه الى الكون او بالاحرى نسراه وقد عمّم نفسه على الكون وجعل الاختلال الذي فيها رمزاً للاختلال والشلّوذ في الكون جميعاً . فانه يُغدق على البعض حتى الفيض ، ويقتّر

ويتدنق على الآخرين ، حتى يلبثوا طيلة حياتهم وهم يشعرون بالتضوّر والنقص والاختلاف .

ولا بد لنا من ان نلاحظ مدى التقمص النفسي في قوله :

فَاتَّقِ اللَّهَ ذَا الْجَلَالِ وَغَيْرِ مَنْكَرًا فَيْكَ مُمَكِّنَ التَّغْيِيرِ

فهذا المعنى يبدو عاديا في ظاهره . لكننا عندما نتقصّى فيه ، نبتين انه يعبر عن واقع ابن الرومي ، اكثر مما يعبر عن واقع صاحب اللحية . ذلك أن الشاعر لم يدرك أن المنكر الذي يتشبّث في ذقن ذلك الرجل ممكن التغير ، الا لانه كان يعاني منكراً غير ممكن التغير . لقد كانت مشيته مغربلة ، وصلعته بلقاء ، وجسمه شديد النحول ، وهذه المنكرات ، جميعاً ، كان يستحيل عليه تغييرها . لذلك نراه يعجب من ذلك الرجل اذ يراه متشبّثاً بلحيته ، ومظهرها المنكر، بينما هو قادر ان يتخلص منها . وهكذا فان المنكر الممكن التغير كان بالنسبة الى ابن الرومي تعبيراً عن المنكر غير الممكن التغير الذي كان يعانيه .

هذا هو الرصيد النفسي لقبصدة ابن الرومي في وصف اللحية الطويلة . واذا لم يقدر للناقد ان ينفذ إليه ، لا يكون قد عانى تجربة الشاعر وأدرك ابعادها، بل اكتفى بالمعنى الواضح اي النتيجة الظاهرة او الشلو التافه لحقيقة المعاناة الداخلية .

ظاهرة التعقيد في هجاء الخطيئة : وفي شعر الخطيئة مثلاً ، نشهد انصرفاً قوياً إلى الهجاء وتخصّصاً بذلك النوع من الشعر ، مما لم نكد نشهده عند سواه من الشعراء الجاهليين . وهذه الظاهرة الفنية، هي ، في الآن ذاته ، ظاهرة نفسية ، او بالاحرى انها ظاهرة تقمّص نفسي ، انتقل بها ما ترسّب في قاع ضميره من مرارة العقد النفسية الكالحة إلى ملامح مهجويه . فالخطيئة لم يكن يحقد على الناس ، بقدر ما كان يحقد على نفسه وعلى القدر الذي اوجده ليكفر عن خطيئة لم تقترفها يدها ، وعن ذنب لم تحبل به نفسه . لقد اتى إلى هذا العالم ، فتبين له انه كلغز ضائع ، لا والد يهبّه نسبه ولا قبيلة يلتجئ اليها ولا والدة تصونه بشرفها . ثم التفت إلى وجهه ، فرأى ان ذلك الوجه

الزري لا يقل بشاعةً عن نفسه . وطفق يتوهم انه نغم شاذ ، منبوذ في إقصاع الوجود وان الحياة عبءٌ من العار والذل والعوز والتهيب .

ولعل هذا يضيء لنا ظاهرة التقمص والتعقد النفسيين التي ظهرت في هجائه . وذلك ان نغمته على نفسه وعلى القدر تنفست في هجائه للناس ، لكنها لم تُجهض الشاعر من حقه ولم تحلّ انشوطه نفسه أو تنقذه من سموم ضيقه . لذلك عاد وحصل التقمص مرة ثانية ، فتلبس حقه على نفسه بهجاء اهله وقبيلته ، وهم اقرب الناس اليه . ولكن ذلك لم يرحه ولم يحرره من تلك الخطيئة التي ما برح يعيش في جحيمها ، منذ ان ادرك ذاته . وعندما تضاعف وتصور الحقد في اعماقه ، اجهض في هجائه لنفسه من خلال وجهه . ولقد كان هذا الهجاء عميق الدلالة على واقع التقمص النفسي الذي ما برح يغشى شعره ، جميعاً . فهو يقول :

ابت شفتاي اليوم الا تكلماً بقُبْح ، فما أدري لمن أنا قائلهُ

ولما رأى وجهه في البئر انثنى يقول :

أَرَى لِي وَجْهًا قَبَحَ اللهُ خَلْقَهُ فَقُبْحَ مِنِّ وَجْهِ ، وَقُبْحَ حَامِلِهِ

فالهجاء ، كما يبدو في هذين البيتين ، لم يكن وسيلة للهو والمجون ، وانما كان وليد طبع راغم يفيض من اعماقه ويحبره على ان يتنفس باللعنة والقبح . ولعل التفاته إلى نفسه في مرآة البئر ، لا يقتصر على دلالة المادية ، وانما ينطوي على تقمص عميق . ان تلك البئر ، ليست في الواقع سوى بئر الوجود ، انها هاوية الفراغ الذي كان يتلعه فيها في جوفه المقيت . ووجهه ليس ، في الواقع ، سوى نفسه التي اجتمع فيها المنكر والشذوذ والموبقات .

هذا هو واقع التقمص النفسي في الشعر ، حيث نرى الاحوال تنطلق من غور إلى غور في مصب النفس الكريه ، تتراوح وتتوالد بعضاً ببعض ، حتى تلد في النهاية مسوخاً من المعاني والصور . لقد كان هجاء الخطيئة لوجهه ، المسخ الذي وضعته نفسه ، بعد عمر من النعمة والوتر والشعور بالهوان ، وضآلة المصير وتفاهة الدنيا .

عقدة الإباحية والشعوبية في شعر أبي نواس : اما ابو نواس ، فبالرغم من انه لم ينصرف إلى الهجاء انصراف الخطيئة ، فقد كان يعاني ، هو الآخر وطأة الخطيئة الاصلية. فابوه لم يكن صاحب هويّة واضحة وأمّه كانت تدير خمارة للهو، وتؤوي طلاب المتع والمجون في بيتها ، مما دفع بعض النقاد إلى الاعتقاد بأن هذه النشأة هي التي ساقته إلى المجون دون سواها . لا شك ، بان تربية ابي نواس الذليلة اثرت في عصبه المراهق ، وأزالت من نفسه حرج الفضيلة وحدودها. الا اننا ، فيما نُنعم بواقع مجونه ، نخلص إلى ان اباحيته هي اكثر تعقيداً ممّا يتوهم لنا ظاهراً . فابو نواس لم يكن من اولئك الغلمان المغفلي المصير الذين يتصرفون تقليداً للغير وتأثراً بما حولهم ، وانما كان يصدر عن تفكير جذري في الحياة ، وخاصة بعد ان تنقّف بالفلسفة والدين والمنطق ، وتعمّد بحب جنّان التي لبث تصدّه وتمعن في إذلاله ، دون ان يصيبه منها سوى البؤس والحرمان . ولقد جعلت تلك التيارات الداخلية تتفاعل في نفسه وترسب في قاعها ، متداخلة بعضاً ببعض ، متمصّصة في الخارج بتصرفات الشاعر وصوره ومعانيه .

ان نشأته دون أب ، وفي كنف والدة مستهترّة ، كانت تصيبه بكثير من الدلّ في تلك البيئة التي ما برحت تقدّس الشرف ، وترى ان غموض الولادة هو الخطيئة العظمى التي لا تحل فيها المغفرة . ولقد كان الشاعر يعاني هذه الوطأة ويشقى بها ، دون ان يعلن عنها بصراحة وبؤس ظاهرين ، كما فعل الخطيئة . ولئن حاول ان يُشيع عنها ويدفنها في غفلة وعيه، فقد كانت تنبعث من جديد وتتحوّل من حالة إلى أخرى ، حتى تقمصت ، أخيراً، في شعوبيته الماجنة المستهترّة التي تعوض بها عن الناحية الايجابية في حياته .

فنحن لو نظرنا إلى شعوبية بشّار ، مثلاً ، لظهرت لنا البواعث التي دفعته إليها ، بدون لبس او تعقيد . فهو يحقد على العرب لأنهم أضاعوا ملك أجداده ، وجعلوه مولى يمعنون بنيته واحتقاره . أما شعوبية ابي نواس ، فلم تكن ظاهرة الأسباب ، إذ ان نسبه إلى الفرس لم يكن صريحاً، بل، على العكس، فان الكثيرين ينسبونه إلى العرب . لهذا فان شعوبية بشّار كانت سياسية عصبية ، بينما كانت شعوبية ابي

نواص شعوبية نفسية إذا جاز التعبير . إنها وليدة تقمّص وتحول في مضاعفاته الوجدانية . فبعد ان استحال عليه ان يتعم بشرف الأصل الذي كان العرب يسرفون في التفاخر به ، حاول ان يؤهّم نفسه ويؤهم الآخرين بأن الأصل لا قيمة له ، بل تمادى في ذلك وأظهر ان جميع القيم الجدية الايجابية ، لاقية لها ايضاً . وذلك التحول النفسي ظاهر في شعره ، جميعاً ، إذ كان لا ينفك يذكر القبائل التي طالما تفاخر العرب باجسادها ، ممعناً بهجائها وثلبها والتهزؤ بها ، محاولاً بذلك أن يتعوّض عن شعوره بالمناكر وضعة الأصل . فهو يقول :

عَاجَ الشَّقِيَّ ، عَلَى رَسْمٍ يُسَافِلُهُ وَعَجْتُ أَسْأَلُ عَنْ خِمَارَةِ الْبَلَدِ
يَبْكِي عَلَى طَلَلِ الْمَاضِينَ مِنْ أَسَدٍ لَا دَرَّ دُرُّكَ ، قُلْ مَنْ بَنُو أَسَدٍ
وَمَنْ تَمِيمٌ وَمَنْ قَيْسٌ وَلِفْهُمَا ، لَيْسَ الْإِعَارِيْبُ ، عِنْدَ اللَّهِ ، مِنْ أَحَدٍ

أنت ترى أن الشاعر يحرص على اظهار قلّة شأن الأصل العربي ، فكأنه بذلك يحاول ان يظهر قلّة شأن العامة التي يحمل ميسمها . بقدر ما يتضاءل قدر الأصل العربي ، بقدر ذلك يتخفف الشاعر من وقر الخطيئة الأصلية ، ويتكافأ ويشعر انه شبيه بالناس الذين يبنذونه . وظاهرة التهزؤ بالأصل العربي تكثّر في شعره وتكاد لا تخلو منها قصيدة من قصائده الحميرية الشعوبية . فهو يقول ايضاً :

بِبَلَدَةٍ لَمْ تَصِلْ كَلْبٌ بِهَا طُنْبًا إِلَى خَبَاءٍ وَلَا عَبَسٌ وَذُبْيَانُ
لَيْسَتْ لَدُهُلٍ وَلَا شَيْبَانِيهَا وَطَنًا لَكِنَّهَا لِبَنِي الْأَحْرَارِ أَوْطَانُ

والشاعر ، إلى ذلك ، يتصدى ايضاً في قصصه الحميري ، كما نرى في رائيته حيث ينقل حديثه مع احد الخمارين بقوله :

فَقُلْتُ لَهُ : مَا الْأَسْمُ قَالَ : سَمَوَعْلٌ وَلَكِنَّنِي أَكُنِّي بِعَمْرُو ، وَلَا عُمَرَا
وَمَا شَرَقْتَنِي كِنِيَّةً عَرَبِيَّةً وَلَا أَكْسَبْتَنِي ، لَا ثَنَاءً وَلَا فَخْرًا
فَقُلْتُ لَهُ : عَجَبًا بِظَرْفِ حَدِيثِهِ أَجَدْتُ ، أَبَا عَمْرُو ، فَجَوَدْنَا لَنَا الْخَمْرَا

وُيرافق سخرِيَّتَه من الاصل العربي تحريضه على المجون . ولعل هذا التحريض ليس باقل دلالة نفسية من ذلك الهجاء . لقد هدم الأصل العربي ، ليقيم خمّارة من دونه ، والحمرة ترمز إلى نزعتة في الحياة ، كما كان شرف الأصل يرمز إلى أولئك الذين يعبثون به . وهو بذلك يريد ان يُسقط اليه الناس بعد ان عَجِزَ عن التسامي إليهم . فأنت تراه يقول :

يَا سُلَيْمَانَ	غَنِّي	وَمِنْ الرَّاحِ	فَاسْقِنِي
مَا تَرَى الصُّبْحَ	قَدْ بَدَا	فِي إِزَارِ	مُتَبَّنٍ
فَإِذَا .	دَارَتْ	الْكَأُ	سُ: خُذْهَا وَعَاطِنِي
عَاطِنِي	كَأْسَ سَلْوَةٍ	عَنْ أَذَانِ	الْمُؤَذَّنِ
أَسْقِنِي	الْكَأْسَ جَهْرَةً	أَسْقِنِيهَا	وَأَزْنِي

فالشاعر يطلب من ساقيه أن يسقيه الحمرة علناً وان يتجاوز به عن سماع الاذان وأن يزنيه . وهذه القصيدة رائعة الدلال على واقع أبي نواس . وقد تفتّحت فيها ظلمة وجدانه : حتى أوشكنا ان ننفذ إلى أعماقه . فهو يتحدث خلالها عن جميع القيم الانسانية . فالمؤذّن يرمز إلى الدين والتصريح بشرب الحمرة يرمز إلى ثورته على المجتمع والتقية : وعن تساوي الرذيلة والفضيلة بالنسبة اليه . أما الزني فيدل ، بالاضافة إلى ذلك على انه استنفد سبل اللذة الطبيعية ولم يعد يُشبع تضور نفسه ، إلاّ الإقبال على اللذائذ الموبقة ، الشديدة العنف والفجور . وهو ، في هذه الأبيات ، يبدو لنا وكأنه نفذَ إلى المرحلة التي كان الخطيئة قد نفذ اليها . لقد تفكّكت شخصيته وانحلّت ، ولم يعد يرى حرجاً في ان يصيح في الناس بأنه يَفْعَلُ جَهَاراً ، ما يتحرّجون من فعله ويرون فيه عاراً وذلّاً . وهو في ذلك جميعه يعبر عن حالة ما فوق الوعي ، عن حالة الذهول التي تتسرب فيها حقيقة النفس بقوة وعنف راغبين حتى أنه يعجز عن كتمانها ، كما يعجز الجريح عن الأنين ، والمحضر عن الشيع . وهنا يبدو ابو نواس ، وكأنه مصاب بياس ميتافيزيقي ، يأس من الفكر والقيم والحضارة والانسان ، حتى تساوت لديه الأعمال جميعاً ، وامتنع الحياء وزالفت حدود المجتمع .

والواقع ، ان أبا نواس في عربدته ومجونه ، لم يستطع أن يميت ما في نفسه من عنف التشكك . فهو في قسوة الوجود وشكته بكيفية تصرفه انتقل إلى الشك بالوجود والدين . وقد كان يشعره ، حيناً ، أن الحياة عَبَثٌ من الأقدار الغيبية ، وان الدين والقيم هي من صنع الانسان ، وانها كخمرته وسيلة للخدر وإعدام الذات . وفي أحيان أخرى كان يرتاب بشكته وتعروه الهواجس ويخشى عاقبة الإلحاد . ولهذا لا نراه لا ينظم قصيدة في المجون ، إلا ويتصدى فيها إلى تسفيه الدين وإظهار بطلان تعاليمه وعيبتها . ولقد كان هذا العبث بالدين ، والتلهُّج باظهار سخف من يؤمنون به وغباء تعاليمه ، وجهاً من وجوه التحول والتقمُّص النفسين . فضميره لا ينفكُ بونته ويَبَثُّ في اعماقه الشعور بعدم الرضا عن الذات والمصير ، وقد اندفع الشاعر بتأثير شعوره بالخطيئة إلى الإمعان بالفجور ، ليميت بذلك شعوره بالذنب ، موهماً نفسه ان ما يقوم به هو حقيقة وصواب . وهكذا ، فإن أبا نواس يتصدى للناس ظاهراً محاولاً أن يقتنعهم بأن ما يقوم به ليس ذنباً . إلا انه ، في الحقيقة ، لم يكن يقنع إلا نفسه ، ساعياً إلى إماتة شعورها بالنقمة والقلق والارضا . ان التقمُّص النفسي أوقع الشاعر بالإزدواجية والثنائية . فهناك ذاته المدركة التي تؤنبه ولا تستسلم وتمحرضه على الإصلاح من شأنه والعيش عيشة سوية . وهناك شكُّه وإلحادُه . ويأسُه من الحب والقيم والوجود ، وقد كانت هذه العوامل تؤثر فيه ، وتدفعه دفعاً راعماً إلى الثورة على حدود العقل والدين والمجتمع . ولم يكن شعره ، في الواقع ، سوى وسيلة للتنفُّس عن هذه الأزمة وذلك الشك الوجودي الميتافيزيقي وتعبير عن حديث النفس مع ذاتها .

لهذا يمكننا القول ان خمرة ابي نواس ، لم تكن دائماً خمرة شهوة وعربدة ومجون ، وإنما كانت ، في أحيان كثيرة ، خمرة شقاء وبؤس . لقد كانت خمرة وجودية ، تعبّر عن انسحاق الشاعر تحت وطأة الغيب والقدر ، وعن عدم رضاه بالواقع ومحاولته التحرُّر منه بالخدر والغيبوبة . أو لم يقل :

فَعَيْشُ الْفَتَى فِي سَكْرَةٍ بَعْدَ سَكْرَةٍ
فَإِنْ طَالَ هَذَا عِنْدَهُ قَصَرَ الدَّهْرُ

فهو لو لم يكن يعاني كثيراً من وطأة وعيه ، لما حاول ان يشرب الخمرة ،
ويواصل سكره ، حتى يقصر عمره .

وهكذا ، فان أبا نواس لم يكن دائماً مستخفّاً ، ينظر إلى الوجود نظرةً عابرةً ،
ولنّما كان يمعن في التحديق به ، معانياً لاجدواه ، وشاعراً بقباحته .

التقمص النفسي في وصف ابن الرومي : أما ابن الرومي ، فقد غلب التقمص
على شعره ، جميعاً ، لأن معانيه كانت تتسرّب من جحيم اللبس والذهول والشك
في نفسه ، وكانت صوره ترسم على تلك الحديقة المرتجّة السوداء التي كان ينظر من
خلالها إلى الوجود .

والواقع اننا نكاد لا نشهد شاعراً من الشعراء العرب انصرف إلى وصف
الطبيعة انصراف ابن الرومي . وهذه الظاهرة ليست وليدة الصدفة والعرض ، وانما
تنطوي على دلالة نفسية عميقة . فالشاعر ، بعد ان يش من الحياة وفشل في اكتساب
جاهها ومالها ورفعة شأنها ، وبعد ان توالى عليه النكبات ، توّحد وابتعد عن المجتمع
كُرْهاً وتخلّصاً من وطأته وتعقيده . وقد كان ميل الشاعر إلى التحرر من المجتمع ،
بقدر ما تشده فيه سور البؤس والشقاء . لكنه جعل ، بعدئذ ، يشعر ان الانقطاع عنه
ليس باقل شقاء من العيش فيه . فأخذ يميل إلى الطبيعة ، يناجيها ، ويتمثلها وكأنها
كائن حي ، يتنازع الوجود ويعاني وطأته . وذلك ان الطبيعة تقمّصت بالنسبة إلى ابن
الرومي المجتمع ، ففيها انسّه دون فساد وصبوبة العيش فيه . واذا ما اردنا ان
نؤغل بدراسة نفسيته وعلاقته بالطبيعة ، يتبين لنا ان في انصرافه إليها نوعاً من اليأس من
الانسان وحنيناً إلى عهد البداوة حيث لم تكن الحياة قد تعقّدت ، وحيث لم يكن
الانسان قد اتقن الحياة والوقية . لقد كانت الطبيعة بالنسبة إليه ، كما
كانت الخمرة بالنسبة لأبي نواس ، والزهد ، بالنسبة لأبي العتاهية ، وسيلة للهرب
من مواجهة الحياة والواقع والشعور بلا جدوى العمر . وفي تلك الحلولية بين ذات
الشاعر والطبيعة ، كانت اسراره النفسية تتسرّب بروح خفية قائمة ، وربما رأينا
يحقق في الطبيعة جميع ما كانت تحلم به نفسه ، وما كان يتعذّر عليه في الواقع .

ولا مجال للاطالة بالتمثل على ذلك من شعره ، وانما نكتفي بالقصيدة التالية ، حيث يقول :

وَرِيَاضٍ تَخَايَلُ الْأَرْضَ فِيهَا	خَيْلَاءَ الْفَتَاةِ فِي الْأَبْرَادِ
ذَاتِ وَشْيٍ تَنَاسَجَتْهُ سَوَارِ	لَبِقَاتُ بَحْوِكِهِ وَغَوَادِي
حَمَلَتْ شُكْرَهَا الرِّيحُ ، فَأَدَّتْ	مَا تُؤَدِّيهِ السُّنُّ الْعَوَادِ
مَنْظَرٌ مُعْجِبٌ ، تَحِيَّةُ أَنْفٍ	رِيحُهَا رِيحُ طَيْبِ الْأَوْلَادِ
تَتَدَاعَى بِهَا حَمَائِمُ شَتَى	كَالْبَوَاكِ ، وَكَالْقِيَانِ الشَّوَادِي
تَتَفَنَّى الْقِرَانُ مِنْهُمْ بِالْأُ	يَلِكِ ، وَتَبْكِي الْفِرَادُ شَجْوَ الْفِرَادِ

ففي هذه الايات نرى ان كوى الظلمة في وجدان الشاعر قد تفتحت . فهو يتحدث عن الفتاة التي تتخايل بأثوابها ، والعواد الذين يُنشدون ، والأولاد الطيبين الرائحة ؛ وهناك ايضاً الطير السعيدة بقرانها ، والتعيسة بانفرادها . وهذه المعاني ، جميعاً ، تدل على واقع الشاعر اكثر مما تدل على واقع الطبيعة . فهو يفيض عليها ويحقق فيها جميع ما كانت نفسه تحلم به . لقد كان يتصبى دائماً الفتاة العباسية المترفة الرخية التي ترفل بالاثواب المزركشة . الا ان أمنيته بها لم تتحقق وظلت ظمأ دائماً في نفسه . ولم يكّد يرتوي الا بفتاة الطبيعة التي بدت وكأنها تراوده بخيالاتها . ولقد كان ابن الرومي يقبل على الغناء والملاهي ، دون ان يقوى على ان يشبع هذا الميل لشدة فقره ، فاذا بالطبيعة تقيم له قينة الطير وعوادها ، فيشجى لها ويطرب بها . وهناك ايضاً الاطفال الطيبو الرائحة الذين أنيس بهم ، لحظة ، في حياته الموحشة ، ثم ما عثم ان قبضهم الموت ، الواحد تلو الآخر ، ولبت الشاعر يتلهف عليهم ، ويمزج لفقدهم ، ويحن حنياً عميقاً اليهم . وها هو خلال هذه الايات يشاهدهم في الطبيعة ويشتم رائحة أنسهم وإلفتهم . وهناك ايضاً الترمل الذي أصيب به ، وضاعف من وحشته وتوجسه وسویداته ، وجعل يعتقد ، بتأثيره ، ان السعادة هي في الاقتران والتعاسة في التعزب والانفراد . وها هو في هذه

الآليات يتخلع واقعه على الطير ، فيرى ان الطير المنفردة تبكي ، والطير المقترنة المتزاوجة تفرح وتترنم .

وهكذا ، يتبين لنا الى أي مدى فاض الشاعر بواقعه الوجداني على الطبيعة حتى أصبحت الطبيعة تجسداً لواقعه وتمثيلاً له . ولا بدع ، فان ابن الرومي كان فيما يشاهد الطبيعة يشعر بالفرح والغبطة وتنحل عقدة الوجود في نفسه فيتوهم ان جميع ما كان يشقيه قد زال ، وان جميع احلامه قد تحققت . فالفتيات الجميلات يحطن به ، والاولاد الطيبو الرائحة الذين فجع بهم قد بعثوا ، وان الغناء الذي يطربه اقام جماعة من العوَّاد حواله ، وانه لم يعد يحيا وحيداً مرملاً بل في بيت الطبيعة وانس العائلة .

هذا نموذج من التقمص النفسي في الفن ظهر في احدى قصائد ابن الرومي ، بشكل واضح ، وهو يظهر ايضاً ، في سائر قصائده بشكل لا يقل وضوحاً عما ظهر في هذه القصيدة ، وخاصة في تلك النماذج المشوهة التي طالما اسرف برسمها .

• • •

وهكذا يبدو لنا ان النقد ليس تقريراً وانما هو تحليل وليس تفسيراً لما يقع في حدود الوعي وحسب بقدر ما هو تحليل لما يقع في لاوعي الشاعر ، لأن النقد الصائب لا تقتصر مهمته على اكتشاف العورات والنواقص ولا على الإسراف بالقريض والمدح ، وانما هو ، قبل كل شيء ، محاولة لمعانقة التجربة الشعرية في ضمير صاحبها والحلول فيها واكتشاف أبعادها .

وظيفة الانفعال الفني :

- الخلق والإبداع
- بحث العالم المادي والحلول فيه
- تحرير الشاعر من الحتمية الخارجية
- إحداث ائتلاف واختلاف في حدود النفس
- توليد الثغور وتحقيق المثال
- الثغور الانفعالي والثغور الافتعالي
- الإنتخاب من الواقع والنفوذ الى الجوهر من المظهر .
- الانفعال مبدع للجمال .

لا شك أن وراء التجربة الشعرية محاولة لفضح حدود الأشياء ، وتخطي الأساليب المنطقية التي يُهادنُ بها العقل مظاهر الوجود ويرضخ لما يتضح وينجلي منها . ولئن كانت تلك التجربة تصدر ، غالباً ، عن باعث ذاتي ، فإن وراء ذلك الباعث الظاهر . جذوراً خفية ، ترتبط بموقف الإنسان من الوجود ومن المعاني التي أنيطت بمظاهره . وتقرّرت فيها : دون أن تهديء من روعه وتوفي به إلى يقين نهائي يسيغه ويركن إليه . وذلك ، في معظمه ، وليد ردة النفس على ذاتها ، أو بالأحرى وليد ردتها على العقل وسخطها على حدوده ومنطقه القاصر الذي يغرر به الوضوح . وثورتها على حتمية العالم الخارجي وأقداره ونواميسه ولغزه الثابت الرتيب . فالشاعر يُنعم ، حيناً ، بتقصي الأشياء ليستبطن أسرارها ، لكنه يظلّ يشعر ، بالرغم من قدح الذهن والتقصي ، أن ما أدركه يختلف تماماً عن تلك السورة الغامضة التي تعري نفسه أمام حقائق الوجود ومظاهره . فالعالم إذ يُقبل على دراسة الشجرة ، مثلاً ، يخلص إلى حقائق مقررّة لا لبس فيها ، وهي : كذلك ، حقائق ثابتة ، تكاد لا تتغير ، لأنها بعد أن أدركت ذاتها أوشكت أن تتحرر تحرراً تاماً من النفس . أمّا الشاعر ، فإنه قد يُفضي إلى ما أفضى إليه العالم من الشجرة ويدرك أساليب نموّها وتأثير الزمن والفصول فيها ، إلا أنه لا يكتفي بذلك ، بل يراه خارجياً ، قاصراً ، ويظلّ يشعر أن في الشجرة رمزاً لم يلتقطه العقل ولم تقرّره أساليب الاختبار والتجربة . وذلك لأنّ العالم التفت إلى الشجرة كشيء معزول عنه ، مستقلّ بوجوده وطبيعته ، بينما يلتفت إليها الشاعر كظاهرة حيّة ، ترتبط بها نفسه ، ويشخص فيها ملامح حيّة من ملامح لغز الوجود . فالشجرة تُزهر وتُورق وتثمر من علاقتها الحميمة برحم الأرض والفصول ، لكن الشاعر يلتفت إلى أوراقها وأزهارها من خلال تنازعه للوجود ، وتغدو هذه المظاهر كلّها ، موضع تحرّ وتساؤل لديه . وبالرغم من أنه يدرك البواعث المادية العلمية للزهر والسورق والثمر ، فإنه يظلّ يتحرّى

عن أسبابها الوجودية ، اي عن غايتها من ذاتها وغايتها من الاشياء . مثال ذلك
ما نشهده في قصيدة « أوراق الخريف » لمخائيل نعيمة حيث يقول :

تَنَائِرِي تَنَائِرِي يَا بَهْجَةَ النَّظَرِ
يَا مَرْقَصَ الشَّمْسِ يَا أَرْجُوحةَ الْقَمَرِ
يَا أَرْغُنَ اللَّيْلِ يَا قِبَارَةَ السَّحَرِ
يَا رَمَزَ فِكْرِي يَا حَائِرَ وَرَسَمِ رُوحِ نَائِرِي
يَا ذِكْرَ مَجْدِي يَا غَابِرَ عَافِكِ الشَّجَرِ
تَنَائِرِي ! تَنَائِرِي !

تَعَانَتِي وَعَانَتِي أَشْبَاحَ مَا مَضَى
وَزَوْدِي أَنْظَارَكَ مِنْ طَلَعَةِ الْفَصَا
هَيْهَاتَ أَنْ ، هَيْهَاتَ أَنْ يَعُودَ مَا انْقَضَى
وَبَعْدَ أَنْ تَفَارِقِي أَتْرَابَ عَهْدِي سَابِقِ
سِيرِي بِقَلْبِ خَافِقِ فِي مَوْكَبِ الْقَضَا
تَعَانَتِي ! تَعَانَتِي !

ومن نعم في هذه الأبيات يتحقق أنه يلج بها الى عالم يختلف تمام الاختلاف
عن العالم الشائع ، انقطع فيه تيار التقرير الحسي والفهم العقلي ، وانبرى من
دونه ، تيار نفسي وجداني ، حل في هذه الأوراق وأخرجها عن طبيعتها
المادية ودلالاتها العلمية وأناط بها دلالة انسانية . وهذه الأوراق لم تعد أوراقاً

خريفية صفراء في شجرة من أشجار الطبيعة ، وانما أوراقاً في شجرة الحياة ، تعاني الزوال والفراق والندم ، وتبلى حسرة الماضي والبراح وتجري عليها حتمية المصير . والشاعر لا يعبر عن الأوراق ، وإنما يعبر عن نفسه من خلالها ، بل مخطي نفسه الى النفس البشرية بكاملها . فهو إذ يقول : « رَمَزَ مَجْدٌ غَائِبٍ قَدْ عَافَكَ الشَّجَرُ » يشير إلى أن أي اخضرار في الحياة يحمل في أحشائه الأصفرار ، وأن أي سعادة تضر البؤس في قلبها ، وإن أي مجد في الوجود ، ليس سوى ورقة ، تخذع المرء باخضرارها الظاهر ، ثم لا تعتم أن تنضب ويجف نسفها وتتساقط . والمجد لا يقتصر هنا على دلالة المادية وإنما هو رمز لكل ما يتشبث به الإنسان ويفزع إليه ويتفرر بمظهره المخادع .

والقصيدة ، جميعاً ، تخضع للحس العدمي والزوال ، وباطل الأشياء في الحياة ؛ فالماضي شبح ، أي أن جميع ملامتكناه ، وآثرناه ونعمنا به ، ليس سوى وهم أو ظل وسراب ؛ وهكذا ، فإن الشعر اعطى لأوراق الشجر ، عبر الانفعال الخالق المبدع ، وجوداً يخالف وجودها المادي ، وبدلاً من أن يخضع الشاعر لمفهومها الحسي العلمي ، أخضعها لمنطقه الوجداني وأخرجها عن طبيعتها النباتية . وهذه الأوراق ليست أوراقاً بصرية بقدر ما هي أوراق نفسية ؛ والشاعر لم يعبر عنها ، كما رآها وإنما كما شعر بها . فالشعر ، إذن ، هو تعبير بالإنفعال ، يعرض لوقع الأشياء بالنفس ، متجاوزاً ممّا يرى إلى ما يتراءى ، ومن الواقع إلى ظلاله وأطيافه الوجدانية .

وظيفة الافعال الشعري

وظيفة الانفعال الشعري

وظيفة الخلق والإبداع : وهكذا فإن التجربة الشعرية العميقة ، تصدر عن ذلك التوحيد الحيّ الذاهل بين ما تعانیه النفس في الداخل وما تبصره في الخارج . انه نوع من فيض النفس على الوجود وإخصاص له لَقَدَر الحياة والموت والبعث ، وذاك الشعور الحادّ بمصير الزوال والعبث . قليل أمرىء القيس ليس ، في الواقع ، ليلُ الطبيعة ، وإنما هو ذلك الليل ذاته ، بعد أن حلّت فيه روح الشاعر ، ووحّدت بين سواده وسواد الهموم ، وصدرت الى العالم الخارجي لتبعثه بعثاً نفسياً ، بعد ان اتصلت بروحه من دون شكله ، ورمزه من دون معناه . ولعل هذا ما كان يشير اليه برغسون عندما قال ان الشعر يصدر عن « الانفعال المبدع » . ذلك ان العالم الخارجي ، في مفهومه الشائع ، هو وليد اليقين العقلي وتلك المهادنة التي تجعل النفس ترضى بواقع الاشياء ومصيرها . ذلك العالم ، هو عالم هادى ، مطمئن ، حتى اذا ارتجّت النفس وتعتّدت ، وأخذتها حيرة الاشياء ، فانها تبعث في ذلك العالم المطمئن سورَ الشك والقلق ، وتخرجه عن حدوده لتحيي مادته الجامدة وتُشركها مشاركة حميمة بالمصير البشري . والواقع ان النفس ، تحيا ، ابدأ ، تحت وطأة العقل والحس ، وهذه جميعاً ، ليست سوى جذران لسجن العالم وسور الحقيقة التي تُرهق الانسان وتضنيه بشوئها ورتابتها وانعدام التطور في رَحِمِها . اما العاطفة فهي منفذٌ من سجن المادة والواقع ، وكوة تفتحها النفس من جدار الكون الى عالم الرؤيا ، حيث تنعكس ظلال العالم الحسّي انعكاساً إيحائياً وجدانياً ذاهلاً . انه تجديدٌ وتنويعٌ له ، وهروبٌ من مُطلقه الثابت ثبوت السأم والجماد والعدم . لذلك ، ايضاً كان عالم العليم عالماً واحداً ، لا مبالياً ، لا يعي ذاته ولا يعي ما حوله ، لا تنمو خلاياه ولا تُصيّبُه

معاناةُ القَدَرِ والموت . وهو ، في ثبوته ، كان يرمز الى اليأس واللاأخلاق . وما الى ذلك مما يوري في نفس الانسان شهوة الانقراض والعدم . حتى اذا ثارت النفس على واقعها ، على رتابة العقل وحدود العالم الخارجي التي تطل بأحداق متشابهة ، متكررة ، فان تلك الثورة تُبدع من العالم الخارجي الواحد ، عوالم متجددة متوالدة بتوالد اللحظات النفسية .

بعث العالم المادي : وهكذا : فان وراء التجربة الشعرية محاولة لرزعزة العالم المادي المتجمد ، وخلقه خلقاً نفسياً يُزيل برودة العقل وثباته وعجزه عن الرؤيا الجديدة التي تُخرج الانسان من دوامة السأم في الوجود . فالمرء اذ ينظر فيما حواليه ، لا يقع الا على الرتابة والتكرار . كل شيء يحمل معناه الختمي الذي لا قبل لنا برفضه او تغييره . فكان ماهية الاشياء تتحدّثنا وتكبّتنا وتجعلنا نشعر انه لا حرية لنا تجاهها . فهي تفرض نفسها علينا من خلال العقل . وتتخذ معنى لا تحيد عنه . فكان العقل اذا أوضح معاني الاشياء ، حنط العالم وحوّله ، جميعاً ، الى ما يشبه الجماد الذي لا صيرورة له ولا تطور فيه . فالليل هو الليل منذ آلاف السنين . وكذلك النهار والضوء والبحر والتراب والشجر والمطر والبرق والرعد ، وكل ما في الوجود ، هو ذاته لم يتبدل منذ آلاف السنين ولن يتبدل في أي حين من الاحيان . وهذه المظاهر التي لا يمكن ان تمثل الا ذاتها في حدود العقل ، والتي لا يمكن أن تتبدل وتتجدد وتكتسب معاني مبتكرة في حدود المنطق ، ترهق وعي الانسان ولا وعيه ، إذ تسيطر عليه وتخذله ، وتجعله يشعر انه وجد في عالم كل ما فيه ينظر اليه بعين ميتة جامدة كعيني ابي الهول . انه عالم سئم متضجر من ذاته، اصابه الركود ، وانعدمت فيه الحركة المبدعة ، فغدت مظاهره كهياكل عديمة ، صامتة . تطلّ فيها ملامح الاشياء التي لا احداق لها ، ولا روح ولا بعث فيها . اجل لا نجاة للانسان من حتمية الاشياء وعبوديتها في طبيعة العقل والعلم والواقع . فالصباح الذي طلع امس ، هو ذاته الذي طلع قبله ، او منذ بدء الخليقة ، وهو يحمل معنى واحداً للعقل وقد أدرك ذلك المعنى غاية البداهة والثبات واستحالة التغير حتى غدت شمسُ الصباح ، وكأنها شمس اليأس والقنوط ، ترسل اشعة السأم والجمود في عالم الانسان المقهور المغلوب

على امره . لهذا لا نرانا مغالين اذا قلنا ان عالم العقل . هو عالم الانسان الموثوق
الفاقد حريته . المنحني عنقه . عالم الانسان المختنق في قُمقم الارقام والاحجام
والمقاييس . اجل كل ما هو حولنا مستقل عنا . لا يبالي بنا ، وهو يحشم بثقله الرهيب
على ادراكنا . والانسان في وعيه ولاوعيه . لا يطيق شعوره بهذا العجز المرهق امام
حدود الاشياء واقدارها . لانه يوري لديه حساً فاجعاً بتفاهته وقلة شأنه .
وادراكاً دائماً لهزيمته واندحاره . وبالرغم من ان الانسان يتوهم انه سيد الوجود ،
اذا بثبوت الاشياء ازاءه . وجمود معانيها في عقله . يُوهمه انه أدخل الى
عالم جاهز نرتبط . به ولا يرتبط بنا .

وهكذا . فانّ مظاهر الوجود . كلّها . ليست في الواقع سوى سور شتى لمنفى
هذا العالم الذي استيقظنا فيه . نعاني ونعي ونتوق وتتنازع . وهو شاخص الينا دون
احداق او ملامح ، ومحيط بنا بوضوح أشدّ قساوة من الظلمة وباستقرار صلد قاس
اشد رعباً من التزعزع والهاوية .

لا شك ان في ظاهر العالم . حركة . وفيه نوعاً من التبدل . الا ان ذينك الحركة
والتبدل لا يغشيان الا الاشكال والالوان والاحجام . كما أن حركته
مقيدة ، متكررة بذاتها . فهي شبيهة بالركود . فالانسان يدرك ان الصباح
يولد في كل يوم ويموت في كل مساء . وان الربيع يتفد في موسمه ويحلفه الصيف .
وهذه الصيرة المحتمة وذلك التخالف همسا مظهران واضحيان لسجن
اليأس والسأم .

لهذا كله تعود بواعث التجارب الشعرية الى ذلك التنازع الحاد . بين العقل
الذي يقبل بواقع العالم الخارجي . ولا يأخذ منه الا ما يعطيه . والعاطفة المتمردة
الرافضة التي تحيا مكبوتة ضمن جداره . ولئن استسلم الانسان حيناً وغلب على
امرّه واندحر شعوره بالتفوق والقدرة على ابداع الاشياء وخلقها من جديد . فانه
لا يعم ان يشرب ويعصى ، ناكراً عبوديته . شاعراً ، عبر انفعاله . ويقيّنه

النفسي ، انه حر حرية تامة ، تلك حرية الشعور والزوايا التي تطلقه من عبودية العقل والمعرفة ، ويتيقن انه قادر قدرة تامة ، تلك قدرة الروح التي تفكّه من عقال المادة والحس اللذين يتّصلان بها ويعبّران عنها .

الانفعال وتوق الإنسان الى الحرية : لهذا لا نرانا مغالين اذ نقول ان الفن هو وليد توق الانسان الى الحرية ، وشعوره بها شعوراً عميقاً ، يفكّ عقل نفسه ، فينبري للاشياء يهدمها وينبها من جديد . الفن هو تحرر من عبودية العالم وانتقاض لحيثيته وجبروته ومحاولة للشموخ والتحليق بعد ان يستعيد الانسان جناحي حريته طليقين قادرين .

ولعل بودلير كان يشير الى ثورة الانسان على حتمية العالم الخارجي ورتابته اليائسة المطبقة ، اذ قال مخاطباً الموت :

أيها الموتُ ، أيُّها القُبْطَانُ القَدِيمُ

لقد آنَ الأوانُ ، لِنَرْفَعِ المَرْسَاةَ

هَذَا العَالَمُ يُضْجِرُنَا

واذا كَانَتْ الأَرْضُ والسَّمَاءُ سَوَادِيْنِ كالمِدادِ

فإنَّ قلوبنا التي تَعْرِفُهَا . هي مَلَأَى بالنُّورِ والأشْعَةِ .

وقد بلغت تلك الثورة القانطة ذروتها بقوله :

لا فَرْقَ بَيْنَ النِّعِيمِ والجَحِيمِ

المهم ان نعثر على ما هو مُبْتَكَّرٌ وجَدِيدٌ .

وهذه الايات هي خير ما يمثل النزعة الرئيسية الاولى التي تصدر عنها التجارب الشعرية في شعور الفنان او في لاشعوره . انها نوع من التمليل والضيق بعبء العالم الخارجي الذي يجثم بثقله المتماذي الرهيب على وجداننا ، دون اي تبدل ويسيطر علينا سيطرة تامة تورى في النفس حسرة البعيد والحديد ، وتدفعها الى التمرد على تلك الحدود القاهرة . فظلمة الارض والسماء التي تحدث عنها الشاعر ، هي ظلمة الواقع وعمته اللبس والحيرة . ولعل احساسه بجمود الارض والسماء لم يتحول الى ظلمة ، الا ليعكس اليأس المطبق الذي انتهت اليه حيرته . الارض والسماء هما رمز للعالم الخارجي ، للوجود الثابت وطيبته الكثيفة الشديدة الظلمة . اما الموت ، فانه معبر من الظلمة الى النور ، من سجن هذا العالم الذي يُعيد ذاته والذي لا جديد فيه الى عالم مُبتكر ، أبدأ ، لا تطلع فيه شمس مظلمة كشمسنا ، ولا تبدو فيه نجوم مُنطفئة كنجوم سماننا .

وهكذا يبدو لنا ان وتر الشعر هو وتر غيبي ، وان حقيقته ، هي حقدقة ما ورائية تنفذ من طينة الاشياء الكثيفة الى الوجود الفعلي المختبئ وراءها ، ذلك يعني ان الفن لا يسبغ التقرير والوصفية ، لان الوصف هو رضوخ لما ظهر واتضح وفهم من الأشياء ، وهو يُحيل الشعر الى نوع من النقل الذي يعيد بالالفاظ ما شخص شخصاً بصرياً او عملياً او عقلياً في المظاهر ، من دون ان يدعها تعبر في مصهر النفس ، لتستحيل بالانفعال الى رؤيا . ولئن كان البدائي في نظراته الاولى الحائرة الى الكون يغتبط باقتناص الشبه الحسي بين المظاهر ، فان الشاعر الحضري يرى ان التقاط وجوه الشبه التي تستقيم في حدود العقل ، هو تقصير عن ادراك الحقائق الكامنة المستسرة التي تحيا كالارواح الغامضة الخفية ، جامعة المظاهر برابط روحي ، هو اكثر صدقاً واشد عمقاً من الرباط البصري الظاهر المبتذل . ولعله لا غلو في القول ان الشعر الوصفي ، وبخاصة عند الشعراء الحداثيين ، هو أخطأ أنواع الشعر لأنه يشير الى عجز الشاعر عن الحلول في روح الاشياء والانفعال بها انفعالا خالفاً ، يَفْضُ قشرتها وينفذ من خلالها الى الوجود الحقيقي . وسوف نرى ، فيما بعد ، ان معظم الشعراء الحداثيين الكبار ، يعبرون بالرموز ، وذلك لان الرمز هو وسيلة حية صادقة للتوحيد بين الداخل والخارج واسقاط الحدود

بين عالمي الروح والمادة . ولقد قصّر الشاعر العربي ، غالباً ، عن ادراك حقيقة الشعر من هذا القبيل ، فلبث يحول في حدود المادة او حدود المعاني منصرفاً الى الغلوّ البصري القائم على الجزئية والحسية والواقعية التي يسبغها ويقرها المنطق ، من دون تلك الالتماع النفسية التي لا تعبر عما شاهده الشاعر او فهمه ، بقدر ما تعبر عما عاناه واشرق له ، عندما انفعل واندهل ، وقدّر له ان يُطلّ على أصقاع الوجود الروحي . فالشعر العربي ، في معظمه ، كان يتجه الى المقابلة ، يدني الأشياء ويقرّبها ، بينما ينصرف الشعر الحقيقي الى ما تستبطنه وترمز اليه . الاول يغشي السطح بينما ينفذ الثاني الى الغور والاعماق .

الانفعال بين الاختلاف العقلي والاختلاف النفسي : ولعلّ طبيعة الإنفعال وقدرته الخالقة تبدّلان من الواقع العقلي تبديلاً جذرياً في أحيان كثيرة . فهو يُخضعه لمنطقه أو ليقين اللحظة النفسية التي تستقطب الزمن ، وتدرك الحقيقة المستورة وراء الحقيقة المبدولة المتداولة . لذلك قد تختلف معاني الأشياء في حدود العقل والنظر العلمي ، وتأنلّف في حدود الإنفعال الذي يخلقها خلقاً نفسياً ويصهرها في حرارة العاطفة ، فيبدو ضميرها وتنبت روحها الغامضة وتبين العلاقات والارتباطات اللطيفة الهاربة التي توحدّها ، وبالرغم من اختلافها وتناقضها وتباعدها . فأبو العلاء ، إثر فجيعته بموت صديقه ، تيقّظت انفعالاته المبدعة وغلت وتعاضمت ، حتى اجتازت أسوار العقل والمنطق ، وأدركت الاصقاع النفسية البعيدة الغور ، حيث تزول مظاهر الحقيقة العلمية الواقعية ، وتبدو معالم الحقيقة الروحية متألّفة ، متوحّدة ، جامعة المتناقضات في إطار الروح . فهو يقول :

غَيْرُ مُجْدٍ فِي مِلَّتِي وَاعْتِقَادِي نَوْحُ بَاكِ وَلَا تَرْتُمُ شَادٍ
وَشَبِيهٌ صَوْتُ النّعْيِ إِذَا قَيْسٌ بِصَوْتِ الْبَشِيرِ فِي كُلِّ نَادٍ
أُبَكَّتْ تِلْكَ الْحَمَامَةُ أَمْ غَنَّتْ عَلَى فَرْعٍ غُصْنِهَا الْمِيَادِ

فليس ثمة فرق بين البكاء والغناء في اليقين العدمي الشاحب الذي طغى على نفس أبي العلاء ، بالرغم من اختلاف ذينك المظهرين بل تناقضهما في اليقين

العلمي . وذلك لأن الشاعر تجاوز عن ظاهر الأشياء وحدودها الخارجية ، وطبيعتها الزائفة ونقّدت في إحساسه القاتم العميق بمأساة الوجود ، الى توحيد ما هو مختلف ، وتأليف ما هو متناقض ، رابطاً الجزء بالكلّ والمظهر بالجوهر ، وما هو كائن بما سوف يكون .

ولعلّ الانفعال عندما تشتدّ سوره وينطلق من النفس ليقترحم أسوار العالم الخارجي ، يبيّث في المظاهر معاني تختلف باختلاف طبيعة الانفعال وبواعثه ، فالظاهرة الواحدة تكتسب معاني متعدّدة ، بتعدد الأحوال الإنفعالية التي تتصل بها وتبعث فيها روحاً . فالليل بدا لامرئ القيس دون نهاية ، تتدلّى على أفقه سدولُ الموم ، إنه ليل اليأس والقلق ينداح كبحر من الظلمة لا حدّ له . والشاعر ، في ذلك ، خلّع نفسه على الطبيعة ووحدّ بينها وبين ذاته في يقين الانفعال . إلا ان الليل قد يتخذ دلالةً أخرى ، فيما يعاني الشاعر انفعالا آخر يخالف في طبيعته الانفعال الأوّل ، وقد يتناقض الانفعالات وينبطن بالظاهرة الواحدة معاني متناقضة بتناقض الحالة التي عايناها . فتمّة شاعرٍ معاصر وصف الليل وعبر عنه من خلال حالة نفسيّة رومنسيّة تغتبط بهدوء الطبيعة وسجوها وتفرح باقبال الليل وتستبشر به . يقول صلاح لبكي :

هَفَا اللَّيْلُ يُحْمِلُ لِلْبَائِيسِينَ عَلَى رَاحَتِهِ وَعُودَ الْهَنَاءِ
فَيَا لِدُجَاهِ تَفْتَقُ ثَغْرًا فَتَغْرًا عَلَى فَجَوَاتِ السَّمَاءِ
تَقِينُ الْغُصُونُ بِأَفْيَائِهِ وَتَحْلَمُ فِيهِ بِمَوْتِ الشِّتَاءِ .

فالليل الذي بدا للشاعر الأول كجمل من الموم ينوء بثقله الرّيب ، يبدو هو ذاته للشاعر الآخر وكأنه يحمل على راحته الهناء أو كأنه يتسم ويتفتّق ثغراً فتغراً على فجوات السماء . والواقع ان الليل لا يتبدّل ، قطّ ، في حدود العقل والعلم ، إلا ان التجربة الشعريّة المبدعة التي عايناها كلّ من الشعارين أناطت به دلالة نفسيّة مبتكرة ، ونوعته وفجرت عبّره أبعاداً لم تيسر لتحذقة العلم والمنطق .

وقد ينتقل الشاعر ذاته ، تحت وطأة الانفعال ، من يقين نفسي إلى يقين آخر ينقضه ويخالفه ، متحوّلاً من الظلمة إلى النور ، ومن أعماق اليأس إلى ذروة الأمل ومن الاستخزاء والذلّ إلى الزهو والاعتداد ، ذلك ان الشعر هو تعبير عن اللحظة النفسية المبرمة التي تشتدّ بحيث تخضع قوى النفس ، جميعاً لمنطقها . فأبو العلاء وقع ، حيناً ، في حالة الشؤم والبؤس ، وأحسّ بقسوة القدر وظلم الحياة ، فتجهت نفسه وأربدّ عالمه وعراه شعور بالضالة وقلة القدر ، فنقم على نفسه وعلى الحياة ، وعبر عن هذا الانفعال الرأغم الذي استبدّ به ، فقال :

خَسِيسَتِ يَا أَمَّنَا الْأَرْضَ وَأَفَّ لَنَا نُو الْخَسِيسَةِ أَوْبَاشُ أَحْيَاءُ
لَوْ كَانَ كُلُّ بَنِي حَوَاءَ يُشْبِهُنِي أَفْبِشَ مَنْ وَلَدَتْ لِلنَّاسِ حَوَاءَ

فالشاعر يتخاذل خلال هذه الايات ويشعر بالهوان حتى كأنه لعنة من لعنات القدر . وهو لا يكتفي بذلك ، بل يبعثه من نفسه إلى الحياة ، ويرى أنها تلدُ الخزي والعار والعاهة ؛ لكنه لا يعتّم ان يتمالك روعه ، في لحظة نفسية أخرى ، فتنتشع أساريه وتشتدّ عزيمته ويثق بنفسه وثوقاً شديداً ، فلا يشعر بالتكافؤ مع سائر الناس وحسب ، بل يتفوّق عليهم ويخيّل إليه أنه أعظم الناس جميعاً :

أَلَا فِي سَبِيلِ الْمَجْدِ مَا أَنَا قَاعِلٌ عَقَافٌ وَإِقْدَامٌ وَعَزْمٌ وَنَائِلٌ
تُعَدُّ ذُنُوبِي عِنْدَ قَوْمٍ كَثِيرَةٍ وَلَا ذَنْبَ لِي إِلَّا الْعُلَى وَالْفَضَائِلُ
وَقَدْ سَارَ ذِكْرِي فِي الْبِلَادِ فَمَنْ لَهُمْ بِإِخْفَاءِ شَمْسٍ ضَوْهَا مُتَكَامِلُ
وَلَئِنْ وَلَانُ كُنْتُ الْأَخِيرَ زَمَانُهُ لَا تِي بِمَا كَمْ تَسْتَطِيعُهُ الْأَوَائِلُ
وَلِي مَنْطِقٌ لَمْ يَرُضْ لِي كُنْهُ مُنْزَلِي عَلَى أَنْتِي بَيْنَ السَّمَائِينَ نَازِلُ
يُنَافِسُ يَوْمِي فِي أَمْسِي تَشْرُفًا وَتَحْسِدُ أَسْحَارِي عَلَيَّ الْأَصَائِلُ

فاين ما نشهده في هذه الايات من عتوّ وشموخ وتشاوف ممّا شهدناه في الايات السابقة من بؤس وانسحاق . لقد نزع من التقيّض إلى التقيّص بفضيلة الانفعال النفسي الخلاق ، المرتبط بيقين اللحظة التي يعاينها الشاعر . لا شك ان هذين القولين ينطويان

على مستحيل لا يسيئُهُ المنطق ، إذ يتعذر أن يكون المرء في غاية الذلِّ والدناءة وذروة الرفعة والتفوق ، في الآن ذاته . إلا أن ما يبدو مختلفاً متناقضاً ، هو متآلفٌ متوحدٌ في إطار النفس التي تخضع لمنطق الشعور ، بالرغم من الفوضى التي ينطوي عليها ، اكبر مما قد تخضع لمنطق العقل المترصن الجامد .

الانفعال والغلو : ولعلَّ أهمَّ خصائص الانفعال الفني أنه يَبْعَثُ سورَ الغلوِّ في النفس ، فتسقط أعراض الواقع وجزئياته ويتعاطم الجهر الذي يتأثر به الشاعر ويدرك أقصى أبعاده . ومن هنا كانت الحقيقة الانفعالية أقرب إلى النفس ، لأنها تعزل العنصر الداخلي من الأشياء وتُضفي عليه أهمية كبيرة مستمدة من شدة تأثير الشاعر ، فيبدو هذا العنصر ، وكأنه الممثل الحقيقي الأوحد للجوهر من دون سائر العناصر ، وهكذا ، فإنَّ الانفعال يفكِّكُ الأشياء المتداولة في مفهومها ، ويعدِّل من أحجامها وأقسامها ، ويبدِّل من نسبتها بالنسبة للحقيقة الحسية ؛ ذلك هو عامل الخلق في الشعر ، وعامل الاختلاف بين عالم الشعر والواقع المبدول . العالم الشعري ، هو عالمُ الإنسان الذي يتقبَّل الحقيقة بنفسه وحده ، يأخذ منها ويغدق عليها ، يحيا في قلبها ويحيا في قلبه ، يحلُّ فيها وتحلُّ فيه ، فلا يبقى ، ثمة ، ذاتان وإنما ذات واحدة ، فيكون هو والحقيقة شيئاً واحداً ، يغانقها في عالم الروح ، او في عالم الانفعال واليقين والنوق . فهل أن وحيداً المغنيّة كما بدت في قصيدة ابن الرومي ، هي امرأة واقعيّة وجدتْ ، بالفعل ، في الأوصاف التي أناطها بها ابن الرومي ؟ لا شك أن وحيداً كانت على شيء من جمال الطلعة والصوت ؛ إلا أن ابن الرومي أخذَ يجمّالها وانفعل به انفعالا نفسياً عميقاً ، أذكى في خياله سورَ الوهم ، فتطعّمت امرأة الواقع ، في وجدانه بامرأة الوهم والمثال ، أو بالأحرى ، فإن انفعاله جعله يَتمثلُها بحالة شعوريّة ، سقط فيها شكلها الظاهر المبدول وحلَّ من دونه ، شكلٌ آخر ، تسوّر له في نفسه ، تعاطم فيه جمالها وأدرك أقصى أبعاده ، حتى غدت مثالا له في يقين الشاعر ، وأن كانت دونه في اليقين الواقعي ؛ فوحيد هي امرأة الغلوِّ والانفعال ، وقد نهض بها الشاعر إلى حالة مثاليّة ، شعوريّة ، فاضاً يقين اللحظة النفسيّة واقتناعه الحدسي ، على الفكرة الواقعيّة والاقتناع الشائع . وهذا ما نفهمه فيما نقول ان وراء التجربة الفنية توقفاً إلى مُعانقة الحرية ، بحيث يشعر الإنسان

أنه هو الذي يبدع الأشياء ويعطيها معناها ومفهومها . فابن الرومي ، خلال وصفه لوحيد ، تحرّر من واقعها وانتصر عليه وبدّله بواقع شعر به ، قد لا يُقرّه عليه الآخرون ، إنه الواقع الذي يراه الشاعر فيما لا يرى ويسمعه فيما لا يُسمع ويتلمّسه فيما لا يلمس . انه نوع من الفرار من سجن الحواس والمنطق والعقل الثابت الجامد ، ومشاهدة الحقائق وهي ، بَعْدُ ، كطيّف في النفس وليست كفكرة في الذهن . هذا هو الرصيد الفني الحقيقي لكل تجربة شعرية خالقة ، إنه نوع من الانطلاق إلى ما وراء المادة وحدودها وأسوارها . ولئن كانت وحيد كما بدت في الشعر ، تخالف وحيداً كما تبدو في الواقع ، فإن وجودها الشعري هو أعمق من وجودها الواقعي ، لان الشعر شقّق طبيعتها وجعلها تشفّ وتضيء وتبدو في حقيقتها الأصلية ؛ الشعر هو محاولة للقبض على الحقيقة الأولى التي قد ينكرها العقل ويرفضها الواقع ، فيما تتقبّلها النفس وتتألف معها .

وهكذا ، فإن الانفعال يولد الغلوّ بالنسبة الى الواقع ، بينما يمثل بالنسبة للحظة الانفعالية الحقيقة الحقّة التي لم تتزيّف وتفقد ذاتها وتخضع لمرايسم الوجود الخارجي المخادع . ولعلّ هذا يفسّر لنا شدة تأثير الشعر في وجداننا ، فهو يميّط لنا اللثام عن الحقائق الخفية ويعرّفنا على ذواتنا ويتوسّل بالغلوّ ليثّ الحياة في كلّ ما هو جامد ولا يبال ومتحجّر في الوجود . وليست النشوة الفنية التي يشعر بها القارئ المثقّف إلاّ تجسّداً لسعادة المعرفة الحقيقية التي تفضّ سرّ الغيب وتكشف للإنسان المجهول في نفسه وفي الوجود . الانفعال الشعري ، هو ، في ظاهره غلوّ ، وفي جوهره حرية مبدعة ، تزيل ما في العالم من نقص وشوائب وتمنحه الكمال وترفعه إلى المثال الذي يتوق الإنسان إليه أبداً .

ولعل الشعر العربيّ هو شعر الغلوّ ، يسرف فيه الشاعر ويبدع له الاساليب الداخلية والخارجية ، حتى يدرك به في أحيان كثيرة الاسطورة والمستحيل ، وسوف نرى أن الانفعال وإن كان ممهداً للتجربة الفنية وباعثاً لها ، فانه بحدّ ذاته ، لا يمكن ان يكون فناً ، الا اذا صحّبه الحدس المبدع وتوفّرت له الثقافة التي تعمّقه وتنهض به من النزوة الآنية العارضة إلى المعاناة الانسانية العامة .

الغلو الانفعالي والغلو الافتعالي : ومن هذا القبيل ، فثمة غلوٌ يصدر عن الانفعال وغلوٌ يتولد عن الافتعال . نرى ذلك في مثل قول أبي الطيب واصفاً تفوق سيف الدولة :

إِذَا كَانَ مَا تَنْوِيهِ فِعْلاً مُضَارِعاً مَضَى قَبْلَ أَنْ تُلْقَى عَلَيْهِ الْجَوَازِمُ

وقوله أيضاً :

وَقَفْتَ وَمَا فِي الْمَوْتِ شَكٌّ لِيَوَاقِفٍ كَأَنَّكَ فِي جَفْنِ الرَّدَى وَهُوَ نَائِمٌ
تَمَرُّ بِكَ الْإِبْطَالُ كُلَّمَى هَزِيمَةٍ وَوَجْهُكَ وَضَاحٌ وَتَغْرُكَ بِأَسِمٍ
تَجَاوَزَتْ مِقْدَارَ الشَّجَاعَةِ وَالنَّهْيِ إِلَى قَوْلٍ قَوْمٍ أَنْتَ بِالْغَيْبِ عَالِمٌ

ففي هذه الأبيات ، جميعاً ، تظهر سمة الغلوِّ والتعظيم ، بحيث يتقلَّص الواقع وتحل من دونه صورة مثالية. الا ان الغلوَّ ، كما ظهر في البيت الأول ، هو غلوٌ افتعالي اكثر منه انفعالي ، لأنه تولد عن كدِّ الذهن وحيل التفكير ولم يحدث حساً في بدهة الشعور ؛ هذا الغلوُّ هو غلو افتراضي ، ألّفه الشاعر تأليفاً وخرجه تخريجاً بوعي تام ، أما الغلوُّ الذي نشهده في الأبيات اللاحقة ، فقد تولد من توهُّج الحدس توهجاً وإشراقه إشراقاً بتأثير صدق الإنفعال وإخلاص الشاعر فيما يقوله ، بالرغم من أن قوله يفوق الواقع ويبدو غير صحيح بالنسبة إليه. الغلوُّ في الأبيات الأخيرة هو تجسيد لنشوة النفس وطربها أمام مَشْد البُطولة وترنحها أمام المواقف الملحمية ، فاذا هي تفيض بهذه المعاني وتنثال بها انثيالاً ، مدركة أقصى الأبعاد البطولية من خلال اليقين الذي شعرت به النفس وليس من خلال الافتراض الذي أبدعه العقل .

ومثال ذلك ، أيضاً ، ما نشهده في شعر البحري . فهو اذ يصف بركة المتوكل يفتق لها بجميع حيل الغلوِّ ليعظمها ويعظم الخليفة بها ، وقد تردى حيناً بنوع من الغلوِّ القريب من الهذر الذي لا رصيد نفسياً وعقلياً من دونه كما نرى في قوله :

بَحْسِبِهَا أَنَهَا فِي فَضْلِ رَبَّتَيْهَا تُعَدُّ وَاحِدَةً وَالْبَحْرُ ثَانِيهَا

أي أن بركة المتوكل هي اكبر من البحر ، وفي هذا القول نوع من الغلو البدائي الذي لا يقبل به العقل ولا تنفعل به النفس ، لانه لا ينطوي على منطلق الاول ولا على صدق الثانية . وهذا الافتعال في الغلو يخرج الشعر عن طبيعته الخالقة المتولدة عن الحدس والصدق ، ويجعله شبيهاً بالطفرة والتزوة ، بخلاف الغلو الذي نشهده في مثل قوله واصفاً ايوان كسرى :

لَوْ تَرَاهُ عَلِمْتَ أَنَّ اللَّيَالِي جَعَلَتْ فِيهِ مَأْتَمًا ، بَعْدَ عُرْسٍ
فَهُوَ يُبْدِي تَجَلُّدًا وَعَلَيْهِ كَلْكَلٌ مِّنْ كَلَالِ كُلِّ الدَّهْرِ مُرْسِي

ففي الايوان المتهدم مأتمٌ بعد عرس ، وهو يتمالك ويتشدّد ، بينما تنحني عليه المصائب بكلكلها . وهذا القول ينطوي ، دون شك ، على غلو ، إذ ان الايوان هو من الجماد الذي لا يختلج ولا يعاني ولا تمرُّ عليه تجارب الزمن ولا يشعر بحسرة الأشياء المتعفية والنسيان والمهرم . إلا أننا بالرغم من ذلك ، نتأثر بهذا القول ونفعل به ، وتعرفنا منه النشوة الفنية ، وذلك لأن البحري لا يؤلف هذه الأقوال تأليفاً ذهنيّاً ، إنما نفسه هي التي فاضت بها فيضاً حدسياً إنفعالياً . بعد أن شخصت أمام معالم الزوال البادية في الايوان . ولعلّ نفسه تسرّبت تسرباً غامضاً إلى الايوان وحلت فيه ، فلم تعد تعبّر عن الزوال الشاخص فيه إنما عن شعورها بالزوال من خلاله ، ولم تصف الرزايا التي حلت به وإنما الرزايا التي حلت بها . وقد تقمصت فيه ، فمنحته شخصية واناظت به تجربة ومعاناة مستمدتين من تجربتها ومعاناتها . والواقع أن البحري قدّم إلى الايوان ، وهو يحمل وقرّ الهموم ويشعر ان الدهر يخني عليه بالمصائب فيتجلّد من دونها ؛ يبدو ذلك في قوله :

وَتَمَاسَكْتُ حِينَ زَعَزَعَنِي الدَّهْرُ لِتِمَاسًا مِنْهُ لَتَعْسِي وَتُكْسِي

فالشاعر بدا في مطلع القصيدة ، كما بدا الايوان في نهايتها ؛ كلاهما يعاني مصائب الدهر ويتجلّد من دونها ، وقد انطلقت تجربة الشاعر من نفسه وفرضت منطقها وانفعالها على الأشياء الخارجية ، فبدت نفسه متهدمة كالطفل ، أو بدا الطفل متهدماً كمنه .

الانفعال الشعري والانتخاب : ذكرنا ، قبلاً ، ان الشعر ليس تعبيراً عن الواقع بواقعيته المطلقة ؛ فلو رضي الانسان بالاشياء والمعاني والمفاهيم في حدودها الشائعة ، لما كان ثمة مبرر لوجود الفن ؛ فالواقع هو مادة الفن الأولى يغتذي منها ويقتبس ، لكنه لا يخضع لها خضوعاً تاماً ولا يذعن لحدودها ومظاهرها ، وانما يحاول أن يدرك من خلال العالم الفكري والحسّي عالماً آخر فوقهما أو وراءهما ؛ فالفن هو تعديل من عالم العقل والحواس ، وهو ، كذلك ، محاولة لاعادة بناء الاشياء وصياغتها صياغة جديدة ، توافق طبيعة الانسان ، وتجعله ذا قدرة في خلق المعاني والقيم والمفاهيم ، بدلاً من أن يبقى مشاهداً لها ، يتقبلها من الخارج بكليتها وجزئياتها العارضة . فالفن هو محاولة نفسية لحياء العالم الذي لا حياة فيه ونقله من أشكاله الثابتة المترددة إلى اشكال تتجدّد ، ابدأ ، بتجدّد الانفعالات النفسية التي تحلّ فيها وتبدعها . ومن هنا كان الفن انتخاباً ، قبل كل شيء . فهو ينظر إلى الواقع وينفعل به ، ويصهره صهرأ ، ثم يؤدّيه تأدية جديدة تبقى على كثير من ملامح الواقع القديم ، بعد ان تصقلها وتجلوها وتحرّرها من الهنات التي تشوّه حقيقتها . فالبحري عندما وصف الايوان ، كما ذكرنا ، لم يبقه على واقعه ، ولم يقبل بمفهومه العادي الشائع ، ولم يقل انه بقايا قصر . ومجموعة من الحجارة المنثارة ، كما انه لم يذكر البناء وخصائصه الجزئية ، ولم يتحدث عن بانيه حديث المؤرخ المكتشف للحقيقة العلمية ، وانما شخص أمامه بروحه وخياله ، وانتزع منه الخاصّة الكبرى التي تهيم عليه ، وعبر عنه تعبيراً فنياً ، فاذا هو شيء آخر ، يختلف تمام الاختلاف عما تشهده العين ويفهمه العقل . لقد انتخب منه انتخاباً انفعالياً جوهره المضمر ، فاذا هو رمز الزوال والموت ولم يعد قصراً بل رسماً ، ولم تعد حجارتها حجارة بل أشلاء ؛ وهكذا ، فان الفن يستلّ من الظاهرة روحها ، ويسقط ما كانت تتطّين وتتستّر به ، فتبدو لنا الاشياء ، وكأنّها قد صفّيت من شوائبها وانزعت من سديمها ، وعادت الى حقيقتها الاولى .

وكذلك الأمر في وصف المتنبي لبطولة سيف الدولة ؛ فان الشاعر لم يُبق ممدوحه على واقعه ولم يقرّر ما رآه وخبره منه تقريراً ولم يحقّقه وانما انفعل به انفعالا ، فسقط بعضه ، واستقلّ البعض الآخر ، ونما وغدا يمثل حقيقة سيف الدولة

من دون سواه ؛ فلم يبق اميراً وحسب بل ان انفعال الشاعر ببطلته . جعله كبطل
من ابطال الملاحم فهو كهكتور أو كأخيل ، يحيا في قلب ملحمة هائلة مروعة .
كأنه في جفن الموت ، او كأنه من الانبياء الذين يَعْلَمُونَ الغيب .

الانفعال مبدع للجمال: ولعلّ الغلوّ الذي يرافق الانفعالات الفنيّة . فيرتفع بها
إلى ذُرُوتها ، هو الذي يبدع الجمال الفني . وهذا النوع من الجمال لا يُبصر أو
يُلمس بالحواس ، كالجمال المبذول في الحياة . وإنما هو حالة في النفس . أو
نوعٌ من النشوة والإشراق تشعر بهما عندما ترفع عنها حُجُب الأشياء وتمزّق
ظلمتها ، فتدرك حقيقتها المضمرة ودلالاتها الخفيّة . الجمال الفني هو تلك الحالة
الشيبة باللحظة الصوفيّة التي تنفذ بها النفس الى غيبها وغيب الحياة والعالم . فتكشف
للإنسان ما لا يقوى على اكتشافه بنفسه وما لا يستطيع ان يدركه ويحلّ فيه بيقينه
الخاص ؛ ذلك ان الانفعال النفسي عندما يعمق ويقوى يغدو قادراً على تخطّي
الحدود المرسومة لفهم الأشياء . فيلتقطها في تخوم الحلم والرؤيا . في حالة
وجودها الروحي الأوّل ، قبل ان تأخذ أشكال الواقع وتقيّد بحدوده ومراسيمه .
وتدّعن لمنطقه وتنشّو بأعراضه وجزئياته . وهكذا . ليس . ثمة جمال في الا
كتسجة لكشف أو رؤيا ، أي لإدراك حقيقة مستسرة ، وهنك حجاب من حجب
المجهول وسترٍ من أستاره . ولعلّ هذا ما كان يشير اليه سقراط ، إذ قال : ان
السعادة هي إدراك الحقيقة ، أو ما كان يشير اليه افلاطون بقوله : ان السعادة هي
في إدراك المثل . فالجمال الفني هو نوعٌ من القبض على روح الحقائق وأطيافها
الهاربة وليس نوعاً من التحديق في الصنعة البيانيّة والبديع .

وهكذا فان صورة وحيد ووصف إيوان كسرى ومدح المتنبي في موقعة الحدث .
هذه كلّها تنطوي على قليل أو كثير من الجمال الفني ، لأنها نهضت بالأشياء من
واقعها الى مثالها وجسّدتها في حقيقتها الأولى المستقلة بذاتها ، الارتفاع عن أديم
الحسّ الدنيّ القريب والفهم المتداول المتبدل . ومن هذا القبيل ، فان الغلوّ ليس
غلوّاً ، وليس حرّية وحسب ، كما ذكرنا ، وإنما هو قبل كل شيء كشفٌ
وسبيل الى المعرفة الروحيّة . ولعلّ الآفة الكبرى التي اصابت الشعر العربي . هي

آفة الغلو المتولد عن الحيل البلاغية والأحاييل الذهنية ، بدلا من أن يكون تجسيدا للاشراق والرؤيا ومعرفة ما وراء المعرفة والإحساس بما وراء الحس والوصول الى غريزة الأشياء الأولى ، وجمالية الشعري ، بذلك ، محاولة لإزالة النقص في النفس وفي العالم ، وقدرة على تحقيق ما لا يتحقق من الأشياء في حدود العالم الواقعي . فبعد الملك ، كما يترامى لنا ، خلال مدائح الأخطل ، لا يمثل حقيقته الفعلية ، وإنما يصور المثال الذي مثله به الشاعر ، أو ما تمنى له أن يكون . وبذلك أيضاً نفهم قول النابغة واصفاً بطولة الغساسنة :

إِذَا مَا غَزَوْا بِالْجَيْشِ حَلَقَ فَوْقَهُمْ

عَصَائِبُ طَيْرٍ تَهْتَدِي بِعَصَائِبِ

او قوله في وصف سيفهم :

تَقْدُ السُّلُوقِي الْمَضَاعَفَ نَسْجُهُ وَتُوقِدُ بِالْصُّفَّاحِ نَارَ الْحُبَّاحِبِ

فالطير لم تكن تتبعهم بالفعل ، كما ان سيفهم لم تكن تقْدُ الدروع المضاعفَ نسجها وإنما هو الذي أناطَ بهم هذه الأوصاف ليَجسّدَ بها انفعاله وما ينطوي عليه من نزوع الى المثالية . فهو لم يصورهم كما كانوا وإنما كما يتمنى أن يكونوا ، او كما كان يتوق الى رؤيتهم ، وقد حقق فيهم المثال ، بالرغم من أنهم ما برحوا في حدود الواقع . ومثال ذلك ، أيضاً ، قول عمرو بن كلثوم :

بِسْمَرٍ مِنْ قَنَا الْخَطِي لُدُنِ ذَاوَبِلَ أَوْ بَيْبِضٍ يَعْثَلِينَا

نَشْقُ بِهَا رُؤُوسَ الْقَوْمِ شَقًّا وَنُخْلِيهَا الرِّقَابَ فَيَخْتَلِينَا

فعمرؤ لا يعبر في هذين البيتين عما أنزله بأعدائه ، بل كان عما يتوق الى انزاله فيهم ؛ فصوّر ما في نفسه منهم وليس ما في واقعه ، وقد حدّست له هذه الصورة حدساً بفعل عنجهيته وقسوته وغلظته . وقد كانت الصورة الفنية وسيلة لاجهاض

نفسه من نعمتها وتوترها من الاعداء ؛ وهكذا ، فان الانفعال يحقّق بالفعل النفسي .
ما يتعدّر تحقّقه بالفعل الحقيقي . يرفع الاشياء حيناً الى ذروتها ، وينحدر الى
حضيضها . وفقاً لطبيعة انفعاله ونزوعه . فالرجل ذو الوجه الطويل لم يكن
كالكلب بالفعل . وانما حقد ابن الرومي عليه وزرايته به سورّاه بهذه السورة
ووسماه بهذه السمة المنكرة .

وجملة القول . ان وظيفة الشعر الأولى هي التعبير بالانفعال وأن وظيفة الانفعال
هي إحياء الأشياء وبعثها وبنائها بناء جديداً ، بحيث تبدو في عالم الشعر أقرب
إلى حقيقتها وحقيقة النفس ، مما هي عليه في الواقع . أما وظيفة النقد بالنسبة
للانفعال فهي وظيفة التحرّي عنه واكتشاف أبعاده وفعله في التجربة ومدى
سيطرته على الموضوع وخلقه ومدى تعديله وتبديله من الواقع . وظيفة النقد ان
يعبّر عما أحدثه الانفعال وعما أبدعه في حدود الخطوط التي ترسمناها سابقاً ،
او في حدود اخرى يراها الناقد برأيه الخاص .

بواعث التجربة الشعرية

١. البواعث النفسية العامة

٢. السيرة وتأثيرها في بعث التجربة الشعرية

٣. الطبع والأخلاق :

- طرفة - ابو نواس .
- تأثير الطبع والأخلاق في رثاء ابي فراس والمنتبي لاخت سيف الدولة
- ✓ تأثيرها في رثاء ابن الرومي لابنه الأوسط والمنتبي لجدته .
- الطبع والأخلاق بين النابغة والمنتبي.

٤. ترابط السيرة والطبع وتفاعلهما :

- في فخر عنتره .
- في هجاء بشار .
- في شعر المنتبي .

٥. البيئة وتأثيرها في بعث التجربة الشعرية :

- ✓ البيئة وتأثيرها في موضوع الأدب .
- البيئة وتأثيرها في الشعر الجاهلي .
- وصف الروضة بين عنتره وابي تمام والبحري .

٦. البواعث الاجتماعية للتجربة الشعرية :

- الحقيقة الاجتماعية والقيم وحدود الخير والشر .
- الشعر نكد بابيه الشر فان دخل في الخير ضعف .
- الشعراء الرجيمون .
- سور الانشقاق والانفصام .
- الفشل ونقصان الذات .
- وطأة المجتمع على الفرد .

أشرنا في الفصاين السابقة إلى طبيعة التجربة الشعرية وزوعها إلى التمييز عن ظلمة الوجدان ، كما بينا وظيفتها بالنسبة إلى الشاعر وعلاقتها بذاته وبالعالم الخارجي . وقد خصصنا هذا الفصل بالحديث عن بواعث التجربة الشعرية والتيارات الخفية والظاهرة التي تؤثر في بثها وتعميقها ومد جنورها إلى أقصى حدود النفس والحياة . والواقع ، ان التجربة ، هي باعث الخلق الشعري ، وفي ، في الآن ذاته ، نتيجة لبواعث نفسية كثيرة التعقيد والتقمص ، كما قدمنا ؛ ومع أن حدوثها مرتبط بعناصر وأسباب متباينة لا حصر لها ولا تحديد لنسبتها ، فإن ضرورة الدراسة تقتضينا ذكر بعض هذه العناصر لتيسير عملية النقد . وأهم هذه البواعث هي بواعث السيرة والطبع والنفسية والبيئة والمجتمع وما إليها .

السيرة وتأثيرها في بعث التجربة الشعرية

لكي يَنفُذَ الناقد إلى البواعث الحقيقية للتجربة الشعرية . لا بدَّ له ، بالإضافة إلى إلمامه بخفايا النفس البشرية ، من معرفة التيارات المهمة التي تنازعت نفسية الشاعر من خلال سيرته . فعندما نتصدَّى لقصيدة من القصائد الغنائية الوجدانية ، ينبغي ان نلتفت إليها عبر واقع الشاعر . مُستَطلعين الأسباب البعيدة والقريبة التي أَلَمَتْ به . ذلك ان الشعر هو تعبير عن تنازع النفس بين البواعث والطوارئ الخارجية وما يستبدُّ بها من ميول ونزعات . وهذا التنازع يَشْجِدُ في نفس الفنان شعوراً بالتوتر أو بالنشوة والذهول ، تفيضُ به الرؤى والصور الشعرية . فالإلمام بالسيرة أمر ضروري ، لكنه لا ينبغي ان يكون مجالا للتباري بالتحقيق والتدقيق . حتى تتحوَّل إلى غاية مكثفة بذاتها ، دون ارتباط بخطِّ التطوُّر النفسي للشاعر . ان دراسة السيرة ضرورية بقدر ما تجلو التجربة . أما إذا تحوَّل الناقد الى السيرة . يعالجها من دون علاقتها بالتجربة وبخطِّ التطوُّر في نفسية الشاعر . فإنها تغدو عائقاً إذ تَصُدِّفُ بالناقد عن الشعر وما يشتمل عليه من المضاعفات النفسية والوجدانية الى السيرة وما تنطوي عليه من نوادر وتحقيقات خارجية . لا تجدي في تفهم نفسية الشاعر .

فاذا تصدى الناقد مثلاً الى القصيدة التي مدح بها النابغة عمرو بن الحارث الغساني ، والتي يستهلها بقوله :

كليني لهم يا أميمة ناصبي وليل أفاويه بطيء الكواكِبِ
تطاول حتى خلت لَيْسَ بمنقَضٍ وليس الذي يرعى النُجُومَ يَأْيَبِ
علي لِعَمْرٍو نِعْمَةٌ بَعْدَ نِعْمَةٍ ليوالدِه . لَيْسَتْ بذاتِ عَقَارِبِ

إذا تصدى لهذه القصيدة ، فانه لا يقدر له فهمها الا اذ كان ملماً بالبؤس والخوف اللذين كان يلقيهما من نقمة النعمان عليه ، وإرجافه بقتله مهما تنادى وابتعد عنه .

ان الليل الذي يتحدث عنه لم يعد ليل السواد والنجوم ، وانما اصبح ليسل الهم ، ولولا ذلك لما شعر بانه يتباطأ من دون سائر الليالي . والواقع ان الليل يجري وفقاً لسنة أبدية دائمة ، لا تطول ليلة وتقصر اخرى ، وانما الشاعر هو الذي توهّم الطول ، لكثرة ما يعانيه من تسهّد وجزع . هذا البيت وان تصدى به للملك الغساني ، لا يدلّ على علاقته به وانما يدل على علاقته بالنعمان ، وقد احتال بحيلة كثيرة الذهنية لينسبها الى عمرو بن الحرث الغساني ، إذ علّل همّه بالايادي التي للفساسة عليه . وهكذا ، فان معرفة سيرة النابغة كشفت لنا عن الأسباب الحقيقية التي أدّت الى ما نشهده في شعره من معاني البؤس والقنوط والجزع . الا اننا ، اذا ما اوغلنا بتقصّي سير النابغة ، مسرفين بالتحريّ لاكتشاف الأسباب التي أدّت الى الجفوة بين النابغة والنعمان ، فان السيرة تغدو غاية بذاتها ، ويتحول اهتمام الشاعر بها الى عبث خارجي ، لا قيمة له من الناحية الفنية ، لان أسباب الجفوة لا قيمة لها وانما القيمة في تأثير تلك الجفوة في نفس النابغة ، ومدى اذكائها وبعثها للتجربة الشعرية . ولعلّ التقاد انعموا في افتراض بواعث تلك الجفوة ، متجاوزين عن مدى تأثيرها في توليد الصور الفنية الرائعة التي جسّد بها شعوره بالرهبة والخوف

فالنقد السوي يتوسل بالسيرة ، لا لذاتها ، ولكن بالقدر الضروري لفهم البواعث الداخلية التي أدت الى إفراضة التجربة الشعرية .

وكذلك الامر اذا ما تصدى الناقد الى قصيدة ابي فراس التي وصف بها الحماسة الباكية . فانه اذا لم يدرك من سيرته انه كان اميراً ، ألف الحياة الناعمة ومواقف العزّ والبطولة ، فلا يقدر له أن يلج الى روح القصيدة وما يتموّج فيها من شعور حادّ بالزوال والقنوط واعتقاد بأن السعادة الحقّة تقتصر على الحرية .

فلو لم يكن الشاعر قد أُسِرَ وأُهِينَ ، بعد عزِّ وجاه ، لما رأيناه يعجب من نواح الحمامة بقوله :

أَيْضَحَكَ مُعْزُونٌ وَتَبْكِي طَلِيقَةً وَيَسْكُتُ مَهْمُومٌ وَيَنْدُبُ سَالِي
لَقَدْ كُنْتُ أَوَّلَى مِنْكَ بِالْدَّمْعِ مَقْلَةً وَلَكِنْ دَمْعِي فِي الْحَوَادِثِ غَالِي

ان فهم هذين البيتين ، بالاضافة الى القصيدة ، جميعاً ، مرتبط بـفهم واقع الشاعر ، واذا لم تمثل ذلك الواقع فانه يتعذر علينا ان نشاركه مشاركة وجدانية ، وننفذ الى ابعاد القصيدة .

من ذلك جميعاً يتبين لنا ان الارتياح النفسي للقصيدة مرتبط اشد الارتباط بالسيرة ، على ان تقتصر منها على التيارات الجوهرية البعيدة الغور التي أثّرت في بعث التنازع والتعقد والالتباس في نفسه .

الطبع والأخلاق

ومعرفة أخلاق الشاعر وطباعه ، تسهم إسهاماً كبيراً في كشف حقيقة العوامل التي تتدافع وتتوالد ، وراء ما يسفر وينجلي من معانٍ واضحة في القصيدة . فالطبع هو الذي يؤدي الى تنازع الشاعر مع المؤثرات الخارجية . ان تحقيق ما يشخص فيه من ميول ونوازع ، يولد في النفس غبطة الانتصار ، كما ان تعدد ميوله ورغباته يُذكّي في النفس الشعور بالبؤس والاسوداد ، ويُوري فيها ذلك التوتر الحلي الذي تتولد منه الرؤى والصور الشعرية . ذلك ان الطبع هو الذي يواجه الحقائق الانسانية العامة اللامبالية ويحوّلها الى جنوة ومعاناة في النفس . فالحير ، مثلاً ، بحد ذاته ، هو فكرة لامبالية ، تُفهم بالذهن ، لا يشخص فيها ظلال شعورية ولا ذهول . ولكن هذه الفكرة اللامبالية ، قد تؤدي الى تفجير ذات الشاعر بالصور الحميلة الخالدة ، عندما يحاول ان يكون خبيراً ، ويتولد النزاع في نفسه بين طبعه الذي يميل الى الشر وعقله الذي يدفعه الى تحقيق مثل الخير وهكذا ، فان طبيعة النفس كثيرة الاهمية في توليد التجربة الشعرية ، لأنها هي التي تقرر قيمة المؤثرات الخارجية ، وهي التي تصطرع معها وتذكّي في وجدان الشاعر حالة اللبس والغموض التي تشحذ الدهول الشعري . ان شعر أبي نواس الماخن ، هو ، دون شك ، وليد مزاجه وطبيعته وأخلاقه . واذا لم يقدر للنقاد ان يدرك اسرار طبيعة أبي نواس ومزاجه ، ووجوه أخلاقه ، فانه يعجز ، ابداً ، عن ارتياد تجربته ، لان ما يطالعنا فيها من نزوات الكفر والفحش والعريضة ، ليس ، في الواقع ، سوى نتيجة لايمانه السلبي بعدم جدوى الحياة ، وتنكره للقيم وشعوره الحاد بزوال الدنيا ، وباطل الاجتهاد والجهد فيها . والواقع ، أن ابا نواس نشأ ، كما أسلفنا ، في بيئة خليعة وطبعت نفسه على حب اللهو والمجون منذ صغره ، وبخاصة لان أمّه كانت تدير خماراً ، وتقبل هي ذاتها على اللهو والمجون ،

من دون تقيّة أو حرج . وهذا التطبّع بالميل الى اللهو كان يستبدّ به دائماً حتى اذا شبّ وأدرك نواهي الدين والأخلاق ، جعلت نفسه تتنازع بين تحقيق شهواتها ، ونواهي الدين وزواجره . ومن هذا التنازع الحاد المبرم ، تولدت في نفسه التجربة الشعرية ، حيث نراه ابداً يتصدى لفكرة الدين ويُلحّ في جهره بالمجون . وما ذلك جميعاً الا ليزيل ما في نفسه من شعور دائم بالذنب والخطيئة والانحدار . فأبو نواس شبيه تمام الشبه بأبي العتاهية ، الا ان الأول يمثّل اليقين السلبي ، بينما يمثّل الثاني اليقين الايجابي . وهما ، جميعاً ، يصوران ترجّح النفس وتصارعها بين الخير والشر ، بين طبيعتها وميولها في الداخل ، والاخلاق والدين في الخارج .

والتصدّي لشعر أبي نواس من خلال هذا المفهوم ، هو الذي يطلّنا على حقيقة تجربته الشعرية- ، ويسفح كثيراً من الافكار المقررة التي ما انفكت تصوره لنا رجلاً مستخفّاً بالحياة ، لم يكد ينظر اليها نظرة جد ورسالة . والواقع ، ان ما نشهده في شعره من استخفاف ومجون ، ليس سوى نتيجة لشدّة توغّله والحاحه بالتفكير الجدّي المضني لفهم حقيقة اسرار الحياة . فهو يستخف بالحياة وبالذين يكدّون في سبيلها ، ويعنون باكتساب امجادها ، لأنه في قرارة نفسه يشعر بأنّها دون جدوى ؛ ودون نتيجة . وشربه للخمرة كان ، في احيان كثيرة وسيلة للخدر وعدم الشعور بوطأة الحياة وتفاهة المصير وعقمه .

طرفة والقلق النفسي : وكذلك الامر في شعر طرفة ، فان الناقد يعجز عن ارتياده والولوج الى اعماقه ، اذا لم يلمّ به من خلال نفسية الشاعر وطبيعة اخلاقه . لقد نشأ طرفة نشأة يتيم مسفوح ، الى كنف والدته كثيرة الوجد والنحيب ، كما ربي على عادة الجاهليين واخلاقهم من حبّ للنجدة والضيافة وشجاعة في الحروب ، وما الى ذلك . ولما أيقن وطفق يواجه الحياة بوجدانه ، ألحّ عليه التساؤل عن جلواها ، وعن غاية مصيرها . الا انه لم ينفذ الى يقين وتحقّق له ان الموت سيفد ، آجلاً أم عاجلاً ، وأدرك ان الحياة لا قيمة لها ، ما دام ثمة موت يرصدها ويحيلها الى عدم . وهنا نشأ التصارع بين الاخلاق الجاهلية التي اكتسبها ، بين

طبيعة نفسه البدائية وشعوره الحاد بتفاهة المصير ولا جدوى الاخلاق والفضيلة .
وقد تولدت تجربته الشعرية من الاحتكاك والتناوب بين طبيعة اخلاقه وإيمانه الجديد ،
فجعلنا نراه ، حيناً ، 'معتماً' بعمامة الجاهليين يفتخر بأنه يهب للنجدة ، وأنه ينتسب
الى البيت الكبير المعمد ، وأحياناً أخرى يتهزأ بالذين ييخلون بمألمهم عن المجون ،
دون أن يدركوا أن قبر النحام البخيل ، هو كقبر المبدّر المتلف ، وان الموت
يساوي بين صاحب الرذيلة وصاحب الفضيلة . ولعل الناقد، اذا لم يدرك طبيعة هذا
التعقيد النفسي في شعره ، يبقى خارج حدود التجربة الحقيقية ، لا يلم بما
يشخص فيها من قلق وتوتر ، هما في اصل الشعر الوجودي المعاصر . وهكذا
تمحي تلك الصورة المآجنة التي ما برح نقاد التقليد يرسمونها لطرفة ، اذ اسرفوا
بإظهاره مستخفاً بالحياة ، بينما هو كثير الجذ ، يحمل وطأتها على منكبيه ويعاني
أسى جهله لمصيرها . وبذلك نفهم قوله :

أَلَا أَيُّهَاذَا اللَّائِمِي أَشْهَدَ الْوَعَى وَأَنْ أَحْضَرَ اللَّذَاتِ هَلْ أَتَ مُحَمَّدِي
فَإِنْ كُنْتَ لَا تُسْطِيعُ دَفْعَ مَنِيِّ فَدَعْنِي أَبَادِرُهَا بِمَا مَلَكَتْ يَدِي

فالشاعر يربط سعادته ولذته بالخلود وكأنّ أساء بذلك أسى ميتافيزيقي ،
فلسفي ، اذا جاز التعبير . فليس ثمة شيء ذا قيمة ما دام الموت يحمله . ولقد
تردّدت فكرة الموت في معلقته جميعاً ، حتى يخيّل الينا انه كان يترامى له أبداً
في قعر الكأس ، وانه لم يكن يدمن على شراب الحمرة ، الا للتهرب من مواجهة
جمجمة العدم .

هذا هو اليقين النفسي الذي استبدّ بالشاعر عبر تجربته ، وقد ابتعد غاية البعد
عن طبيعة الاسلوب القديم الذي كان يكتفي عادة بالتحدث عن الشعر بتعابير لا تقل
عنه غموضاً وترجحاً .

ولعلنا اذا عدنا الى قصيدة ابن الرومي في هجاء صاحب اللحية ، يتحقّق لنا ،
انه لا يمكنناولوج الى اعماقها واكتشاف ما تنطوي عليه من تعقيد ، الا اذا
تمثلنا طبيعة ابن الرومي المتشائمة واخلاقه المتطيرة التي تتحمل بمظاهر النقص

والشلوذ ، ولا تنفك تلحّ بالتساؤل عنها وتمضغها والتفكير بها ، حتى يغشاها
بكثير من التشويه والمنكر اللذين يوافقان نظرتة المرتجّة السوداء الى الحياة
وابنائها .

بين المتنبي وأبي فراس : وهكذا ، فإن الطبع يقوم بدور هام في البواعث الخارجية ،
حتى ان الباعث الواحد يختلف وقعه بالنسبة لطبع الشاعر ونفسيته اللذين يقرران
موقفه من الأشياء الخارجية . لقد رثى كل من أبي فراس والمتنبي شقيقة سيف
الدولة ، أي أنهما ألبا بباعث خارجي واحد ، لكنهما عبّرا عنه ، كل وفقاً لطبعه
ونفسيته . فبينما انشاق المتنبي وراء عنجهيته ، يبدع المعاني المدوّية ، يقصف
قصفاً ويرعد إرعاداً ، فاض أبو فراس بدمعته الصامتة الخرساء ، يبكي ولا يعول ،
يشقى ولا يصيح ؛ قال ابو الطيب :

يَا أُخْتَ خَيْرِ أَخٍ يَا بِنْتَ خَيْرِ أَبٍ كِنَايَةً بِهِمَا عَنْ أَشْرَفِ النَّسَبِ
أَجُلُّ قَدْرِكَ أَنْ نَسْمِيَ مُؤَبَّنَةً وَمَنْ يَصِفُكَ ، فَقَدْ سَمَّاكَ لِلْعَرَبِ
عَلَرْتُ يَا مَوْتُ ، كَمْ أَفْنَيْتَ مِنْ عَدَدٍ
بِعَمْنٍ أَصَبْتُ ، وَكَمْ أَسَكَّتَ مِنْ لَجِبِ
وَأَنْ تَكُنْ خُلِقْتَ أَنْثَى ، لَقَدْ خُلِقْتَ
كَرِيمَةً ، غَيْرَ أَنْثَى الْعَقْلُ وَالْحَسَبِ .

أما أبو فراس فيقول :

أَوْصِيكَ بِالْحُزْنِ ، لَا أَوْصِيكَ بِالْجَلَدِ
جَلَّ الْمَصَابُ عَنْ التَّعْنِيفِ وَالْفَتْدِ
هِيَ الرِّبْزَةُ إِنْ ضَنْتَ بِمَا مَلَكَتْ فِيهَا الْجُفُونُ ، فَمَا تَسْخَرُ عَلَى أَحَدٍ
بِي بَعْضُ مَا بَلَكَ مِنْ حُزْنٍ وَمَنْ جَزَعٍ وَقَدْ لَجَّاتُ إِلَى صَبْرٍ فَلَمْ أَجِدِ
أَبْكَى بَدَمْعٍ لَهُ مِنْ حَسْرَتِي مَدَدٌ وَأَسْتَرِيحُ إِلَى صَبْرٍ بِلَا مَدَدٍ

ومن ينظر في هذين المقطعين ، ان الشاعر الذي نظم الأبيات الأولى مطبوع على العتو والكبر ، يصف الفاجعة ، ولا يُفجع بها ، ويتخذها وسيلة لبث ما في نفسه من ميل للتعظيم والتهويل والتظاهر بالألم ، دون أن تسيل جراحه . وهذا الرثاء ليس رثاءً بقدر ما هو مدح مُشبع بروح الادعاء ، يبدو الشاعر خلاله متشاعخاً مشرئباً ، يصارع الموت ويقارعه ، ولا يستسلم له او يخفض من دونه جناحيه . فالموت بالنسبة إليه ساحة لتعظيم الميت ، وليس لبكائه . وذلك يعود إلى ان المتنبي في رفضه لقدر الأشياء ، وعتوه عليها وتنكّره لها يرى ان المرء ينبغي أن يتعالى ويتعاضم حتى على الموت . فنفسيته هي نفسية التمرد والعصيان والممانعة ، بخلاف أبي فراس الذي ييؤح بؤسه ، ويجهر بعذابه ؛ ولئن كان أبو فراس لا يقل إباءً عن أبي الطيّب ، فهو لا يرى حرجاً في إظهار الضعف والقسر ، فكأنه مسيرٌ يدعن لمصيره ، يبكي وان كان لا يريد البكاء ، ويبتس وإن كان يرفض البؤس ، وذلك لأن طبعه ونفسيته مشبعان بالصدق والإخلاص يفيض بهما فيضاً كالسوح أو كالآنين . وهكذا فان طبيعة أبي فراس السوداوية التشاؤمية وانسحاقه في الأسر جعلاه يدرك هوان الحياة ، وقد أسرفا بالقسوة عليه ، حتى أعيا واستسلم وظهر أمام الناس منحني الرأس ، مُتَجَهِّم الأسارى . ولنتأمل قوله : « أوصيك بالحزن لا أوصيك بالجلد » ، وما ينطوي عليه من يأس وحسٍّ مأسائي بأقدار الحياة ؛ فأبو فراس هو المتنبي في كبريائه . لكنه يختلف عنه في طبعه الوجداني الانساني العذب الذي يصدر عنه الآنين كالهمس الموجع ، بينما كان أبو الطيّب ينصرف للتبجح والزهو ، يصيح ويحتج ، ويأبى الإذعان والمسألة .

رثاء أبي الطيب لجدته وابن الرومي لابنه : ومثال ذلك أيضاً ما نشهده في المقابلة بين رثاء أبي الطيب لجدته ورثاء ابن الرومي لابنه الأوسط . لقد كان ابن الرومي ذا أعصاب سوداوية متهاكة ، يتساقط تساقطاً ، وينهار انهياراً أمام الفجيعة ، يُنعم بالويل والالتظام ؛ وقد شخص أمام موت ولده بعينين مفجوعتين ونفس قلقة باكية ، وذلك لأن طبيعته هي طبيعة واجبة مستسلمة ، لا حول ولا قوة لها أمام المصائب . لذلك جعل يستلرف دموعه ويتمثل مشهد احتضار

ولده ، دون مقاومة أو احتجاج . أما أبو الطيّب ، فقد وقف أمام موت جدّته بهامته الملحميّة ونفسيّته المحاربة ، الرافضة ، يأبى أن يُدعن لحنية الموت ويرفض أن يُفجّع بفجيئته ، وبدلاً من أن يفضيه موتها ويُشقيه ، زاده عتوّاً وصلفاً ، وهذان الموقفان المتناقضان أمام الموت يعودان الى طبع الشاعرين ؛ فبينما كان المتنبي ذا طبع شامخ ، متماسك ، يرى أن الانسان هو فوق المحن ، نصيبه ولا تلميه ، وتذكره سهامها ولا تنفذ الى أحشائه ، كان ابن الرومي ، يرى أن الحياة هي فجيعة مستمرة ، وهزيمة دائمة ؛ لا قبيل له بالصمود أمام حتمية الأقدار والمصائر . لهذا زاده الفشل مرارةً وتشاؤماً وعتاباً ، بينما أنكر المتنبي فشله وازداد به خيلاءً ، وعنجهيةً ، كما يبدو في قوله :

أبدأ أقطعُ البلادَ وتَجَمِّي في نُحُوسٍ وَهَمِّي في سُعودِ

فاين التجبّر على القدر من الهزيمة المنكرة او المأساة الموحشة التي تراءى لنا في شعر ابن الرومي ؟ بل أين قول المتنبي ذلك وما فيه من تنكّر لمأساة المصير من قول ابن الرومي :

أَرَى المرءَ مُدَّ يَلْقَى التُّرابَ بِوَجْهِهِ إني أن يُؤارَى فيه رَهَنَ المَصَائِبِ
وَلَوْ لم يُصَبَّ إِلَّا بِشَرِّهِ شَبَابِهِ لكانَ قَدْ استوفى جَمِيعَ النِّوَائِبِ

وذلك يعود ، في معظمه ، الى طبع الشاعرين ونفسيتهما .

الناطقة وأبو الطيب : وقبل أن ننهي الحديث بهذا الصدد ، يحسن بنا أن نُجري مقابلة بين موقف أبي الطيّب ، أيضاً ، من سيف الدولة ، وموقف النابغة من النعمان . فعندما كثر حساد المتنبي وتواقعوا عليه ، لم يهن ويقبل الأذيال وإنما غادر بلاط سيف الدولة وهو يكتم ألمه ويكاظم غيظه ، بعد أن أسرف في التبجح والخيلاء ، حتى أنه لم يرَ حرجاً في القول :

سَيَعْلَمُ الجَمْعُ مِمَّنْ ضَمَّ مَجْلِسُنَا بَأَنِّي خيرٌ مَن تَسَعَى بِهِ قَدَمُ
الحِيلُ واللَّيْلُ والبِداءُ تَعْرِفُنِي والسيفُ والرَّمحُ والقرطاسُ والقلمُ

وبعد أن غادر البلاط وجعل يدبُّ في نفسه الحنين الى أميره البعيد ، صمد من دون ذلك ، وأبى على نفسه الهوان والبوح بالضعف ، بل غدا يحالدها ويؤنّبها ويتنكّر لضعفها ، كما نرى في قوله :

حَبَبْتُكَ قَلْبِي قَبْلَ حَبْكَ مَنْ نَأَى وقد كان غداً رأ ، فكن أنتَ وافيا
وأعلم أن البين يُشْقِكْ بَعْدَهُ فلستُ فؤادي ، إن رأيتُكَ شاكيا
فإنَّ دُمُوعَ الْعَيْنِ غَدْرٌ بَرَبْهَا إذا كُنَّ خَلْفَ الْغَادِرِينَ جَوَاريا

فأنت ترى الشاعر خلال هذه الأبيات يعاتب قلبه ويؤنبه ويعتزله ، لأنه يُصفي الودَّ من ليس صافياً . وقد حدث شقاق بينه وبين قلبه ، يميل الى ما يأباه . ويأبى ما يميل اليه . وقد كانت هذه الشدَّة في الرابطة دليلاً على النزعة المثالية المرتبطة بطبع الشاعر والقيم التي يؤمن بها . أما النابغة ، فقد رحل عن بلاط النعمان ، وهو يشعر بكثير من الرهبة والحزني ، وبدلاً من أن يأخذ نفسه بالعنت ويحفظ ماء وجهه ، كما فعل أبو الطيّب ، نراه ينعم في التعفُّر والتذلل ، متساقطاً على قدمي النعمان ، مقبلاً لأذياله ، مسرفاً في الاستخزاء ليسرف في إعلاء النعمان . يبدو ذلك من قوله :

فإن كنتُ مَظْلُوماً ، فعبداً ظَلَمْتَهُ وإن كنتُ ذا عُتْبَى فمثلك يُعْتَبُ

. . .

وهكذا ، بينما أقبل النابغة على الاستجداء بيسر وهون ، نرى المتنبي يتنازع بين كرامة نفسه والخطوة عند الملوك ، حتى تولد من ذلك التنازع والاحتكاك ما يشبه الشهب التي تخطف في الحدس الحارق ، وتطلع علينا بتلك القلادات الوجدانية الرائعة التي لم يكده يدوكها شاعر سوى المتنبي . ذلك ان نفسية المتنبي كانت نفسية مثالية ، تؤمن بالناحية الايجابية من الحياة ، وتقدر الإباء والشرف ، بينما كانت نفسية النابغة نفسية تاجر هزيل ، يطلب الربح ، كيفما بدا ، وبأية وسيلة تيسر . ومن هذا القبيل ، فان نفسية المتنبي هي أعمق انسانية ، وأحفلى بالتجارب من نفسية النابغة الكثيرة التلون .

ترابط السيرة والطبع وتفاعلها

وفي أحيان كثيرة يشتدُّ الترابط بين السيرة والطبع ، بحيث يؤثر أحدهما على الآخر ويتفاعلان تفاعلاً حميماً . فما قد يصيب المرء يقع في النفس وفقاً لطبعها وميولها ، يُسعدّها أو يُتّعسّها ، ترضى به أو ترفضه ، تسيغه أو تتنازع معه . فالسيرة والنفسية هما قطبا الحتمية ، السيرة تمثل الحتمية الخارجية والنفسية أو الطبع يمثل الحتمية الداخلية ، ومن تفاعلها تتولد التجارب القلقة التي هي مادة الشعر الأولى . فهذا النزاع بين حتمية النفس وحتمية الحياة والقدر والمصير ، يفجرّ ينباع النفس عند معظم الشعراء . ولا مجال للاطالة بذلك ، وإنما نجتزئ بأمثلة من شعر عنتره والحطيئة وبشار وأبي الطيّب ، لكي نظهر طبيعة العلاقة بين السيرة والنفسية والتجربة الشعرية .

باعث التجربة في شعر عنتره وعلاقته بسيرته ونفسيته : ولد عنتره من أمة حبشية ، سوداء ، سباهها أبوه في إحدى غزواته ، فأتى اسود اللون ، بل مسرفاً في السواد ، حتى عُدد من الأغربة . وكان العرب يُنكرون أولاد الإماء ويستعبدونهم من دون اخوتهم أبناء الحرائر . وقد أفاق عنتره على الحياة ، والقوم ينظرون اليه نظرة احتقار ويضائلون من شأنه لانه ابن أمة . ولعلّ هذا المصير كان طبيعياً ، عصرئذ ، فثمة كثير من الغلمان الذين لم يعترف بهم آبائهم ، وكانوا يقبلون المصير الذي قسم لهم باستسلام ورضا . أما عنتره ، فكان ذا طبع أنوف ، يشعر أنه متفوق على الذين يحقرونه ولا فضيلة لهم عليه ، الا فضيلة اللون والأصل . ولقد اذكى ذلك في نفسه شعوراً حاداً بالتخاذل والبؤس ، تضاعف وتعمّد في حبه لابنة عمّه عبلة . وبقدر ما كان ذلك الحب يشتدُّ ويستعر ،

بقدر ذلك كان شعوره بالنقص والهزيمة يقوى خاصة بعد أن رفض عمّه ان يعقد له على ابنته .

ولقد درج العامة على التندّر بسيرة عنّرة ، معجبين ببطولته وإقدامه ، الا أنه وراء ذلك الوجه الاسطوري المروّع ، كانت تحيا فجيرة صامتة ، موحشة . إنها مأساة من يقدم الى هذا العالم ، فيشقى بدّنب لا جريرة له فيه ويكفّر عن خطيئة لم ترتكبها يده . فمشكلة عنّرة ولّدت معه ، إنها في دمه ولونه ، ملتصقة به ، ملّازمة لواقعه ؛ فلو اتهمه الناس بالجبن لاستطاع ان يُزيل تلك التهمة بالبطولة ، ولو كان يُعاب بالفقر لدأب في سبيل الغنى ؛ الا أنه كان يعاب لولادته من أمّة وللون وجهه ، وهذان أمران ، لا قبل له بتغييرهما . وقد كان عنّرة ، يحاول ، أبدأ ، أن يتحرّر من وطأة الصخرة التي وضعها القدر على منكبيه ، منذ أبصر النور ، ويكاد لا ينفذ بها الى الذروة ، ويتوهّم أنه تحرّر منها ، حتى يرى نفسه في حضيض السفح والصخرة تربض امامه من جديد . فبالرغم من حاجة القبيلة الى قوّة ساعده ، كان يقدر من خلال لونه . أولم يقل قيس بن زهير ، زعيم بني عبس ، بعد أن أبلى عنّرة بلاءً حسناً في الأعداء ؛ « ما حمى الناس الا ابنُ السوداء » . وهكذا ، فان عنّرة كان يتدمّر ، في الظاهر ، من أبيه وعمّه وحبيته ، الا ان تدمره كان ، في الواقع ، أبعدَ منهم . لقد كان يتصدّى به للقدر والحياة اللّذين أنعما على غيره دون استحقاق ، وقتراً عليه دون ان يذنب . فصراع عنّرة كان مع نفسه ، لكنه ظهر في الخارج بشكل عبودية ولون .

ولعلّ تجاربه الشعريّة كانت تنبعث من هذه الحتميّة المزدوجة في نفسه ومصيره ، وليس ما نشهده في شعره من شدّة في اظهار العظمة وقوّة الساعد والتفوّق سوى مظهر لشعوره بالضعفة والهوان وسعيه للتساوي بالآخرين . وقد أنعم بذلك وأسرف حتى تحوّل مركّب النقص الى نقيض من الشعور بالعظمة والبطولة . فهو يخاطب حبيته بقوله :

إن تُغدّي دُونِي القِنَاعَ فلأنّني طَبَّ بأخذِ الفارسِ المُستَكْنِمِ...

إنما يشير بأسلوب غير مباشر ، الى تفوقه على الابطال ، ليشير إعجابها
 ريتكافاً امامها ويمحو عن نفسه وصمة العبودية والصغار . ولعلّ إلحاحه باظهار
 شدة خصمه الذي لا « يعن بالهرب ولا يستسلم » ، ليس سوى محاولة نفسية
 غامضة لرفع قدره وتحريره من ميسم الضعة بين قومه وأمام حبيبه . فشعره ،
 بذلك ، دفاع عن حقّه بالحياة والحبّ والمساواة وسورة من سور النعمة والتحدّي
 والتزاع بين طبعه الانوف المشامخ وواقعه الدليل المتعثر .

ولقد عبّر عنّرة عن هذه المشكلة الظاهرة المضمرة تعبيراً قائماً خلال بعض
 لفلذات الشعرية التي تضيء للناقد ظلمة وجدانه . مثال ذلك قوله :

لقد شقّي نفسي وأبرأ ستمهما قيلُ الفوارس ويكّ عنّرة أقدم
 راخيلُ تقتحمُ الغبارَ عوايساً من بين شِيظمةٍ وأجرَدَ شِيظمٍ

فالناقد الذي يجوز عن لفظي « شقّي » و« أبرأ » إنما يغشى المعنى من دون أعماقه ،
 يكتفي بالمظهر عن الجوهر ، ذلك ان هاتين اللفظتين عميقتا الدلالة على الأزمة
 التي كان يعانيها الشاعر فيما تختصم نفسه الأبيّة مع واقعه الدليل . لقد كان يعاني
 من احتقار الناس له ، شعوراً بالذل ، شبيها بالمرض ، لذلك نراه يشعر بالشفاء
 البرء من السقم ، عندما يسمع هتاف الجند يستنجدون به . وهذا الهتاف لا
 يعلن تساويه ببني قومه بل تفوقه عليهم ، وهو أجمل نداء تسعّمه أذنه ، اذ يخيّل
 إليه أنه رمى الصخرة التي ما برحت تثقل كاهليه ، منذ أن أدرك ذاته ، ويخيّل
 إليه أن داء الحياة والقدر قد لقي دواءه . هذه هي حقيقة الابعاد النفسية التي
 يخطوي عليها ذاك البيتان وقد كانت نتيجة لحالته وتعبده بحتمية الاقدار
 والمصير .

ومّا ينبغي أن نتنبّه له ان عنّوة يكاد لا يفتخرُ ببني قومه كعمرو بن كلثوم
 بل نراه ، عكس ذلك ، يحرص على إظهارهم مخدولين مُدبرين حتى يقدم بهامته
 الاسطورية فيحوّل انكسارهم انتصاراً :

إِنْ يُلْحَقُوا أَكْرَرُ وَإِنْ يُسْتَلْحَمُوا أَشَدُّ ، وَإِنْ يُلْفُوا بَضْنَكَ أَنْزِلِ
حِينَ النَّزُولُ يَكُونُ غَايَةً مِثْلِنَا وَيَقْرُ كُلُّ مُضَائِلٍ ، مُسْتَوْهَلٍ

فالشاعر يصف بني قومه في هذين البيتين، وقد هزموا وضنكوا، ولم يردَّ إليهم روعُهم ويرفع العار والخزي عنهم الا قدومه . فهو يرتفع على أشلائهم ، ويتعالى على هاماتهم . وذلك ، جميعاً ، تولّد لديه من واقعه النفسي والاجتماعي إذ كان يحقد على بني قومه بقدر ما كان يحقد على اعدائه ، لأن احتقارهم له هو أصل بلائه وفشله . وهكذا ، فان موقف عنّرة اختلف عن موقف عمرو بن كلثوم من بني قومه لاختلاف واقعهما . فبينما كان عمرو عزيزاً في بني قومه كان عنّرة مبنوذاً ذليلاً .

وثمة وجه آخر لتأثير واقعه على شعره نراه في مثل قوله :

وَإِذَا الْكَتِيَّةُ أَحْجَمَتْ وَتَرَا جَعَتْ أَلْفَيْتُ خَيْراً مَنْ مَعْمٌ مُخَوَّلٌ
وَالْخَيْلُ تَعْرِفُ وَالْفَوَارِسُ أَنَّنِي مَزَقْتُ جَمْعَهُمْ بِضَرْبَةٍ فَيَصَلِي

فعندما تلتحم الكتيبة بالكتيبة ، يتحقق القوم أنه خيرٌ من المعّم المخوّل ، أي أنه خير من أولئك الذين يفتخرون عليه ويحتقرونه، وليس لهم فضل سوى أنهم ذوو أحوال وأعمام وليسوا أبناء أمة حبشية سوداء . والشاعر لم يتذكر المعّم والمخوّل ، إثر تلك المعركة ، الا لما كانت تنطوي عليه نفسه من مرارة ونقمة لكثرة ما أهين وأهمل لأنه دون أصل . وهكذا ، فان لفظي « المعّم المخوّل » هما شبيهتان بلفظي « شفا وأبرأ » ، وهذه الالفاظ ، جميعاً ، هي عناوين ورموز لما كان يتأجج ويضطرم في نفسه من حقد وهزال وسقم من جرّاء الواقع الذي أوثقه بشباكه . وهنا تختلف نظرتنا الى عنّرة ، فبدلاً من تلك الصورة المتلاثلة المزهوّة، يخيّل إلينا ان وراء وجهه شديد العبوس والتجهم وان وراء عنجهيته وبطولته شعوراً حاداً بالمستحيل والنقص الذي لا يعوض ولا تردم هاويته . لهذا قيل ان

الشعر العظيم لا يتولد إلا من المأساة العظيمة ، لأنه لا يعبر عن المعاني التقريرية الواضحة ، بل عن لحظات الاختلال والتعقيد في النفس البشرية .

بَاعِثُ التَّجَرُّبَةِ فِي شِعْرِ بَشَّارٍ وَعَلاَقَتِهِ بِسِيرَتِهِ وَنَفْسِيَّتِهِ : نشأ بشار ، وهو أعمى في بيت فاقة واضطراب وظهر فيه ميل إلى الهجاء منذ الصغر ، حتّى قيل إن الناس كانوا يجيئون إلى أبيه ، فيشكونه إليه ، فيضربه ضرباً مبرحاً . فكانت أمه تقول له : « لم تضرب هذا الغلام الصغير الضرير ، أما ترحمه ؟ فيقول : بلى إنني أرحمه ، ولكنّه يتعرّض للناس فيشكونه إليّ » . فسمعه بشار فقال : ان الذي يشكونه إليك مني ، هو قولي الشعر ، واني إن أتممت عليه اغنيّتك وسائر أهلي . فاذا شكوني اليك فقل لهم اليس الله عز وجل يقول : « ليس على الأعمى حرج » ، فلما أعادوا الشكوى قال لهم ذلك ، فانصرفوا وهم يقولون : « فقه برد أغبط من شعر بشار » . وهذه الرواية ، بالرغم من الغرابة التي كساها بها الرواة العرب ، تؤكد لنا ان الشاعر كان يعامل بقسوة منذ صغره ، فأبوه لا يشفق من ضربه ضرباً مبرحاً والناس يهازلونه ويعبثون به ، ويتخلّون وسيلة للتندر ، مما أذكى فيه شعوراً بالنقص ، ولّد لديه ميلاً إلى الهجاء ، لان الهجاء كاللعة والشتيمة وسيلة لاطهار السخط .

ولئن كان ثمة عميان ذوي مصير شائع يقبلون الأشياء باستسلام وصمت ، فقد كان في طبع بشار حسٌ مبرمٌ ، حادٌ ، تولّد لديه من فطنته المبكرة المتفوّقة ، كما بدت في الفتوى التي لقّنها لأبيه ، ليفتي بها من يشكونه اليه . ولسوف تلبث تلك الفطنة مصحوبة دائماً بشعور الأنفة والكرامة ، حتّى انه ليثور بأقل الأسباب وأنفها ويتفجر حنقاً وغيظاً على الذين يحقرونه ، ويخفضون من قدره . ولقد تضاعف شعور بشار بالمنكر من القباحة التي كانت ترين على وجهه . فالأصمعي يصفه بقوله : « كان بشار ضخماً عظيم الخلق والوجه ، مجدوراً ، طويلاً ، جاحظ العينين ، قد تغشّاهما لحم أحمر » . لا شك ان الشاعر لم يكن يبصر قبح منظره ، كما أنه لم يكن يبصر جمال الآخرين ، شأن ابن الرومي ، فيما بعد ؛ لكنّ الناس في حمقهم وقساوتهم ، كانوا ينبّهونه إلى هذه العورات التي وصمته بها الطبيعة ، دون ان يكون له ذنب فيها من ذلك ان أحد الأدباء دخل عليه ، وهو نائم في دهليزه ، فقال : يا أبا معاذ ، من القائل :

إن في بردِيَّ جسماً ناعلاً لو تَوَكَّأتِ عَلَيْهِ لَانْتَهَدَمَ

قال : أنا ؛ قال من القائل :

في حِلَّتِي جِسْمٌ فَتَى نَاحِلٍ لَوْ هَبَّتِ الرِّيحُ بِهِ طَاحَا

قال أنا ؛ قال : وما حملك على هذا الكذب ، والله إني أرى لو ان الله بعث الرياح التي أهلك الامم الخالية لما حركتك من موضعك .

فهذا الرجل اقتحم دار الشاعر ، ولا غاية له سوى الهزء به ومعابثته بالمنكر ؛ وقد كان موقفه من بشار عنواناً لموقف معاصريه ، يأخذونه بمظهره دون جوهره ، ويعنون بأقواله وفقاً لمعناها الدنيء ، ولا يفقهون ان هذين البيتين يعبران ، ظاهراً ، عن جسده ، بينما هما يعبران ، ضمناً ، عن نفسه وروحه . فالشاعر كان يعاني الوجد والبؤس وقد خلعهما على بدنه ، كوسيلة من وسائل التجسيد الشعري اللاواعي . الجسد في هذين البيتين هو رمز للذات والشخصية ، وبدلاً من يأخذه معاصروه هذا الأخذ الداخلي ، جعلوا يتندرون به ويسلبون صاحبه لعظم هامته وضخامته . ولئن لم يكن الشاعر يبصر وجهه في المرأة ، فقد تولّى الناس ذلك من دونه ، حتى ارتسمت في نفسه مرآة داخلية للقبح والمنكر أورث في نفسه الضجر والضيق بالناس وبنفسه ، كما يقول الأصمعي . ولا بدع ، فان صاحب النقص يغدو حادّ الشعور ، تؤثره الهنة السيرة وتتعاظم في نفسه ، بعد ان يبالغ بها الوهم وتشتدُّ بها الريب .

وكان بشار ، بالاصافة إلى ذلك ، متعطشاً للحب . لكن النساء كن يسخرن منه ، يعابثنه ويفتننه ثم يغدرن به . وكانت جماعة منهن تفدن إلى مجلسه ، في كل جمعة يومين ، يجتمعن عنده ويسمن من شعره . فسمع كلام امرأة منهن فاجبها وراسلها بذلك ، فانفذت تقول له : « وأي معنى فيك لي ، او لك فيّ ، وانت أعمى لا تراني فتعرف حسني ومقداره ، وأنت قبيح الوجه ، فلا حظ لي فيك . فليت شعري ، لأي شيء تطلب وصال مثلي ؟ وجعلت تهزأ به في المخاطبة فنقم عليها واغلظ لها وفحش بها . وهكذا ، فان هجاء بشار واباحيته كانا يصدران عن طبعه الأنوف وشعوره بالقسر والذل من

دونه ؛ فنقم على مستذلتيه وحقد عليهم ، ولم يكن هجاؤه سوى تنفّس عنهما . وبذلك يغدو هجاؤه نوعاً من التفاخر السليبي ، حيث يلعن الشاعر من لا يقرؤون بتفوقه على الآخرين أو تعادله معهم . ولو لم يكن بشّار عزيزاً ، أنوفاً ، لرضي بواقعه وجرى أمره مع الحياة كالآخرين ، فانهدمت لديه جذوة التجارب الشعرية التي تتولّد ، غالباً ، من النزاع بين طبائع النفس وميوها وأشواقها والواقع الذي تردّي فيه وتجبر عليه . فالشاعر عندما راسل تلك المرأة بحبّه ، توقّع أن تبادله شيئاً منه ، إلا أنها عنفت به وخذلته ، وجسّدت له عاهته ومعالم التشويه في كيانه ، فهجاها بالفاظ داعرة موبقة ، وهو ، في الواقع ، لا يهجوها هي بالذات ، وإنما يهجو الحياه والمصير والقدر من خلالها . ان نقمته العامة تقمّصت في هذه المشكلة الخاصة .

ولا بدّ لنا من ان نشير ، أيضاً ، إلى عدم تخرج النساء من زيارته ، علناً ، فكأنه لا آفة عليهن في ذلك ، اذ لا يخشين ان يتّهمن به لعاهته ونفور النفس من النظر اليه ، فكيف بحبّه والتولّيه به ! . النساء يمثّلن الواقع الذي يحيا فيه ، والشاعر يمثل رفض ذلك الواقع والتمرد عليه . وقد كان هجاؤه تعبيراً لهذا الواقع الذي لا يسيغه طبعه ولا تقبل به نفسه . هكذا يبدو عاملاً الطبع والسيرة في تجربة بشّار .

وثمة مشكلة الولاء التي كانت تضاعف من شعوره بالنقص إزاء معاصريه ؛ فالقدر انتزع منه نعمة الأصل الكسروي وأخنى عليه بالعمى والقيح ، حتى جعل الشاعر يتوهّم انه لا عدل ولا حقيقة في الحياة وانه يحمل لعنة مجهولة .

لذلك ، كان يصحب الشاعر ، إحساس دائم بالظلم والقسوة ، ظلم الحياة التي أخنت عليه بميسم الضعة والمنكر وجعلته مضغة تافهة في فم غول العالم .

وبعد ، فان بشّاراً بخلاف الصورة التي ما برح النقاد يترسمونها له ، كان أخرى أن يثير الشفقة والرحمة ، لأنه كان يحمل في نفسه لعنة الحياة والقدر . فهذا الشاعر المسكين ، كان يعيش في سجن دائم من نفسه ، تحيط به جهمة السواد من كل صوب ، يسمع بالضياء ولا يتمتع به ويذكر له الجمال ولا يراه ؛ يحيا وقد كُف عن كل نعمة من نعم الحي . ولعل انكفاء عينه عن النظر إلى الخارج ، جعله يرتد إلى الداخل ، يحملق في عالمه الداخلي عن العالم الخارجي .

وفي تلك الانكفاء الداخلية ، كانت تراءى له صورة الأشخاص وصورة نفسه ، فلا عجب ، بعدئذ ، ان يكون الهجاء تعبيراً ايجابياً عن واقعه النفسي . ذلك أن الهجاء ليس سوى تجسيد للقبج والتشويه والمنكر . لقد كان هجاء بشار سخرية بالقيم التي ترسمها البشر . فهو يهزأ بما يرونه عيباً ، ويضحك مما يتقون الجهر به ، لأن شكه بنفسه جعله يشك بالحياة وقيمتها ، ويقبل على تجاوزها دون فاجعة او استغراب . لقد كان ذلك ثأراً منها ، وتعويضاً عن النقص الذي مني به .

الطبع والسيرة وتأثيرهما على شعر المتنبي . تمثل سيرة المتنبي في اضطرابها ، وتمزقها صورة لما شاع في عصره من اختلال وقلق في المقاييس الاجتماعية والمثل ، وحيرة الانسان بنفسه ومصيره ، في بيئة عبث بها القوضى وانتهكت فيها الحرمات ، واشتدت الازدواجية في الشخصية البشرية ، حتى أصبح العيش فيها يتعذر ويستحيل على رجل ، لم يُنخد في نفسه جذور المثالية ، ولم يرضَ من الوجود بان يستمر ويحيا ، مُقتنعاً لقمته كيفما تيسرت له .

ولد المتنبي في كندة ، وهي إحدى محال الكوفة التي كانت ، عصرئذ ، ملتقى الدعوات الباطنية والسياسية . وكان العلويون ، تحت وطأة الكبت والتنكيل السياسي ، يغدّون في نفوسهم حلماً بعودة المهدي المنتظر ، وربما اشبعت نفسية أبي الطيب بهذه التعاليم وتسربت إلى أعماق وجدانه وطبعته بشعوره مبهم ، حادٍ ، سوف يظل يتضاعف ويتقمص ، حتى يظهر تأثيره في حياة المتنبي العتيدة .

وثمة أيضاً القلق السياسي الذي كان يسيطر على الخلافة العباسية ، حيث كان كل قوي يقتطع لنفسه ولاية يستبدُّ بحكمها مما يذكى في النفس أحلام السيطرة والطموح . ولقد شهد المتنبي هذه الأحوال وتأثر بها غاية التأثر ، لكنها لم تشغله عن التحصيل العلمي العميق المتشعب الجذور ، حتى ألمَّ بوجوه الثقافة التي كان يحفل بها عصره . وهكذا ، يتمثل لنا المتنبي في مستهلِّ شبابه ، فتي تزخر نفسه بالأحلام الباطنية الكثيرة الغموض ، والعودة الثانية والإمام المهدي الذي ينهض بالمسلمين ، جامعاً إلى ذلك ثقافة متوغلة ، نافذة .

الا انا نعجز عن فهم نفسيته ، في تلك الحقبة ، اذا لم نتمثل ذلك الشعور بالتفوق الذي أبرم في عصب الشاعر وطبعه ، حتى التيه والعجب . وقد تضاعف وتطعم وتعمد بولادته الوضعية ، اذ لم يكن أبوه ذا مصير خطير ، بل سقاء يكاد يعجز عن تحصيل لقمة ودفع العوز عنه وعن أهله . الا ان ذلك لم يكن ليخدم تلك الجلدة الداخلية التي ما انفك تنسعر في نفسه ، هائلاً بكل ما تضاعف وتعمد فيها ، وبكل ما يجعله مختلفاً عن ذوي المصائر العظيمة . ولقد عبر عن ذلك ، تعبيراً صادقاً بقوله :

أَيَّ عَظِيمٍ أَتَقِي أَيَّ مَكَانٍ أَرْتَقِي
وَكُلُّ مَا قَدْ خَلَقَ اللَّهُ وَمَا لَمْ يَخْلُقْ
مَحْتَقِرٌ فِي هِمَّتِي كَشَعْرَةٍ فِي مَقْرِقِي

أنت ترى أن الشاعر يعبر عمماً يشعر به من تعاضم على الناس الذين يحيطون به ، مهما سموا وتعال مراتبهم حتى يشعر أنهم شعرة تافهة في مفرقه . وأبو الطيب في ذلك لا يعلل السبب الذي جعل هذا الشعور يتخطقه ، وينزو به ، بل ينقله نقلاً صادقاً ، عفواً ، لا مرأ فيه ولا صنعة . ويقيني ان هذا الشعور هو طبع فيه ولد معه منذ ولادته ، لقد كان عصب المتنبي عصب إباء وترفع ، حتى إذا أراد ألا يشعر بالتفوق ، فانه يكاد يعجز عن ذلك ، كما يعجز الكتيب عن التحرر من الشعور بكآبته ، والمريض بمرضه ، والقوي ببقوته . ولو لم يكن الشعور بالتفوق طبعاً راعماً يستبد بنفسية المتنبي لما رأيناه يسير حياته ، ويكيّف مجراها ، حتى ليصبح في النهاية كالصليب الذي يحمله الانسان على كتفيه ، او الذي يشرع ساعديه عليه في جلجلة الكبرياء والطموح . وهكذا فان الشعور بالتفوق والطموح كان يشرق صافياً في نفسه بأضواء الامل ، والتفاؤل فيستخف بالناس . وقد بدا هذا الشعور شعوراً رجل لم يخبر الحياة ولم يعارِكها ، وما برح يواجهها من خلال غلالة الأحلام ، فيتوهم ان ما يطمح اليه سريع التحقيق ، وانه قادر ان يفعل ما يشاء من دون عوائق ، وما عتست ان تلونت نفسه بالبيئة التي عايشها . فالتعاليم الدينية رسمت ذلك الشعور الغامض الذي كان يخفق ويضطرب في أعماق وجدانه ، واعطته شكلاً حسيّاً . ولشدة توغل أبي الطيب في شعوره بالتفوق ، التبت عليه الامور وتقمصت عواطفه بعضاً ببعض ، فجعل يتوهم

أنه المهدي الذي ما برح الناس يترقبون عودته ويفزعون اليه في خلاصهم . إلا أنه لم يتجرأ أن يعالن الناس في الكوفة أو في سواها من الحواضر ، لأنه ما برح مجهولاً فيها . لذا رأيناه يتجه إلى الإعراب الذين كان قد أخذ عنهم اللغة ، باناً دعوته فيهم ، بعد أن خلّبهم بفصاحته . وقد كان ذلك أول انطلاق لشعوره بالتفوق من كونه وجيباً وحسباً غامضاً في نفسه ، إلى مواجهة الناس والواقع . لكن لؤلؤاً والي حمص من قبل الأخشيدين لقيه ، فبدد شمل أتباعه وسجنه حتى أوشك على التلف . ولم يكن ذلك السجن قيلاً لجسده ، بقدر ما كان قيداً لروحه ، حتى انتقلت الظلمة من بين الجدران السجن إلى ضمير الشاعر ، فأظلمت نفسه ، وتبددت تلك الاضواء الزاهية التي كانت تسطع وتتألق فيها ، في مقتل فتوته ، عندما كان يشعر في زهوهِ وتماديه ، ان الناس شعرة تافهة في مفرق طموحه . لقد كان ذلك السجن سجن الواقع والتقاليد والسلطة وما إلى ذلك مما لم يعهده الشاعر قبلاً . ولقد أذكى هذا السجن في نفس المتنبي الشعور بالتناقض والازدواجية والتمزق . يشعر في أعماقه انه اعظم من القوم الذين يتسلطون عليه ، لكنه يعجز ، في الآن ذاته ، عن اعلان هذا الشعور ، او بالأحرى عن تحقيقه ، وظلّت احلامه تتدافع وراء جدران نفسه ، تذكي في أعماقه حسّ الندم والبراح والهزيمة . وهذا الواقع عظيم الأهمية في الدلالة على حقيقة التجربة في شعراي الطبيب . فالشعور الداخلي بالتفوق الذي حرّمته المحاذير الخارجية كان يتنفس في شعره ، فأصبح يحق في الكلام ما عجز عن تحقيقه بالأفعال . لهذا رأينا ان سحابة من الاصفرار والقنوط تغشى شعره في تلك الحقبة ، ويتولاه شعور بالهزال والتشاؤم ، اضفى على صوره ومعانيه غلالة وجدانية عميقة البث والايحاء ، فهو نبيٌّ ، لكنه نبي مخدول ، يعيش في قوم لا يقدّرونه حق قدره :

ما مقامي بأرض نخلة . إلا . ك مقام المسيح بين اليهود
أنا في أمة تداركها الله غريب كصالح في ثمود

أنت ترى ان خيوط الظلمة تسرّبت إلى نفس المتنبي ، فأين هذا الفخر الموحش القانط من ذلك الفخر الذي أشرنا إليه في الأبيات السابقة ، حيث كان الشاعر يطل من باب الرؤيا ، من شعوره بالفشل . وبالرغم من تفوّف أمانيه ووحشة نفسه ، ما برح

يشعر في أعماق وجدانه انه نبي ، انه مسيح بين يهود الأطماع والمال والسلطة وانه صالح في ثمود الجهالة والحدود الذي نحر أحلامه كما نحو الثموديون ناقة نبيهم . لا شك ان الشاعر لم يعبر عن هذا الأمر بوعي ووضوح ، كما نعبر عنه نحن الآن . فهو يشعر بتحولات ومضاعفات كثيرة طي ضميره ووجدانه ، يعانيتها معاناة ، ولا يحللها تحليلًا . فالمتنبى الذي يتوهم نفسه مسيحاً ، هو ذاته المتنبى الذي يشعر ان الناس شعرة نافهة في مفرقه ، والفرق بين حالته الأولى والحالة الثانية ، هو فارق زمني أو بالأحرى انه فارق اختبار الحياة ومواجهة الواقع والتعقّد بصعوباته ومستحيله . وهكذا بات المتنبى وبتنا نشعر معه بشيء من الكسوف في لآلاء ذلك السراب الذي كان يفتق ويتعجر في واحة نفسه .

المتنبى وسيف الدولة او الذات الثانية : لم تكن مرارة السجن اكثر تأثيراً في المتنبى من مرارة الفقر . فهو ما انفك يتنازع بقاءه صفر اليدين ، متجولاً بين بلدة وأخرى ، متجالداً ، على قدميه ، شاعراً ان القدر يضطهده وان الناس يمالئون القدر في اضطهاده . وقد كانت اللقمة تشد به دائماً من عالم الطموح والمثل إلى عالم الكسب والمعيشة . حيث تروج تجارة الكذب والنفاق ، فلم ير بدأً من الاذعان للواقع فشرع يبيع شعره في « سوق الكساد » . لقاء دريهمات قليلة يكسبها بشق النفس وتعفير الجبين . ويقيّن ان هذا التوتر الداخلي . هو الذي كان يفيض في نفس الشاعر بتلك الصور الشاحبة ، المكدودة . ويذكى في وجدانه التجربة الشعرية ، لان الشعر الصافي الخالد لا يتولد إلا من إحتركاك النفس ومدها وجزرها بين راحة اليقين والشعور بالضيق والاختلال عندما تقف أمام الواقع منعمة بالتحديق فيه .

ولقد شرع أبو الطيب ينحدر ويتخلّى عن ذروة الرفعة والطموح . لذلك لم ير بدأً من الاكتفاء من العلى بأن يصبح شاعراً يصف اعمال البطولة التي كان يحلم بها . وهي تتحقق في سواه . وهكذا دخل إلى بلاط سيف الدولة ، وهو في نحو الثلاثين من عمره ، وقد أفاد كثيراً من التجارب النفسية والفنية ، فكشف سائر الشعراء الذين كان يحفل بهم بلاط الأمير . وما عثم أن اثرى واشتهر في الناس حتى غدا يشغلهم ويفتنهم . وبذلك يكون قد حقق جانباً من جوانب بطولته وعظمته الفنية الشعرية ، دون ان تحمد في نفسه الجذوة الباطنية التي ما برحت تذكي في ضميره ذلك الحس المريض بالتفوق والامتيّاز . ولعلنا اذا ما اوغلنا في استبطان نفسية ابي الطيب في هذه الحقبة لتحقق لنا

ان الشاعر كان يعيش في حالة من التعوض النفسي ، يعيش في اجواء ملحمة العلي والبطولة ، لكنه لا يتمرس بها ، ولا يشارك فيها ، بل يشاهدها ويواكبها بوجدانه ؛ لذلك ظل يشعر بفراغ في أعماقه ، لكنه ليس ذلك الفراغ الذي لا يطاق ، كما انه ليس اليأس المطبق ، بل هو أشبه شيء بالتململ والترقب . لهذا ، يمكن ان نشهد شيئاً من التقمص والتحول بين الشاعر واميره ، فكأنه كان يصور في مدح سيف الدولة الأحلام التي كانت تراوده . فالينبوع الذي كان الشاعر يخترنه في نفسه ، تفجّر في مدائحه لسيف الدولة ، اذ اشترك طبع الشاعر وما فيه من احساس عميق بالبطولة بامداده بتلك الصور الملحمية الخارقة التي صور بها سيف الدولة . فسيف الدولة كان الذات الثانية لأبي الطيب ، كانت نفسية الشاعر القوة وسيف الدولة الفعل الذي تمثلت به . لقد كان المتنبي ازدوج ويتضاعف بسيف الدولة . فهو اذ يقول :

تَظَلُّ مُلُوكُ الْأَرْضِ خَاشِعَةً لَهُ تَفَارُقُهُ هَلَكِي ، وَتَلْقَاهُ سَجْدًا
ذِكِّي تَطْطِنِيهِ طَلِيعَةُ عَيْنِيهِ يَرَى قَلْبَهُ فِي يَوْمِهِ مَا تَرَى غَدًا
وَصُولُ إِلَى الْمُسْتَصْعَبَاتِ بِخَيْلِهِ فَلَوْ كَانَ قَرْنُ الشَّمْسِ مَاءً ، لَأُورِدَا

نستشف خلال قوله كثيراً من الفضائل التي كان المتنبي يدعيها لنفسه . أولم يصور نفسه ، دون ان يدري من خلال هذه الأبيات . ؟ لا شك ان بعض النقاد يرون في هذا التحليل كثيراً من التمحّل والتقصّد ، الا ان الذين خبروا علم النفس يدركون كيف تتقمص أحوال النفس ، وتتسرب بصورة خفية قائمة كالحلم ، او كالرؤيا الغيبية . والشعر في تحديده الاصيل ، ليس سوى تعبير عن تلك الاضواء المثالية التي تخطف في النفس عندما تتنازع مع الواقع ، وتصاب بالكبت ، او يطبق عليها المستحيل . وبعد فما هي الغرابة في ان ينقل ابو الطيب أحلام العلي والطموح من نفسه المطبوعة على الشموخ إلى ممدوحه ؟ أولاً يقوم بالمدح أصلاً على تطعيم بين نفس الشاعر والممدوح ، ان يعبر هذا عن ذاك ؟ وهكذا ، فان المتنبي يكاد لا يلم بمدح سيف الدولة حتى تتضوأ ظلمة وجدانه وتتوحد نفسه مع الموضوع وتتكيف بالنسبة إليه ، حتى لا نعود ندرك اين تقف الحدود بين شخصية الشاعر وشخصية الممدوح . او لم يكن المتنبي يحلم بأن يكون ملك الملوك يلقونه خاشعين ساجدين . ومن هو ملك الملوك ،

أليس هو النبي الذي تفوق قدرته سائر البشر . وهكذا ، فإن الصورة التي شخصت في البيت الأول كانت رؤيا داخلية في نفس المتنبي ، طالما تمثلها ، عند ما كان يغمض عينيه ويحقق في الوهم ما يكاد يود ان يحققه في الواقع . وكذلك الامر في قوله ؛

ذِكْرِي تَظَنِّيهِ طَلِيْعَةُ عَيْنِهِ يَرَى قَلْبُهُ فِي يَوْمِهِ مَا تَرَى غَدًا

او ليس الرجل الذي يدرك الأمور قبل أن تقع والذي يعرف اليوم ، ما سوف يأتي به الغد ، أليس هذا الرجل هو نبي ؟ ونحن اذ نتقصي لا نفك نستشف مثل هذا التقمص البعيد بين الشاعر ومدحجه . حتى اننا نكاد لا نشهد صورة مثل بها المتنبي سيف الدولة ، الا وفيها سورة من سور النبوة . اليكه يقول :

وقفتَ وما في الموتِ شكٌ لواقفٍ كأنك في جفنِ الردى ، وهو نائمٌ
تمرُّ بكَ الأبطالُ كلِّمى هزيمةً وَوَجْهُكَ وَضَّاحٌ وَثَغْرُكَ بِاسِمٌ
تجاوزتَ مقدارَ الشجاعة والنهى إلى قولِ قومٍ انت بالغيبِ عالمٌ

فالشاعر جعل سيف الدولة يقف في جفن الردى وجعله يعلم بالغيب . وهذه الأعمال وتلك الصفات لا تصدق الا في الأنبياء وذوي المصائر الفائقة . لا شك أن وراء هذه الأقوال رغبة في الغلو والتمجيد والتعظيم ، إلا ان نفس المتنبي هي التي صورت البطولة والعظمة بهذا الشكل . ولو تصدى امرؤ غير المتنبي لرسم البطولة لما رسمها بهذا الاسلوب ولما قدر له ان يجعل المدوح نبياً . وهكذا ، فإن الموضوع هو من سيف الدولة ولكن الصورة هي من نفس المتنبي وطبعه ، وقد فاضت من أعماق وجدانه وما ترسب في قاعه من سور بعيدة رسمها الشاعر عبر أحلام البطولة التي كانت تراوده .

إلا ان الشاعر وهو في ذروة علوه ومجده الشعري في بلاط سيف الدولة ، ما برح يواجه الواقع ويتنكد به . وبقدر ما يتعالى ويسمو ، بقدر ذلك يشعر أنه يتشبث به ويشده إلى أسفل . ذلك ان الحساد تكاثروا عليه ، وحاولوا ان يوقعوا بينه وبين سيف الدولة ، وظلُّوا يكيّدون له ، ويعبثون به ، حتى تواقع مع سيف الدولة ، وتركه إلى الشام ثم إلى كافور الأخشيدي وإلى مصر الذي استقدمه بعد أن وعده بأن يقطع له ولاية .

ولعلنا لن نوفق في التوغل بدراسة نفسية الشاعر ، اذا لم نقدر الخيبة التي فجع بها إثر خروجه من بلاط سيف الدولة . لا شك انه كان قد أثرى « وأنعلَ خيله من عطائه عسجداً » ، لكن ذلك الغنى المادي لبث ينطوي على كثير من التضور الروحي ، والأحلام التي رفع قبابها في نفسه المراهقة ، ما برحت تلاحقه وتطارده . ولشدة ما كان قد ألح بها في نفسه ، أصبح يشعر عندما تعذر عليه تحقيقها بالفجعة التي يشعر بها الملك الذي يفقد عرشه ، او النبي الذي يفقد رعيته . وكان المتنبي ، بعد هجر سيف الدولة ، قد شارف على الكهولة ، واوشكت ان تخمد فيه جذوه الغرور وتألّق الاماني التي تشرق في صبح العمر ، فأدرك انه سوف يبقى أحد المرددين والمغنين للأبطال في جوقه العلى ، ولن يكون بطلاً يتحدث به الناس ويتغنّون ببطولته . وربما سمعت نفسه التملق والتفاق ، لكنه لم يتب ويأس ولم تعف الايام على احلامه ، بل راودها مرة اخيرة في بلاط كافور الأخشيدي ، منحدرًا غاية الانحدار ، متبدلاً غاية التبدل . ولئن كان في مدحه لسيف الدولة مبرر أمام نفسه ببطولة سيف الدولة ، فلم يكن له اي شافع أمامها في مدحه لكافور ، وهو عبد زنجي ، مثقوب المشفرين ، مشفق القدمين ، هائل البشاعة ، أمي ، اغتصب الملك من ابن سيده . والواقع ان كافوراً كان يمثل نقيض الفضائل التي كان يدعيها المتنبي . وكما كان سيف الدولة شقيق المتنبي في روحه ، كما كان ذاته الثانية التي تحققت في الواقع ، كان كافور يمثل نقيضاً لذاته ، او مسخاً لها . الا ان المتنبي لم يتورّع عن السجود له ، وتقبيل الأرض بين يديه ليقطعه إمارة حقيرة يشبع بها نهم نفسه إلى السلطة . وكان كافوراً بعده ثم يخلف الوعد ، وما عثم ان تفاقم الخلاف بين الشاعر والعبد ، فمنعه كافور من الرحيل دون ان ينعم عليه او يكرمه ، أو يقطعه ولاية . وفي هذه الاثناء ألت به حمى البرداء ، فانقطع إلى مخدعه حزينا وحيداً ، لا يعود أحد ، ولا يبالي به كافور ، ف شعر أن حياته فشلت فشلاً ذريعاً ، وأنه ابتدأ في ذروه العلوّ والآنفة ، واذا به يجد نفسه كهلاً ، وهو ملقى على فراش الذل ، عند قدمي عبد ذليل يستبد به ، ويقبض عليه انقاسه . وكان الشاعر يأمل ان يقبل العيد ، فيحقق له كافور ما سبق أن وعده به ، الا ان العيد مرّ دونه ايضاً ، موحشاً ، قائماً لا ضوء فيه ولا أمل ، فتسعّرت نفسه بحقدّها على الذين وتروها منذ ان كان في بلاط سيف الدولة ، وحقدّها على كافور وعلى الذين ما برحوا

يتعالمون عليه ، دون أن يكون لهم فضيلة سوى رفعة الأصل ، وحقد نفسه على ذاتها ، بعد أن سجدت لذلك العبد الخصي ، فانفجر الشاعر بتلك القصيدة التي هجا بها كافوراً في الظاهر ، والدهر والناس ، والعصر ، في الواقع ، متسائلاً بقوله :

ماذا لقيت من الدنيا ؟ وأعجبه إني بما أنا شاك منه محسود

إن عصب المتنبي ما برح ينبض في هذه القصيدة ، ولكن رأسه المتشامخ العاقى ، يبدو منحنيًا . ذليلاً وأساريه التي كانت تتألق بالكبرياء والعنجهية في البدء ، أصبحت تبدو الآن كثيرة الانقباض والتجهّم كما ترسم على وجهه مأساة العصر الذي يعايشه بكاملها ، وبخاصة في قوله :

ما كنت أحسبي أحيًا إلى زمن يسيء بي فيه عبدٌ وهو محمود

هذا البيت يوجز مشكلة المتنبي . فهو يحقد على كافور ، بخاصة لأنه عبد يستذله . ومن خلال هذه الفلزة يمثل لنا الشاعر اختلال القيم والمقاييس في ذلك العصر . فالإنسان لا يرتفع ويسمو بعمله وكفاءته ، بل بقدرته على الاحتيال والاعتصاب . ومن هنا كان استبداد كافور بالمتنبي عنواناً لتناقض القيم . فبدلاً من أن يحكم الحرُّ العبد ، نرى العبد يتحكم بالحرِّ ، وبدلاً من أن يعلو العالم على الأمي ، يعلو الأميُّ على العالم ، وبدلاً من أن يسيطر الرجل الشريف على الخصيِّ العضروط ، نرى الخصي العضروط يستبد ويتحكم .

وهكذا ، فإن ما طبع عليه الشاعر من طموح وإباء وما فجع به في واقعه من مذلة انكسار ، جعلاه ينصرف للفخر تعبيراً عن طموحه ، ولللهجاء تعبيراً عن سخطه ، حتى جاء أجمل شعره الفخر والهجاء أو المدح الشبيه بالفخر لتولّده من التحوّل والتقمص النفسين .

البيئة وتأثيرها في التجربة الشعرية

قالت الكونتيس دي نواي « ان الأدب هو تعبير عن البيئة » .
وقد ذهب كثير مذهبها ، أكان ذلك في اظهار تأثير البيئة على
موضوع الأدب ام على اسلوبه ومعانيه .

وفيما يلي نقصر حديثنا على تأثيرها في موضوع الشعر ، على
ان نتصدى لتأثيره في الاسلوب خلال حديثنا عن الوجهة الفنية
في النقد الادبي .

تأثير البيئة في موضوع الأدب

لو نظرنا إلى الآثار الشعرية ، لرأينا ان المواضيع التي يتصدى لها الشاعر ، هي ، غالباً ، مستفادة من واقع بيئته . فالجاهلي لم يكد يتخلى عن ذكر الناقة والظليم والبقرة الوحشية ، بالإضافة إلى وصف المفازات الموحشة والرياح والمطر والرمضاء وما إلى ذلك مما يحيط به . وكذلك الأمر ، فانه يتصدى في شعره للتحدث عن مآثبه الحربية وشجاعته وكرمه ، وهرعه للضيف وسرعته في العدو ، وذلك جميعاً تولد في شعره من الواقع الذي يعايشه في بيئته ، حيث كانت تكثر الحروب ، وتتواتر الغزوات ، ولا يمكن للمرء ان يتنازع بقاءه ، الا اذا كان قادراً على الدفاع عن نفسه . فالشعر ، كذلك ، ليس سوى وجهة من وجوه التعبير عن تصارع الانسان بما يحيط به ، وبما يفرض عليه من مؤثرات في سعيه لتحقيق ذاته ودأبه وراء السعادة . ولو كان الجاهلي يعايش بيئة غير الصحراء ، وواقعاً اجتماعياً يخالف واقع التنازع والغزو ، لما قدر لنا ان نشهد المعاني والمواضيع التي ترددت فيه . وكذلك الأمر في الشعر الأموي ، فهو ، بالرغم من التقليد الذي جعل الشاعر يلتفت ، أبدأ ، إلى بيئة ذهنية شبيهة بالبيئة الجاهلية ، نراه قد تأثر غاية التأثير بواقع الصراع السياسي حتى يكاد يتبّن لنا أن الشعر السياسي ، كان أهم مظهر من مظاهر الشعر الأموي ، وذلك لأن السياسة كانت أهم مظهر من مظاهر تلك الحياة . اما في العصر العباسي ، فقد اسرف الشعراء بوصف القصور والرياض والبرك ومجالس اللهو والغناء وما أشبه ، وذلك بتأثير واقع الحضارة الجديدة التي عايشوها والتي كثرت فيها الغنى والاقبال على مناعم الحياة .

ولو شطرنّا إلى الآداب العالمية ، او بالأحرى إلى كيفية نشوء الأنواع الأدبية ، فإننا نتحقق ان طبيعة النوع الأدبي تكون ، غالباً ، انعكاساً لطبيعة الواقع والبيئة . فالملاحمة هي تعبير عن واقع الشعوب البدائية التي تتمثل مثلها الأعلى بالبطولة الحربية والمآتي العظمى . ولا تكاد تظهر المسرحية الا متى استقر الشعب وأدرك من معاني الحضارة ما لم يكن يدركه في بدواته المسرفة .

لذلك ، جميعاً ، كان من الضروري ان يلتفت الناقد إلى المؤثرات التي تسربت من البيئة إلى نفس الشاعر ، أكانت جليلة كثيرة الوضوح ، كما بدت في مواضيع الشعر الجاهلي ، او قائمة غامضة ، كما تبدو في تقرير نشأة الأنواع الأدبية .

و كنا قد تحدثنا ، سابقاً ، عن موقف الشاعر من العالم المادّي الذي يحيط به ، وخلصنا إلى انه يتأثر وينفعل به ، لانه يمثل الإطار الذي يحقق به شخصيته ويكتسب منه طابعه وبعض قيمه ومعانيه والاقدار التي يحكم بها على الأشياء . إلا أن الشّعْر الحقيقي لا يقرر أطر البيئة المادية التي يحيا في قلبها ، ولا يشخص أمام مظاهرها ، دارساً ، متفهماً ، بأفكار ونواميس واعية ، مدركة ، وانما يشخص أمامها بانفعالاته وتأثراته ويعبر عنها من خلال تلك الأطياف النفسيّة ، بحيث تبدو في نفسه في اطار الانفعال والخيال بشكل قد يخالف واقعها في إطار الحسّ والبصر . وهذه القدرة الإبداعية تتأتّى عن عوامل شتى ، ترتبط ، في معظمها ، بالثقافة والنفسيّة ؛ فالبدائي يقف من بيئته موقف المندھش ، المتبصّر ، يحدّق بها ويعني بتقليدها . لهذا يرد شعره ، غالباً ، تقليداً ومحاكاة لها ؛ أما الحضري ، فانه يلتفت الى مظاهرها من خلال نفسه ، ويفيض بما فيها على الكون ، لانه أكثر وعياً لها وتنازعا مع أسرارها ، يراها في كل شيء ويرى كل شيء فيها . الطبيعة في نفسه ونفسه في الطبيعة ، ولكي تمثل موقف الشاعر من مظاهر العالم الخارجي ، نثبت ثلاث قصائد في موضوع واحد ، لنحصى الفرق بين مواقف الشعراء من البيئة الخارجية وتبدّل نظرتهم وتفكيرهم بالنسبة إلى نفوسهم وثقافتهم وطبيعة انفعالاتهم . يقول البحري واصفاً الربيع :

وصف البحري للربيع :

أناكَ الرَّبِيعُ الطَّلَقُ يَخْتَالُ ضاحِكاً منَ الحُسْنِ حَتَّى كَادَ أَنْ يَتَكَلَّمَ
وقد نَبَّهَ النِّيرُوزُ فِي غَلَسِ الدُّجَى أوائلَ وَرْدٍ كَنَّا بِالْأَمْسِ نَوْمًا^١

١ - النوروز ، ويقال له النيروز : عيد فارسي الأصل ، يقنع في الشرق في اول آذار ، فيوافق ظهور نور الربيع ؛ ويقع في الأندلس في ايام الاول من كانون الثاني فيوافق رأس السنة والغطاس ، الغلس : ظلمة آخر الليل .

يفتقها بردُ الندى فكأنَّه^١ يثُ حديثاً كانَ قبلُ منمنماً^٢
أحلّ ، فأبدى للعيونِ بشاشةً وكانَ قذَى للعينِ ، إذ كانَ مُحَرِّماً^٣
ورقاً نسيمُ الرّوضِ ، حتّى حسبتهُ يَجِيئُ بأنفاسِ الأحبّةِ نَعْمًا

لقد نظر البحري الى الربيع ، فرآه كثير الحسن ، شيق الزهور والانداء ، فتأثر الشاعر برويته وانثنى لوصفه فلم يكتفِ بالتحديق والتفرّس به ، لينقل مشاهدته من الطبيعة الى حدقة العين ، اي انه لم يشخص امامه بحواسه الخارجية ، بل تأمله وانذهل عبره ، حتّى انه لم يعد منظرأ خارجياً في الطبيعة ، بقدر ما هو حالة في داخلية في النفس . والشاعر لم يعبرّ خلاله عما رآه وحسب ، بل عبّر بما رآه الى ما شعر به . ولعل الوجدانية ، خلال تلك الأبيات ، تظهر منذ البيت الأول ، حيث تراءى الربيع كأنه يخال اختيالا او يضحك ضحكاً . لا شك ان الربيع هو مظهر لا مبالٍ لا يضحك ، كما انه لا يحزن ، لا يتقلّص كما انه لا يمتلئ . فالخيلاء والضحك انما هما من الشاعر . الضحك هو في نفس البحري وكذلك الخيلاء وليسا من الربيع . وهكذا فان الشاعر ، لم يصف المشهد الخارجي ، بل ان ذلك المشهد قد توحّد مع التأثير النفسي في وجدان الشاعر ، فتولّد مشهد جديد ، له واقع الطبيعة وملامح الانسان . إنه واقع مادي نفسي . والقصيدة جميعاً ، تحفّل بالحالات والملامح الانسانية ، حيث نرى الربيع يتكلّم ويختال أو يتضاحك ، وأنفاس الأحبّة تتضوّع ، وما أشبه ، بعد ان نفذ الشاعر ممّا يرى الى ما يترامى ، من المادّة الى الروح وراءها . ذلك ان الشعور اعتراها بحرارته ، استمدّت منها وأضفى عليها ، كما انه انتزعها من لامبالاتها الخارجية ، حتّى تولدت بواقع فنيّ جديد . فلو نظر البحري الى الربيع نظرة العالم الذي يحدّق ببصره دون قلبه ، لظلت الزهور زهوراً ، والندى ندى والنسيم نسيماً . لكنه فيما فاض عليها بشعوره ، فانه اخرجها من إطارها العلميّ او من شكلها الخارجي

١ - يثُ الحديث : يبوّج به ويشفيه - منمنماً : مزخرفاً متقوشاً .

٢ - محلّ : خرج من أحراره . المحرم : من دخل في الحرم ، وليس المحرم وهو لباس الاحرام ، ذلك بان المسلمين اذا جازوا مكة وارادوا ان يدخلوا الحرم خلعوا ما عليهم من الثياب المصبغة والمخيطه : كالقمصان والبرانس والسراريات والمعائم ، وألقوا على أجسامهم ثياب الاحرام غير مخيطه ولا مصبغة . فالشاعر يقول : ان الشجر كان محرماً في الشتاء ، اي عارياً من ثيابه المصبغة ، فلما جاء الربيع خرج من حرمة ، وليس اوراقه وازهاره الملونة ، فأبدى بشاشة للعيون بعد ان كان قذى لها .

الخارجي المادي واناط بها ذاتاً انسانية تختلج . فالشعور اذن ، هو المحرك الأول لهذا الوصف ، وهو الذي ينزع غلاف الاشياء . وجمودها ويبعث فيها المعاناة والحنين . وهكذا فان الشاعر الحضري يتولى الاشياء بأعصابه ويخلع عليها من ضميره .

الروضة كما وصفها عنزة

ويقول عنزة :

وكأثما نظرتُ بعيني شادين ورشاً من الغُزلان ليسَ بتوأمٍ^١
 وكانَ فارةً تاجرَ بقسيمَةٍ سبقتُ عوارضُها إليكَ من الفمِ^٢
 أو روضةً أنفأ تَضْمَنَ نبتُها غيثٌ قليلُ الدَّمِنِ ليسَ بمُعَلِّمِ^٣
 جادتُ عايها كلُّ بكرٍ حُـرَّةٍ فتركنَ كلَّ قرارةٍ كالدرهمِ^٤
 سحاً وتسكاباً : فكلُّ عشيّةٍ يجري عليها الماءُ لم يتَصَرَّمِ^٥
 وخلا الدُّبابُ بها ، فليسَ ببارحٍ غرداً ، كفعلِ الشاربِ المُرثَمِ^٦
 هزجاً يحكُّ ذراعَهُ بذراعِهِ قدحَ المكبِّ على الزنادِ الأجدَمِ^٧

١ - نظرت : الضمير لعبلة . الشادين : ولد الظبية . الرشاً : ولد الظبية . اذا قوي وركض مع امه ، ليس بتوأم : اراد ان هذا الغزال ولد فرداً فاستقل وحده بلبن امه ، دلالة على سنه وقوته .

١ - فارة : اراد بها فارة المسك ، وهي ما تفور رائحته من المسك . التاجر : هنا المطار . القسيمة : اراد بها الاناء . العوارض منابت الاسنان . - شبه ريح عبله بريح المسك ، او بريح الروضة التي يصفها في الابيات التالية .

٢ - الروضة : المكان المظمئن يجتمع اليه الماء فيكثر نبتة . الأنف : اول كل شيء . اي ان الروضة لم ترع . الغيث : المطر . قليل الدمن : اي ان المطر قليل اللبث . لا يدمن عليها ، فلا يفسد طيب رائحتها ليس بمعلم : اي ليس بمعروف - المعنى : ان هذه الروضة ليست في موضع معروف ، فيقصدها الناس لرعي ، فيؤثروا فيها ويوسخوها .

٣ - عليها : على الروضة ، ويروى عليه : اي على المكان . البكر : السحابة في اول الربيع التي لم تمطر بعد . الحرة : البيضاء ، الخالصة . القرارة : مستقر ، الماء شبهها بالدرهم لاستدارتها وصفاتها . ويروى بدل كل بكر حرة . كل عين ثرة .

٤ - سحاً وتسكاباً : منصوب على المصدر من جادت .. والسح : صب الماء . والتسكاب : السكب . لم يتصرم : لم ينقطع . يعني ان السماء تمطرها كل عشيّة دون انقطاع . وخص العشيّة بذلك لان النبات احوج ما يكون الى الماء بالمشي ، بعد ان تكون الشمس اذهبت نداءه واذبلته .

٥ - ليس ببارح : ليس بزاثل .

٦ - الهزج : السريع الصوت ، المتداركة . قدح : منصوب على المصدر . المكب : المقبل على الشيء . الزناد : آلة القدح . الاجدم : الاقطع ، صفة للمكب .

تُسمي وتُصبح فوقَ ظهرِ حشِيَّةٍ وأُيتُ فوقَ سِراةٍ ادهَمَ مُلجَمٍ ١

هذه الأبيات والالبيات السابقة المَجزوءة من قصيدة للبحري ، تَتَصَدَّيان
للموضوع واحد ، وهو وصف الرياض . إلا ان القصيدتين تختلفان اختلافاً جذرياً
في روح الاسلوب والتجربة . بالرغم من وحدة الموضوع وبعض المعاني . ان
الصفات التي نماها عنتر للروضة هي صفات واقعية ، تقريرية ، تنقل ما تشاهده
وتسجله بأمانة وصدق . فهذه الروضة هي بكر ، لم تطأها المواشي ويرتدها
الناس ويشوُّها بمعالمها . فالشاعر لا يتحدث الا بما يراه ويتفحصه دون ان يعتريه
بعاطفة او يتولاهُ بخيال . لقد نسخ ما رآه نسخاً . ولنتأمل عنايته بدقة التشبيه
وصحته وابتعاده عن التأويل والتجربة في تشبيه بثر الماء بالدرهم لاستدارته . ان
غايته هنا ، المقابلة بين مشهدين ، يتشابهان تمام الشبه في النظر بين بثر الماء والدرهم .
الا ان البحري عندما تصدَّى لتشبيه الندى ، لم يقارن حبَّاته بكُرياتٍ
أو حبَّاتٍ أخرى تشابهُها ، بل تجاوز عنها ، تجاوز عن شكلها الخارجي ، وأوَّله
تأويلاً ، فلم يعد حبَّات من قطر ، بل حديثاً كان قبل مكثماً . فالبحري اعترى
المشهد بنفسه وشعوره وأناط به تجربة انسانية ، بينما وقف عنتر بسداجة يتحدث
بما يراه دون اية مشاركة وجدانية . ان روضة عنتر هي روضة علمية واقعية ،
خاصة في وصفه للذباب بقوله :

هزجا يحك ذراعاه بذراعاه قلدح المكب على الزناد الاجذم

وهذا البيت الاخير ، يمثل طبيعة الشعر النقلي افضل تمثيل ، اذ بدا فيه الذباب
كما يبدو في الواقع تماماً .

وعلى الجملة ، فإن الجاهلي بطبيعة نفسه البدائية يظل قاصراً عن احياء المظاهر
التي يراها في بيئته ، لأن ذلك يقتضي تجريداً وتداولاً للذهنيات والمعاني ، وتساؤلاً
عما وراء الأشياء . لهذا تغلب التشايبه على شعره ، ويكاد أحياناً لا يتوسَّل إلا بها

١ - تسمي وتصبح : الضمير لمبة . الحشية : المسند يحشى بقطن او صوف . السراة : اعل الظهر .
ادهم : اسود . صفة للفرس المحنوف .

من دون سائر اساليب التعبير . فهو اذ يرى روضةً يحاول ان يقلدها وينسخ مظاهرها نسخاً . اما الحضري فإنه يتخذها كمادة للتأمل نازعاً منها الى عالم انساني ، تضطرب فيه المشاعر ، وتتنازع الميول ، وتتفاعل او تتضاعف المؤثرات . ومن هذا القبيل ، يغدو الفرق بينهما اختلافاً داخلياً في طبيعة النفس ، وما يستبد بها من نزعات مادية في بداوتها ، ونزعات معنوية في تحضرها . ولعل انحراف البدائي الى الخارج ، الى عالم المحسوس الذي يشخص بشكل دائم لا يتغير ، وحدود مقررة لا تتموج ، أثر كثيراً في نزعة الوصف الجاهلي ، حتى أتت صورة كنتيجة لتجربة حسية او مقابلة خارجية .

وقد يكون من الخير ان نعرض لقصيدة ثالثة تتناول الموضوع ذاته ، وتختلف عن القصيدتين السابقتين في طبيعة اسلوبها وتصديها للمظهر الخارجي ، إظهاراً لتطبع الشاعر بعوامل مختلفة خلال تعبيره عما يتأثر به في بيئته الخارجية . فبينما عبر عنثرة عن الروضة تعبيراً حسياً مادياً ، والبحري تعبيراً غنائياً وجدانياً ، نرى أبا تمام يعبر عنها تعبيراً فكرياً فلسفياً .

روضة الربيع كما يصفها ابو تمام

يقول ابو تمام :

رَقَّتْ حَوَاشِي الدَّهْرِ فَبِهِ تَمَرِيرٌ ،	وَعَدَا الشَّرَى ، فِي حَلِيهِ ، يَتَكَسَّرُ ^١ ،
نَزَلَتْ مُقَدِّمَةُ الْمَصِيفِ حَمِيدَةً ،	وَيَدُ الشِّتَاءِ جَدِيدَةً لَا تُكْفَرُ ^٢ ،
لَوْلَا الَّذِي غَرَسَ الشِّتَاءَ بِكَفِّهِ ،	قَاسَى الْمَصِيفُ هَشَائِمًا لَا تُثْمِرُ ^٣ .
مَطَرٌ يَذُوبُ الصَّحْوُ مِنْهُ ، وَبَعْدَهُ	صَحْوٌ يَكَادُ ، مِنَ الْغَضَارَةِ ، يَقْطُرُ ^٤ ،
غَيْثَانٍ : فَالْأَنْوَاءُ غَيْثٌ ظَاهِرٌ	لَكَ وَجْهُهُ ، وَالصَّحْوُ غَيْثٌ مُضْمَرٌ ^٥

١ - حواشي : واحدها حاشية وهي طرف كل شيء . ورقت حواشي الدهر : اي صار الدهر رغداً !
تمرير : تهتز وتتمايل . الحل : الزينة . يتكسر : يثني .

٢ - تكفر : تيجد وتتكسر .

٣ - هشائم ج هشيمة : الارض التي ييس شجرها ، والشجرة اليابسة .

٤ - الغضارة : النعمة والخصب والسمة .

٥ - الانواء : ج . نوء : المطر .

وَنَدَى ، إِذَا أَدْمَنْتَ بِهِ يَلْمُ الثَّرَى
أَرْبَعِنَا ، فِي تِسْعِ عَشْرَةِ حِجَّةً ،
مَا كَانَتْ الْأَيَّامُ تَسْلُبُ بِهِجَةً ،
أَوْ لَا تَرَى الْأَشْيَاءَ أَنْ هِيَ غُيِّرَتْ
يَا صَاحِبِي ! تَقْصِيَا نَظْرِيكُمَا
تَرِيَا نَهَاراً مُشْمِساً قَدْ شَابَهُ
دُنْيَا مَعَاشٍ لِلوَرَى ، حَتَّى إِذَا
أَضْحَتْ تَضْرَعُ بَطُونُهَا لظَهْوَرِهَا
مِنْ كُلِّ زَاهِرَةٍ تَرْقُرُقُ بِالنَّدَى
تَبْدُو وَيَحْجُبُهَا الْجَمِيمُ ، كَأَنَّهَا
حَتَّى غَدَتْ وَهْدَاتُهَا وَنَجَادُهَا
مَصْفُورَةً ، مُحْمَرَّةً ، فَكَأَنَّهَا
مِنْ فَاتِعٍ ، غَضُّ النَّبَاتِ ، كَأَنَّهُ

خِلَتْ السَّحَابَ أَنَا ، وَهُوَ مُعَذَّرُ (١)
حَقّاً ، لَهْنُكَ لِلرَّبِيعِ الْأَزْهَرُ (٢)
لَوْ أَنَّ حُسْنَ الرُّوضِ كَانَ يُعْمَرُ (٣) .
سَمِعَتْ ، وَحُسْنَ الْأَرْضِ حِينَ تَغِيرُ
ثَرِيَا وَجُوهَ الْأَرْضِ كَيْفَ تَصَوِّرُ (٤) ؛
زَهْرُ الرُّبَى ، فَكَأَنَّهَا هُوَ مُقْمَرُ ؛
حَلَّ الرَّبِيعُ ، فَلَمَّا هِيَ مَنْظَرُ ؛
نُوراً ، تَكَادُ لَهُ الْقُلُوبُ تُنَوِّرُ (٥) ؛
فَكَأَنَّهَا عَيْنُ الْيَكِّ تُحْدَرُ (٦) ؛
عَذْرَاءُ ، تَبْدُو ، تَارَةً ، وَتُخْفَرُ (٧) ؛
فَيْتَيْنِ ، فِي جِلْدِ الرَّبِيعِ ، تَبْخَرُ ؛
عُصْبُ تَيْمَنُ ، فِي الْوَعْيِ ، وَتُخْضَرُ (٨) ؛
دُرُّ ، تَشْفُقُ ، قَبْلُ ، ثُمَّ تَزْعَفَرُ (٩) ؛

- (١) المعذرة : الذي نبت عذاره وهو الشعر النازل على اللحيين .
(٢) لهنك : لغة في لأنك .
(٣) يعمر : يعيش عمراً طويلاً .
(٤) تقصيا : تتبعا آخره . تصور : أصلها تتصور : تصير أشكالاً .
(٥) نور : زهر . تنور : تقضي .
(٦) ترقرق : أصلها تترقق . وترقق الدمع جال في حملاق العين أي باطن اجفانها . تحدر : تسكب الدمع .
(٧) الجميم : النبات المغطي الأرض . تخفر : تستحي .
(٨) تيمن : تنتسب إلى اليمن فتحمل الرايات الصفراء وهي رايات المضرين .
(٩) فاتع : شديد الصفرة . تشفق : تلبس ثوب الشقيق الأحمر . تزعفر : تلبس ثوب الزعفران الأصفر .

أو ساطِعٍ في حُمْرَةٍ فكأنما
صَبَغُ الَّذِي ، لولا بدائعُ لُطْفِهِ
يدنو إليه ، من الهواء ، مُعَصْفَرٌ ؛
ما عادَ أَصْفَرَ ، بعدَ إذ هو أَخْضَرُ .

يستهل الشاعر وصفه للربيع بذكر رقة حواشي الدهر وتمايله وتثني الثرى في حليه . فالربيع هو مقدمة حميدة للصيف ، لأنه هو الذي روى الأرض وزرعها . ولولا ذلك لغشى الهشيم حدائق الصيف . فالمطر يُذيب الصحو ، كما ان الصحو يكاد ان يتقطر من الحصب . المطر غيث ظاهر ، اما الصحو فغيث مضمر ، تدهن به الثرى بالندى كأن السحاب جر ذيوله عليها . وهنا ينصرف الشاعر لمناجاة الربيع ، ويقول لو ان حسن الربيع يدوم لتخلدت بهجة الايام . فلاشياء ، جميعاً ، تسمح حين تتغير ، الا الأرض ، فانها تكتسي بالجمال . بعدئذ يتحدث الشاعر الى صاحبيه ويطلب منهما ان يتقصيا بالارض ، وقد سطعت الشمس فيها ، وغشيتها زهر الربى . فكأنما هي مقمرة . ويخلص الى ان لذه المعاش للورى هي في معاشهم ، اما الربيع فهي في التمتع بالنظر الى الزهور التي يصوغها بطن الأرض الى ظهرها ، والتي تتنور بها القلوب . فالزهور هي أهداب ترنو . وعندما يسترها النبات ، تبدو كأنها تختبئ دلاً وخفراً . كما ان الوهاد والنجاد ، تتبختر في حلل الربيع الصفراء والحمراء ، كأنها جماعة من الجنود اليمينين او المضريين .

يبدأ ابو تمام قصيدته ، بحديث عن رقة الحواشي ، وتمرمرها اي تمايلها . ولعل رقة الحواشي غلبت في دلالتها على الألبسة المزركشة الزاهية ، فنقلها الشاعر مما كان يشاهده في بيئته العباسية الى ما يتمثله في ذهنه من غبطة واقبال . وهذا التشخيص ، هو في الواقع ، وليد البيئة ، في اسلوبه ، فضلاً عن صورته . ان الدهر فكرة تفهم في الذهن ، وقد جعل ابو تمام يتمثله بشكل حسي في الحواشي الرقيقة والتمرمر .

وابو تمام لا يشخص بعينه ، مكتفياً بالنقل والتدوين او التقرير ، بل يستنتج افكاراً ، يعللها ويقابلها ، بعضاً ببعض ، فهو يقول :

١ - المعصفر : المصبوغ بالمعصر : وهو صبغ اصفر .

نزلتْ مُقَدِّمَةُ المصيفِ حَمِيدَةً وَيَدُ الشتاء ، جديدة ، لا تكفُرُ
لولا الذي زَرَعَ الشتاء بكفٍّ ————— قاسى المصيفُ هشائماً لا تُثمرُ

فالشاعر يعارض بين الربيع والشتاء ، يقرن فضل هذا بذاك . فهو لم يُعَنَّ
بالظاهرة بل بمعناها ، وقد تحول عنها اليه . ذلك ان عالم العباسي ، غدا عالم افكار
ومعان وصور مجردة ، كما كان عالم الجاهلي ، عالم ماديات وحواس . الا ان
الوصف المعنوي ، يبدو خلال هذين البيتين ، مسرفاً بالوضوح مما يدنو به الى
طبيعة النثر والتحليل العلمي ، اذ يفسر النتائج باسبابها الطبيعية ، مظهراً تأثير الشتاء
في الربيع والربيع في الصيف . وبينما كان الوصف الجاهلي لبيته وصف شاعر
ناقل مقلد ، أصبح الوصف العباسي وصف شاعر مفكر ، معلل . ولعل فضيلة
هذا التطور ، هي فضيلة عقلية حضارية ، تتضاءل خلالها القيمة الفنية ،
لأن التعليل يضعف من ذهول التجربة الشعرية .

ولقد تشتد هذه النزعة التعليلية في شعر ابي تمام ، حتى تغدو صنوا للنزعة
الفلسفية التي توغل في التفسير والافتراض واكتشاف الاحتمالات الممكنة ، خلف
الظاهرة الواضحة المقررة . وقد بدا ذلك في قوله خاصة :

مطرٌ يذوبُ الصحو منه وبعده صحوٌ يكادُ من النضارة يقطرُ
غيثان : فالانواء غيْثٌ ظاهراً لك وجهه ، والصحو غيْثٌ مضمراً

لا شك ان للبديع تأثيراً كبيراً في هذين البيتين ، لان معانها يقومان على
التناقض والغرابة ، او كما يقول البلاغيون ، « على تنافر الازداد » . ذلك ان الصحو
لا يجتمع مع المطر ، كما ان المطر لا يجتمع مع الصحو . وقد انصرف الشاعر
ليكتشف تعليلاً يؤلّف به هذين المتناقضين ، فزعم ان انهماك المطر انما يذيب
الصحو ، كما ان الصحو يتبعه كأنما هو يقطر وينهمر . فالمطر غيْثٌ ظاهر ، والصحو
غيْثٌ مضمراً ، لانه هو الذي ينصب الارض بعد ان رواها الغيْث ويبعث فيها
الحرارة والنضج . وهكذا ، فان الشاعر لم يرسم الربيع او يصوره ، وانما جعل

يجادل ويتناقش عليه ، يعرض وجهة ، ثم يثني في البيت اللاحق او الايات اللاحقة ليثبتها ويؤدّي بينات على صحتها . ولقد بدا تأثير المنطق في قوله « والغيث صحو مضر » . فهو بذلك يعلن نتيجة نهائية لاسباب منطقية بعيدة الجذور لا تتيسر التجربة الشعرية لذكرها . فالناس يدعون المطر غيثاً ، لانه يغيث الارض المجدبة وينبت الزرع . الا ان الشاعر يرى من وجهة ثانية ان المطر لا يكفي وحيداً لاختصاب الارض وتنميتها بل ينبغي حرارة الصحو ، فاستنتج ان الصحو ليس بأقل اهمية من المطر . فكلاهما غيث ، الاول غيث ظاهر ، اما الثاني فغيث مضر . هذا الوصف هو وصف تحليلي فلسفي ينفذ من الظواهر الى العلل ، ويعنى بالتأمل والاستنتاج ، فكأن الشاعر غدا به عالماً من علماء الكلام . وهذان البيتان يمثلان واقع الثقافة والتجربة الشعرية في بيئته التي تميل الى التوغل والتعقيد ، وترذل البساطة التي غدت تافهة بالنسبة لخبرات العقل وقدرته الهائلة على التحليل والتجزيء والاكتشاف . فاين هذه النزعة التعليلية والنظرة الفلسفية في التصدي للاشياء من تلك النظرة الفطرية القديمة التي كانت تنسخ العالم نسخاً . فبينما كان الشعر الجاهلي يتصدى للحدود المادية ، اصبح الوصف العباسي يُعنى بحدودها المعنوية والرمز الذي تشير اليه او المعنى الذي يمكن ان يكشفه الانسان وراءها .

مقابلة بين حالتين : ولعل القصيدة ، جميعاً ، تشتمل على هذه النزعة التعليلية التي تفيد المعنى كنتيجة نهائية لكثير من المعاني والمدارك . هاكه يقول :

يا صاحبيّ تَقْصِيّاً نَظَرِيكُمَا تَريَا وَجُوهَ الأَرْضِ كَيْفَ تَصَوِّرُ
دُنْيَا مَعَاشٍ لِلوَرَى ، حَتَّى إِذَا حَلَّ الرِّبِيعُ . فَأَنَّمَا هِيَ مَنَظَرُ

ان البيت الثاني يعتمد على تأمل الحياة وتقرير نوااميسها . فالشاعر نظر الى مصير البشر ، فرآهم يدأبون ويكدون ليكتسبوا عيشهم ويغبتوا به ، وخلص من ذلك ، الى ان نعيم الحياة بالنسبة الى الانسان هو العيش . الا انه اراد ان يبالغ باظهار السعادة التي تعري الانسان في الربيع ، فجعل السعادة تقتصر على تملي مظاهر الطبيعة

ومشاهدتها . ان فضيلة الشعر ، هنا ، تعتمد الشعور النفسي والمقابلة بين فكرتين او حالتين ، بينما كانت المقابلة في الشعر الجاهلي تجري بين مشهدين . فالشاعر اعتمد خلال هذا البيت نوعاً من التعليل المنطقي . الا ان هذا المنطق ليس منطقاً ذهنياً يجمع ارقام المعادلة او اجزاءها المفككة . فهو لا يعتمد برهان العقل ، بل يقين القلب ، واقتناع اللحظ الشعورية التي يعانها تحت وطأة التجربة . فالشاعر قد شاهد الربيع ، واعتراه شعور من الغبطة ، جعله يعتقد ان لذة الحياة في تأمل مناظر الطبيعة . لقد تحرى واستكشف بحدسه وأعصابه .

ولقد بدت خلال القصيدة ، مظاهر البديع جميعاً . بعد ان توسل بالتناقض والتعقيد ، نراه يلم ايضاً بالتشخيص اذ يقول :

من كل زاهرة ترقرق بالندى فكأنها عينٌ اليك تحدرُ
تبدو ويحببها الجميمُ كأنها عذراء تبدو تارة وتخفّرُ

ان الزهرة التي ترقرق بالندى ، شبيهة بالعين التي تحدر بالدمع ، والشبه علمي حسي منقول . انه وليد الذهن الذي يفتش عن معادلات او الذي يقصد الى التشبيه بذاته ، ويفغى بما فيه من صحة وصدق بالنسبة الى الحقيقة العلمية المطلقة . ان الشبه بين الزهرة الندية والعين الباكية لم يتصل بالنفس او بالشعور ، بل عبر ، مباشرة ، من العين عبر الخاطر الذي قرر الشبه ، دون ان يعتريه بالشعور . لقد افتقد الجذوة . وهذه الميزة الذهنية هي من خصائص شعر اصحاب البديع الذين يتحرّون عن المقابلات العلمية الرقمية ، بينما يعتمد الشعر على الحقائق الشعورية الفلسفية التي تفيض عن يقين الوجدان من دون براهين المنطق وبيّناته .

. . .

وهكذا ، فان البيئة تؤدي للشاعر موضوعه ، فيعطيه معانيه وصوره من قدرته على الخلق والكشف . لهذا نقول ان قيمة البيئة المادية ليس في الموضوع الذي تبدله للشاعر بل في الصور التي تمدّه بها للتعبير عن انفعالاته ، كما سوف نرى في حديثنا عن مرحلة التجسيد في التجربة الشعرية .

البواعث الاجتماعية للتجربة الشعرية

تحدثنا في الفصل السابق عن البيئة في إطارها المادي وطبيعة العلاقة التي تربط بينها وبين التجربة الشعرية . وفي هذا الفصل نلّم بتأثير البيئة الاجتماعية على تجربة الشاعر ومدى تأثيرها في بعثها ومدّ أبعادها وجعلها في مستوى المشكلة التي يُعانيها ضمير العصر ؛ والواقع أن الشاعر لا يدرك حقيقة تجربته إلا إذا نزع بها من حدود نفسه الى حدود المجتمع الذي يحيا بكثفه . فالمرء يتوهم ، حيناً ، أن مُشكلاته هي في نفسه ، بينما تكون ، غالباً ، في مجتمعه بقدر ما هي في نفسه ، أو بالأحرى ، إنها انعكاس لذاته في المجتمع أو انعكاس للمجتمع في ذاته . والعالم الاجتماعي يطغى على نفس الشاعر ويفرض عليها قيماً وحدوداً ، تشعرها ، غالباً ، بالقسر والعبودية . وقد يرفض الشاعر الحدود الاجتماعية ويتنازع معها ، دون ان يتخلّى عن يقينه ووجدانه الخاص ، لأن الفرد يشعر ، غالباً ، ان تنازله للمحاذير والضرورات الاجتماعية يسفح أحلامه ومثله ويعفّي عليها ، ويدعها في حالة من التنافر والخصام واللارضا . ولعلّ أهم مظهر من مظاهر التنازع بين الفرد والمجتمع يبدو في المفاهيم والقيم الأخلاقية والترجع الفاجع بين الخير والشر بين السلبية والإيجابية ؛ ولا بدّ للاديب من أن يعنى بهذه القيم ويعبر عنها ، بصورة مباشرة ، او غير مباشرة ، لأنها ترتبط ارتباطاً حميماً بسعيه الى تحقيق ذاته وتقرير مصيره في عالم تعصف به الشكوك والريب ، ويتخاصم فيه الوجدان الذاتي الخاص مع الوجدان الاجتماعي العام . ولئن كان هذا التنازع يبدو يسيراً في ضمير الانسان العادي الذي يجري على السنة والتقليد ، فانه يتخذ شكلاً مأسائياً فاجعاً بالنسبة الى بعض الشعراء الذين يرفضون الواقع ويثرون عليه ، ويحاولون ان يعدّلوا ويبدّلوا منه ، وفقاً للحقيقة التي تتجلّى لهم . ولعلّ ردّة المرء على مجتمعه وثورته على قوانينه ونواميسه وتقاليده ورفضه لواقعه ، هما الباعث الجذري العميق لبعض التجارب الشعرية . فتجربة عنتره تفجّرت وفاضت من عصيانه الاجتماعي وتمنّعه

على المصير الذي فرض عليه ؛ وكذلك فان سويداء ابن الرومي وثورة المتنبي ونقمتهم مرتبطان بموقفهما من المجتمع الذي كانا يحيان فيه وتنمو عبره جذورهما . وقد صدرت نقمتهم على معايير الاجتماعية وواقع القيم التي ترفع أو تخفض من قدر الانسان ، حتى خيل اليهما ان عصرهما هو عصر الاغتصاب والظلم ، انهارت فيه القيم الاخلاقية والانسانية وسيطرت عليه قوى الشر والفساد وعمت فيه الفوضى . وهكذا ، فان وراء تجربتهما الاجتماعية ، موقفاً خاصاً من حدود الخير والشر ، والرذيلة والفضيلة . ولئن كان موقفهما ينطوي على شيء من الايجابية ، والثورة في سبيل احقاق الحق ، فان ثمة شعراء كانوا يصعدون في تجربتهم عن السلبية او عن التنازع بينها وبين الايجابية . فأبو نواس يدعو الى مواجهة الشر والجهر بالمجون والموبقات ؛ وذلك يسوقنا الى الاعتقاد بان موقف الشاعر من قيم الخير والشر وترجحه فيما بينهما يثير في نفسه الانفعالات الخالقة ويبعث فيها الخواطر والافكار التي تكشف حقائق مجهولة وتبث فيها حالات من النعمة والوتر ، تحفز الشاعر الى الجهر بآراء ومواقف تعدل من الواقع الاجتماعي .

التنازع بين الخير والشر : ونحن إذ نشير إلى أهمية عنصر الخير والشر في بحث التجربة الأدبية ، لا نلزم الشاعر بالوعظ والإرشاد ، حتى يكون الأدب مطية للأخلاق ، وانما نشير إلى ان حدود الخير والشر والتنازع بينهما ، يوريان في نفس الأديب حالة من الحيرة أو يبعثان فيها ردّة تفجر ينبوع التجربة وتذكّي أوارها . ولئن كان بعض المثاليين يرون أن الأدب هو وسيلة لتطهير النفس وتهذيب الخلق بالترهيب والترغيب ، فان هذه النزعة قد تعدم وظيفة الخلق في الأدب وتحوله عن غايته الجمالية إلى غاية خلقية ، فلا يعود ، ثمة ، مبرر لوجوده ولا يعود له غرض خاص به . فالفن ليس تحويراً للواقع وفقاً للمقتضيات الاجتماعية والاخلاقية وانما هو نزوع منه وانفعال بحقيقته دون ان يدع القيم الأخرى تقتحمه وتصرفه عن غايته . ولعلّ شكسبير أدرك ذلك في حذسه المبدع ، فهو بالرغم من توقيعه للمجرمين مصيراً منكراً ، نراه ينساق ، أحياناً كثيرة ، بالحس الواقعي فتساوى لديه الرذيلة بالفضيلة ، عبر الانفعال المأساتي ، ويتخذ العقل الخلق الذي يقبض على العمل الفني من الخارج ، فرى الاشخاص الفاضلين ، يلاقون في مسرحياته ،

مصيراً لا يقلُّ فاجعة عن مصير الأشخاص الشريرين . لذلك انتهت مسرحية هملت
بمذجة مروعة ، تساوت فيها مصائر الأشخاص في خضمَّ الفاجعة .

ولا نحسب بذلك اننا نذهب مذهب الأصمعي في القول بان « الشعر نكد بابه
الشر ، فان دخل في الخير ضَعَف » . فالخير حريٌّ أن يُخصب الانفعالات الفنية
ويُفجِّرُها ، لكنه يبدو في ظاهره أقل قابلية من الشرِّ ، لانه رمز للايمان والطمأنينة
والرضا بواقع المصير والوجود؛ فهو يقبل الأشياء ويتفاهل بها، ويهدىء من روع النفس ،
ويحرِّرها من الرعب والحقد والثأر . والشعور بالنقمة والتحدِّي ، وما إلى ذلك مما
يتنازع به المرء مع مصيره وعقله ، محاولاً ان يفرض ذاته على الأشياء ، بدلاً من أن
يرضخ هو ذاته لما تفرضه عليه . أما الشرِّ ، فهو الذي يبعث الشكَّ ويحيل التفاؤل إلى
نوع من الشعور بالتخلُّّي والعبث والهاوية ، وهو الذي ينقُصُ حدود الأشياء ويفرض
معطيات العقل ، ويذرع البلاء والخراب في النفس ، وهو كذلك الذي يغشى العالم
المهادىء المطمئن بسور الارتجاج والتشويه ، مبدِّلاً ملامح الأشياء ، مفكِّكاً أوصالها
ومغيِّراً أحجامها وأقدارها ، حتى يُحيل روضة الحياة إلى بلقع عالمه عالم الفساد
والانحلال .

ومهما يكن ، فان الخير والشرَّ يتقاطبان ، يكاد لا يبعث احدهما الا بموت
الآخر . فهما ، أبداً ، في مدٍّ وجزر ، يدويان في النفس ويحركان اعصارها ،
ويقيبانها في حالة ، يمتزج فيها النور بالظلمة ، فلا تبدو هياكل الأشياء ، بل اشباحها
وظلالها ، اي اطياف التجارب الشعرية . لهذا ايضاً لا نبرح نقول ان وراء تجربة الشر
صراعاً دائماً مع الخير ، وليس تعبير الشاعر عن ازمة الشك والشر في نفسه ، الا
ايحازاً قائماً غير مباشر بان عصب الخير والفضيلة لم يمت في نفسه ، وان كان قد وهى
وتخدر واستسلم . فالشاعر لا يعبر عن يقين الشر او يقين الخير بل عن تصارعهما .
والشعر يتولد من عراك النفس وليس من مهادنتها ، انه التجيع الذي يسيل من
جراحها . ولعل اكثر الشعراء انصرافاً للتعبير عن الرجس والمنكر واللعنة ، يظهرون
سوراً كثيرة من تلك الازدواجية . ففي شعر ابي نواس تردد دائماً على امور البعث

والعقاب والحدود ، وهو لا ينفك يجادل ويتنكر لها ، مظهرا بطلانها ، وسخف من بنوعونها . ولقد كان ذلك كله ، اشارة واضحة إلى ان باعث التجربة في شعره ليس تخمين الشر ، بل توزعه وترجحه بينه وبين يقين الخير . فالتنازع الخارجي مع الدين ، هو رمز للتنازع الداخلي بين الرذيلة والفضيلة . وكذلك ازهار الشر في شعر بودلير وهي لم تصدر عن الرذيلة في نفسه بقدر ما صدرت عن اندحار الفضيلة امام ذاتها وانهمزاتها انهمزاً وجودياً قانطاً بتأثير شعور بودلير بالعقم والعبث ولا جدوى المصير البشري . فالزهور هي زهور الشر . أما الجذور فهي جذور الخير .

شعراء اللعنة : وهكذا فان شعراء اللعنة هم المخذولون ، الشاعرون بالسقوط والتخلي والارغاء . وهم يمثلون انتصار الاهواء والميول والغرائز الغامضة على العقل المترصن والفضيلة القانعة بذاتها ، بعد ان تقتحمها التجارب ، فتشك بذاتها ويستبد بها القلق . فتتزعزع وتوشك ان تزل وتهوي . ولكم يؤمن المرء بالفضيلة ، ويعجز عن تحقيق ما آمن به . فهو يعانقها في احلامه بينما يتعفر في واقعه بالرذيلة ، ويكاد لا ينهض حتى يقع من جديد . ويكاد لا يقيم اعراس الخطيئة حتى يشيع في نفسه حس الانحدار والمزمنة والندم . ومتى غدا الانسان . هكذا . موثوقاً ، مقيداً ، يحمل صخرة المصير على كتفيه يكاد لا ينهض إلى الذروة ، حتى يسقط إلى الهاوية ، عندئذ تنفجر التجربة الادبية من حنين النفس إلى عدن الفضيلة . وهي تشعر بجحيم الخطيئة والندم . هناك اشخاص يسقطون وينعمون بسقوطهم لانه يمثل يقين الكفر ، وهناك من يسقطون بالرغم منهم . ويتداعون . في نهاية الاعصار ، كالانهيار والزلزلة . وسقوط هؤلاء هو نصف سقوط : لانه انحناء للواقع والقدر وقسراً . هؤلاء هم اساقطون المعذبون . الذين تحلى عنهم اليقين ، وخذلتهم ارادتهم وفجعوا بمثلهم ، وقد صدرت عنهم التجارب بصدق الجرح والالين .

سور الانشقاق والانقسام : وهكذا يظهر لنا اخيراً ، ان الشعر رغما عن تمرره من المقاييس الاخلاقية من الناحية النظرية ، فانه يبقى مقيداً بها اشد التقيد في الواقع ، اذ ان التجربة الادبية لا تبعث ولا تخصب ، الا عندما يحدث تأزم اخلاقي

مصري في وجدان الاديب يؤدي به إلى اللبس والحيرة . فالاخلاق للاديب ، هي كالواقع ينطلق منها ويتنازع معها وفي احيان كثيرة يتخطاها . ولئن كان الاثر الادبي لا يقيم بمقياس الرذيلة والفضيلة فانه يقيم بمدى ارتباط التجربة الادبية بمصير الاديب والمجتمع وما إلى ذلك من قيم نفسية واخلاقية وحضارية .

لذلك لا ننفيك نرى ان من بواعث التجربة الادبية ايضاً ذلك الاصطدام بين نفس الشاعر التي تريد ان تحقق ذاتها والواقع الاجتماعي ، اي واقع الاخلاق والعادات والتقاليد الذي يصيبها بالكبت ويحيل رغائبها ويوجه سلوكها . ولئن كان التوافق بين الذات الفردية والذات الاجتماعية يبعث في نفس المرء الشعور بالغبطة والرضا ، فان الاصطدام بينهما يبعث في النفس سورا عظيمة من سور الشقاق والانقسام ، وتمزقا وبؤسا بين مد الاشياء وجزرها ، بين اليقين والشك ، بين التقليد والتجديد ، وما سوى ذلك من مظاهر الخصام بين نفسية الفرد وبيئته . وبالرغم من ان المرء يتكيف وفقاً للبيئة وينحني لها ، فانها تبقى في ضميره المظلم ، وفي لاوعيه ولا شعوره ، إحساساً غامضاً بالكبت والقهر وانعدام التطور . وبدلاً من ان تكون المجال الحيوي الذي تتحقق فيه الشخصية ، فانها تنقلب ، غالباً ، إلى عائق لها يسفح احلام الاديب ويعفي على مثله ويقيده تقييداً مرهقاً بالواقع .

الفشل ونقصان الذات : وان من ينظر في البواعث الخفية للتجربة الادبية يتحقق له ان وراءها صراعاً دائماً بين الفرد ومجتمعه واحساساً راغماً بالهزيمة والفشل ونقصان الذات . واحساساً حاداً بمستحيل الاشياء ورفضاً لحدودها وامتناعاً عن الخضوع لها . والادباء الكبار هم الذين يحملون احلاماً لا يسعها مجتمعهم ولا يسيغها ولا يقوى على متابعتها والحقاق بها . فيشعرون بالانفراد والغربة والمستحيل ويحيون في عالم فني . تمحي فيه الحدود بين القوة والفعل او بالاحرى تتحد فيه القوة بالفعل وتحقق ذاتها ، بعد ان تعجز عن ان تتحقق تحقّقاً طبيعياً .

وهكذا . فان في أعماق الأزمة الفردية قضية اجتماعية ، كما ان في اعماق الأزمة الاجتماعية ملتبس الأزمات الفردية . والتجربة الأدبية تنشأ فردية آتية جزئية ، لكنها لا يمكن ان تبلغ مداها وتحقق ذاتها وتوفي إلى ذروتها . الا اذا خرجت عن حدود الفرد إلى المجتمع . ومن الواقع الخاص إلى الواقع العام . وغدت المشكلة في نفس الاديب

رمزاً للمشكلة في ضمير الانسانية ، لأن المجتمع هو مجال تكامل التجربة الأدبية ، كما انه مجال تكامل الفرد ، والأديب لا يمكن ان يدرك الأبعاد الحقيقية لتجربته ، الا اذا بلغ الابعاد الحقيقية التي ينطوي عليها واقع مجتمعه .

وطأة المجتمع على الفرد : ومهما يكن ، فان نظرية فرويد في الباعث الفني ، تظهر لنا وطأة المجتمع على الذات الفردية ، وتظهر ان التجربة الادبية تصدر ، غالباً ، عن ذلك الانقصام الذي يتولد في النفس ، عندما تحاول الذات البدائية الأولى ان تتحرر من الذات الاجتماعية المتطعمة بها ، والتي لا تبرح تصدها وتكبتها حتى تتلفع بالأسى وتشعر بالقهر والتحدي ولا تبتم ان يغشاها الوهم ويختلط عليها الواقع والمستحيل ، فتنتقل من سجنها ، سجن المنطق والفهم والتقليد لتنفس بشكل غامض فيما يقوله الشاعر ويشعر به ويخوض فيه . ان الصراع الحلي القائم بين الذات البدائية الأولى والذات الاجتماعية ، بكل ما فيه من عنف الغريزة واندفاعها ولا ارتدادها وبكل ما فيه من التحدي والرغبة وما ينطوي عليه من بعث بعد موت وانتفاض بعد ركود ، هو الذي يبعث القلق ويحرك أعصار النفس وأغوارها الهادئة باعثاً فيها ذلك الانفعال الخالق الذي يبدع به الانسان العالم من جديد . لهذا لا زال نرى ان الحركات الفلسفية والسعيرية الحديثة تهدف ، في معظمها ، إلى تحرير الفرد من طغيان المجتمع عليه والعودة به إلى احضان حريته الأولى عندما لم تكن نفسه تعاني الكبت والحرمان ولم تكن تنطوي على ذاتها ، بعد ان يصدها الواقع . وليس تأكيد الوجوديين ان الوجود هو سابق للماهية إلا محاولة لفك عقاك النفس ، مما ترسب فيها وتراكم عليها ، بعد ان خرجت من عدن الفردية التي تحققت ذاتها بذاتها ، من دون المجتمع الذي وجد أصلاً ، ليسر تكاملها ، فاذا هو يحد ذلك التكامل ويصده ويستبد به . وليس مما نشهد في أدب السرياليين من تعبير تطغى عليه القوضى ويشيع فيه الهذيان ، وتنحل خلاله الروابط المنطقية ، وليس ما نشهده ايضاً ، من تصريح بتسمية الأشياء التي يحرص المجتمع على كتمانها او الإشارة اليها بغموض ، بالإضافة إلى إزالة الحدود الاخلاقية لإزالة تامة من حدود التجربة ، ليس ذلك كله الا ثورة على المجتمع ، وما ينتسب اليه أو ما يتولد منه . من قيم كالفكر والمنطق والفضيلة وسائر المقاييس والحدود . انها عودة لحالة التشويش البدائي عندما لم يكن المنطق قد أحكم نظام التفكير

الذي يعجز عن التعبير عن حقيقة النفس وعودة إلى الحرية البدائية ، عندما كانت النفس تحيا في غريزة الأشياء التي لا يعيقها عائق . لهذا كثرت في ذلك الشعر سور الشذوذ والهلوسة ، وطافت به أحداق رابعة غريبة شاحبة ، وذلك لأن الفكر المرضي ، كما يقول بلونديل ، هو فكر لا اجتماعي او بالأحرى فكر انحلت فيه الروابط الاجتماعية . ومعظم الآثار الأدبية التي تتناول الحديث عن المجتمع هي محاولة لرفضه واصلاحه وتخطيه والنهوض به من واقعه إلى مثال يتوق اليه الأديب* . أكان ذلك خيراً ، كما في أدب روسو أم شراً كما في شعر إبي نواس . فالأدب الكبير ينطلق ، دائماً ، من الواقع الاجتماعي ، لكنه لا يعتم غالباً أن يثور عليه ، ويأنف منه او يرتد عنه . شهدنا ذلك في أدب الوجوديين والسراليين والرومنسيين ، حيث نرى الهموم الفردية تسمو وتكبر وتتضخم حتى تنقسم الهموم الاجتماعية تعبيراً عن تنازع الفرد مع المجتمع . وهذا ما كنا نشير إليه ، سابقاً ، إذ قلنا ان الانفعال قد يبدأ فردياً ، إلا أن نموة النفسي والفني يجعلانه في النهاية اجتماعياً ، لأن مشكلة الفرد توهم أنها في نفسه ، بينما هي في الواقع في مجتمعه .

الأدب الذهني : ومن هنا يجيء حكمنا قاسياً على ذلك النوع من الأدب الذهني الذي يعزل تجربة الأديب في المطلق ويؤلف بيئة فردية فكرية في الوهم ، يعبر عنها بما عرف في تقليد المعاني والصور التي تحدت اليه ممن سبقه ، محاولاً صقلها وترتيبها وبلورتها ، بعد ان يقطع كل صلة بينها وبين نفسه او بينها وبين رحم العصر الذي ينبغي ان تغتذي منه . ومثل ذلك الشعر بشير بالدهشة والغرابة وقدرة الشاعر على توليد المعاني وتعميتها ، لكنه لا يؤثر تأثيراً نفسياً عميقاً لأن الشاعر لا يتمثل فيه ما يعانيه في واقعه ، او يتنازع به مع عصره . وذلك يعني أن مثل ذلك الأدب لا يرافق الانسان في محاولته لتحقيق نفسه عبر الزمن . هناك أزمة دائمة هي أزمة الوجود وهي تتخذ أشكالاً مختلفة بالنسبة للبيئة والعصر ، ولا تبدو حية صادقة ، إلا اذا واجهها الأديب من خلال بيئته وعصره ، دون ان يتخلى عن السمو بها إلى الشمول والمطلق . ومعظم الآثار الادبية الخالدة تعكس مشكلة العصر ، لأن مشكلة الانسان بالوجود لا تتخذ شكلاً وجدانياً إنسانياً ، إلا في حدود المكان والزمان ، أي في حدود البيئة والمجتمع .

وهكذا ، فان نزاع المرء مع نفسه يتطور ويمتد ويتسع ، فيظهر وكأنه انعكاس لنزاعه مع المجتمع ، كما ان نزاعه مع مجتمعه ، يتطور ويمتد فيغدو رمزاً لنزاعه مع الوجود والقدر والمصير . فالتجربة الشعرية تنطلق من الواقع الفردي ، لكنها تكاد لا تنزع إلى التكامل ، حتى تعانق الواقع الاجتماعي وتحل فيه ، وعندما تحاول ان تبلغ ابعادها القصية وتدرك كليتها تغدو ميتافيزيقية ، متخطية الفرد وبيئته ومجتمعه ، إلى المصير الانساني المطلق ، دون ان تتخلى عن تقمص الواقع الفردي والاجتماعي ، او تقع في التجريد العلمي الفلسفي .

ولعل ذلك ينطبق على التجربة الشعرية كما ينطبق على سائر التجارب الأدبية . فمدام بوفاري لا تمثل ذاتها بقدر ما ترمز إلى أوروبا كلها ، بجميع ما فيها من خدع المظاهر والتجديد الذي ينطوي على الإباحية والرذيلة وحب الشهوات والرغبة الشبقية بالترف والغنى . لقد كانت هذه المرأة تتظاهر بالفضيلة والرصانة حتى ينخدع بها الناظر لتفننها في إخفاء روغانها وسوء طويتها . وكذلك حضارة أوروبا كانت توهم بالجمال والعظمة ، عصرئذ ، بينما كانت ترضع في الحقيقة ثدي الخطيئة . وتعيش سرّاً في رحمها . وبذلك يكون الفرد قد غدا رمزاً للمجتمع او تكون مشكلته قد توحدت معه واصبحتا مشكلة واحدة . ومشكلة مدام بوفاري هي بنفسها وبأحلامها المحرورة المريبة ، وهي بالإضافة إلى ذلك مشكلتها بمجتمعها الذي غدتى تلك الأحلام المشبوبة ، وغرر بها ، وبعد أن أوهمها بنعيم الأشياء ، اذا به يقذفها ، في النهاية إلى جحيمها .

التجربة الاجتماعية في الشعر العربي : ومن ينظر إلى طبيعة التجربة الاجتماعية في الشعر العربي ، يبدو له تقلصها وتضاؤلها بالنسبة للتجربة الفردية وذلك لأن الشاعر العربي كان يعنى بهوموم الخاصة التي لا تتعدى المشكلة الجزئية كالفخر والرياء والهجاء وما أشبه ، وهو كذلك ، قلما عبّر عن التجربة المرتبطة بحدود الزمن والمكان لانصرافه إلى الذهنية والاطلاق وعنايته بمثال الأشياء وفقاً لسنة المعاني المتوارثة . فليس في الشعر الجاهلي الا نبذ قليلة من القصائد التي تعالج المشكلة الاجتماعية العامة وتعكس الهموم التي يعانيتها الفرد من جرّاء اتّصاله بالآخرين

وقيامهم إلى جنتهم . ولئن كان الجاهلي فردياً في نزعته البدائية ، فان الاموي ، انطلق من المجتمع الضيق إلى الدولة بل الامبراطورية ، لكنه لم يكد يعني الا بالجانب السياسي ، وهو أقل الفنون الشعرية تعبيراً عن الوجدان الجماعي وما يعانيه من هموم الحياة والقدر والمصير . لهذا يعتبر بشار أهم من تصدّى لهذا الجانب الهام من الحياة البشرية ، وبخاصة في نزعته الشعبوية التي تنور على نظام الولاء واستدلال قوم لقوم بالأصل والنسب والعرق . ولئن كان عنزة قد خطر بشيء من ذلك في شعره ، فانه لم ينصرف إليه انصرافاً انسانياً واعياً شأن بشّار الذي يرى ان الولاء ينبغي ان يكون لله وليس للناس ؛ الا ان الازمة الاجتماعية لم تنعكس انعكاساً تاماً الا في شعر ابي نواس وابن الرومي والمتنبي ، الذين عبّروا عن ثورة الفرد على المجموع وتصدّوا للقيم والمفاهيم الاخلاقية السائدة ، متنازعين معها ، مظهرين بطلانها . وتظهر التجربة الاجتماعية . خاصة في شعر ابي نواس ، مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالمبادئ الخلقية والتعاليم الدينية ، ونكاد لا نشهد قصيدة في خمرياته دون ان يكون لها جذر اجتماعي ، يعرض فيه لتسفيه من يخالفون مذهبه ويرون غير رأيه . وقد كان من فضيلة أبي نواس أنه وفق في التعبير عن أحوال الشك والقلق التي عصفت بالمجتمع العباسي ، والصراع بين العقل والنقل والايمان والفكر ، متخطياً ، أحياناً ، الحدود الاجتماعية ، إلى الحدود الماورائية ، مصوراً تنازع الانسان مع اليقين ، وحيرته في أمر نفسه وأمر الوجود . ولعلّ الخصام الذي استفحل أمره بين المعتزلة والأشعرية لم يلاق صدًى في الشعر إلا في خمريات أبي نواس حيث دخلت المعادلة الكلامية الفلسفية إلى روح التجربة الشعرية ، وغدا أبو نواس يعبر عن نفسه من خلال العصر ويعبر عن العصر من خلال نفسه . وهكذا ، فان أبا نواس هو أهم رواد التجربة الاجتماعية في الشعر العربي ، لان تنازعه ، مع نفسه ومصيره تجسّد من خلال تنازعه مع القيم والمبادئ والتقاليد التي شهدها في عصره .

الموضوع والثقافة وقيمتها في الأدب

١. قيمة الموضوع في الشعر :

- لا قيمة للموضوع بحد ذاته .
- هو ميروس وغضب آخيل .
- ابن الرومي ووصف العاهات .

٢. الثقافة وتأثيرها في التجربة الشعرية :

- ماعية الثقافة .
- الثقافة بين الشعر البدائي والشعر الحصري .
- موضوع واحد وشاعران متفاوتا الثقافة .
- الثقافة تنزع بالتجربة من الجزئية الى الكلية .
- أحزان المهلهل والحزناء وأحزان أبي العلاء .
- الثقافة قد تفسد التجربة .

ذكرنا ، قبلًا . ان التجربة الادبية تنزع إلى الاتصال بواقع العصر والحضارة والمصير من خلال نزوعها إلى التكامل والكلية . الا ان ذلك لا ينبغي ان يسوقنا إلى الاعتقاد انها ينبغي ان تكون مطيئة للوعظ والتصحيح . ولقد طفرت في الادب العربي ، أخيرا ، نزعة إلى الالتزام . أوشكت ان تقصر قيمته على فضيلة الموضوع ومدى ارتباطه بظاهر القضايا الاجتماعية من دون سواها ، غير مميزة ، غالباً ، بين الانفعال العصبي الذي هو قدر شائع بين الناس كلهم والانفعال الفني الذي يمتاز به الفنان من دونهم . فالناس ، جميعاً ، يفعلون بمشاهد العوز والموت والظلم والدمار وما اشبه ، الا ان انفعالاتهم تبقى مضمرة آنية خرساء لانها لهت في حدود اعصابهم وتوترها العارض ولم يقدر لها ان تنطلق من ذلك الانفعال الكثيف المظلم ، إلى الانفعال الفني الذي يعمقه ، ويمدُّ أبعاده ويجعله يشفُّ ويدرك ذاته ويفصح عنها .

مواضيع مثيرة بطبيعتها : وينبغي ان ننتبه ، ايضاً ، ان ثمة كثيراً من المواضيع المثيرة بذاتها وطبيعتها الخاصة . فالازمات القومية والوطنية والاخلاقية والاجتماعية ، هذه كلها تحرك اعصار النفس وتدوي فيها . وقد يميل بعض القراء إلى تعظيم الادباء الذين يتصدون لمثل تلك الازمات ويتوهَّمون ان انفعالهم صدر عن ابداع اولئك الادباء بفنهم ، وقلما يفطنون إلى ان تلك المواضيع تحمل الاثارة او الفاجعة بذاتها وبفضل طبيعتها الخاصة وعلاقتها بسعادة الانسان وتعاسته وتحقيقه لذاته ومثله العليا . وكم من قارئ يعجب بقصائد الثارات الوطنية والحماس القومي او يطرب ويترنح لقصائد أخرى تكشف له ما استتر من مفاتن الجنس ، وتدغدغ ما يضطرب ويدلهم في اعصابه من حسرة العري وما اليها . وهؤلاء القراء يعجبون بتلك القصائد اعجاباً وطنياً او جنسياً او عاطفياً ، وقلما يعجبون بها اعجاباً فنياً جمالياً . لهذا لا بد لنا من ان نكرر ، أبداً ، انه لا فضيلة للموضوع بحد ذاته . فقد يتولى الفنان اعظم الفواجع ، دون ان يوفق في النهوض إلى مستواها والابداع في الولوج إلى

رحمها . وقد يتولى فنان آخر موضوعاً يسيراً ، لا شأن له بجد ذاته ، فيوفق في ابداع اثر فني خالد .

قدرة الأديب على الإبداع : وهكذا ، فإن الموضوع يغتني ويفتقر ، بالنسبة لغنى التجارب التي يحتضنها نفس الأديب . فلو لم يكن لدى هوميروس قدرة على الابداع ، لما نزع من موضوع غضب اخيل إلى موضوع ارحب ، هو موضوع النفس البشرية في ميولها المختلفة واهوائها المتعددة ، ولما قدر له ان يحول قصة ذلك الغضب الفردي ، إلى قصة حضارة وشعب وتاريخ أمتين بأكله . ولعل هذا ما كان يشير إليه راسين فيما قال : « ينبغي ان نبذع شيئاً من لا شيء » ، راداً بذلك على الذين يعتقدون ان موضوع الادب ينبغي ان يكون دائماً كثير المفاجآت ، محشوداً حشداً هائلاً . فليس المهم ان يؤثر الاديب بافتعال الطوارئ النادرة وانما المهم ان يصور الحالات الغامضة ، البعيدة الغور التي تجتاح النفس البشرية تحت وطأة مصيرها . فاي موضوع يبدو أكثر تفاهة بحد ذاته من الاحية ، انه رمز للعقم وانعدام المعاني . الا ان قدرة الابداع عند ابن الرومي اخرجته عن تفاهته وعقمه ومنحته أبعاداً انسانية اذ انطلق الشاعر من واقع اللحية إلى واقع المصير البشري ، ومصير العدالة بين الناس . وكذلك امر النافذة التي تكاد ان تعدم اية قيمة بحد ذاتها لانها غير مرتبطة ارتباطاً ظاهراً باحدى القضايا المصيرية . الا ان قدرة الابداع والبعث والحلول عند المرمي جعلتها تنطلق من ذاتها وتتخطاها ، وبعد ان كانت نافذة في احد المستشفيات ، اذا بها تغدو عبر التطور الداخلي للقسيمة نافذة للمطلق والتحرر من جدران الكون المكتظ برائحة الاوبئة والادوية . اما السفينة ، فقد تحررت من معناها ودلالاتها التقليديين بعد ان حلت فيها روح رانبو، فعرّتها نشوة السكر والضياغ وامست رمزا لسفينة الحياة في ضياعها وترديها بين الحقيقة والوهم ، بين ما تراه العين وما يترامى للنفس . وان من ينظر في واقع الاثار الادبية الكبرى يراها تنطلق كما انطلقت القصائد السابقة ، من نقطة ضئيلة ، تبدو في ظاهرها عادية . فموضوع مسرحية هملت ، لا يعدو مشكلة الثأر . وكان من الممكن ان يحولها شكسبير إلى

عقدة من المفاجآت البوليسية الخارجية التي تستحوذ على لب القارئ بالغرابة ، الا ان قدرته على الابداع وانصرافه انصرافاً نفسياً ، داخلياً ، جعلاه ينطلق من تلك المشكلة المعقودة في وجدان هملت إلى مشكلة المصير البشري المعقودة في ضمير الانسانية ، حتى غدا تساؤل هملت عن غايته ووجوده وعدم وجوده ، رمزاً لتساؤل الانسانية عن غايتها ووجودها وعدم وجودها ، وعن جدوى القيم والحضارة والحياة بمجملها .

ومن ينظر في طبيعة الاسباب التي تجعل الانفعال الفني يضرر ويتقلص او ينحصب ويتسع ، يدرك ان للثقافة تأثيراً عظيماً .

الثقافة وتأثيرها في التجربة الشعرية : لا شك ان وراء الابداع الأدبي موهبة مبدعة تجمع أشتات المظاهر في الوجود ، وتوغل إلى ابعاد التجارب في النفس الا ان الموهبة ذاتها تبدو قاصرة اذا لم تخصصها الثقافة . ولئن لم يكن كل مثقف أديباً ، فقلما نجد أديباً غير مثقف . واسنا نعني بالثقافة تلك المجموعة من المعلومات التي تحفظها الذاكرة او يخترنها الذهن وانما تلك التي تنحل في شخصية الاديب وتنصهر وتلدوب فيها وتغدو جزءاً منها كما يغدو الطعام جزءاً من الجسد . والثقافة تهب الاديب ما ادركته الانسانية في عمرها الطويل ، وتوفر له من تجارب سواه . وبالإضافة إلى ذلك ، فانها تصله بروح الأشياء وراء مظهرها الزائف المخادع ، وتجعله يكتشف الكل من ضمن الجزء والعمق من خلال اللجة والأبعاد القصية من خلال الرموز القريبة . ولئن كان الانفعال مشتركاً بين الناس ، كما ذكرنا ، فان الثقافة تخرجه عن بداوته وتطلقه من آنيته وجزئيته ، فيشق الاديب فيما وراء ذلك الانفعال الطارئ آفاقاً من الرؤى التي لا يمكن ان تراها العين العادية القاصرة واجواء من الخواطر التي لا يمكن ان يلم بها الفكر العادي . فالجاهلي ، مثلاً ، عانى الحب حتى التئيم ، وقد وفق في التعبير عن انفعاله البدائي العنيف ، لكن اعصاره النفسي لبث يغشى سطح الأشياء والمظاهر في الوجود ، وقلما وفق في الولوج إلى رحمتها المضرمة . وبالإضافة إلى ذلك ، فقد شخص امام مظاهرها بجدقة مروعة مدهشة ، واعتكف عليها ينقلها نقلاً دقيقاً ، مرهوناً بلحزنياتها الظاهرة المخادعة ، دون ان يوفق في اقتحام اسوارها الحسية ،

وإدراك الأبعاد الروحية والوجودية التي تستر وراء برقعها وقشرتها الصلدة ؛ فتغمر بصره ومن ثم عقله بها ولبث حسيراً أمام جدارها . ولئن كان ، ثمة ، عقدة من البواعث وراء تلك الظاهرة فإن أهمها ضعف ثقافة الجاهلي ، لأن البدائي يعجز عن الارتقاء إلى الكليات من ضمن الانفعال الآتي العارض . فهو يفتقر إلى الثقافة التي تبصر الوحدة في الاختلاف والديمومة عبر التغير والصوفية المضمرة وراء أحجام الأشياء وأصباغها الخارجية ومادتها الميتة . لذلك ظل الطلل طلل حجارة ونؤي وإثافي وما أشبه . ولم يقدر للجاهلي أن يفتن إلى أن ظاهر الطلل ليس ، في الحقيقة ، سوى رمس وإن آثاره ليست سوى أشلاء الحياة وهيكلها المندثر الحزين . لذلك ظل يلتفت إليه بحسرة خارجية ، بدون أن يحل فيه ، فيغدو طللاً وجودياً نفسياً ، بعد أن كان طللاً وصفيّاً مادياً .

محاولة لمعانقة المطلق : وهو كذلك إذ أعجب بجمال المرأة وتعتقد بحبها ، أخذ يجيل في الطبيعة، مجسداً انفعالاته في حدود المشاهد البصرية المتشابهة ، معيداً المظهر إلى المظهر والجزء إلى الجزء راداً الأشياء إلى ذاتها ، مذعنأ إلى حدودها وإسوارها القائمة في حواسه . أما ابن الرومي ، وهو شاعر حضري أغنى موهبته بركام من الثقافات ، وبخاصة الفلسفية منها ، فقد كانت ثقافته تنزع به ، غالباً ، إلى الشمول والرؤيا الكلية لمصير الأشياء . رأينا ذلك في اللحية التي بدت في مطلع القصيدة كمخللة الحمار ، وقد جعلت بعدئذ تتطور من ذاتها وتتطاوّل وتمتد ، حتى أوشكت أن تخرج من حدود الانفعال الآتي إلى نوع من المطلق الشاحب شبه المريض ، فلم يعد الاختلال في ذقن ذلك الرجل بل في خلية الحياة نفسها . ولقد كان هذا التوق إلى معانقة المطلق محاولة لربط الوجود بما هو دائم فيه ، أو فيما وراءه من أبعاد ميتافيزيقية تحتضنه وتغلّفه بالرموز والظلال . ولولا ذلك التزوع العام الذي فجرته الثقافة ووشحته نفسية ابن الرومي المتشائمة المريضة ، لما قدر له أن يبصر ملامح الله وراء ملامح اللحية . والثقافة بذلك فجرت الحدود والسدود بين المظاهر ووحدها في محيط الحياة الهائل . وكذلك الأمر في قصيدة وحيد المغنية ، فقد استهلّ الشاعر ببعض أبيات تشبيهية ممتدة من عمود الوصفية في الشعر القديم ، إلا أن ثقافته ما عمت أن

فجّرت انفعاله ، وعمقت اغواره وخطفت به من حدود النزوة العارضة الى التجربة الانسانية العامة ، فلم تعد وحيد تمثل ذاتها والمرأة بقدر ما تمثل الحياة ، ولم يعد ابن الرومي يمثل ذاته بقدر ما يمثل واقع الانسان في تنازعه معها :

لَيْتَ شِعْرِي ، إِذَا أَدَامَ إِلَيْهَا كَرَّةَ الطَّرْفِ مُبْدِيَّةً وَمُعِيدُ
أَهْيَ شَيْءٍ لَا تَسَامُ الْعَيْنُ مِنْهُ أَمْ لَهَا كُلَّ سَاعَةٍ تَجْدِيدُ
بَلْ هِيَ الْعِيشُ لَا يَزَالُ مَتَى اسْتَعْرَضَ يُبْلِي غَرَائِبُهَا وَيُفِيدُ

فابن الرومي يُنعم بالتساؤل ويلحف به ، حتى يدرك الكل من ضمن الجزء الذي هو رمز موهبة له . فلغز وحيد ليس سوى لغز الحياة ذاتها ، انه سراب الحقيقة ووهما ، . نكاد لا نلتقطه حتى يزول ويتعقّى ويطالعك من جديد . وليس ما نشهده في هذه التجربة من نزعة الى التكامل والخروج من حدود الاشياء وحيزها البصري الحسي الا مظهر من مظاهر الكلية المطلقة التي تخلفها الثقافة في عصب الشاعر .

امراة غريزية وامراة وجدانية : وقد يكون من الضروري ان نقابل بين قصيدتين تتناولان موضوعاً واحداً لنُحصى الفرق بين التجربة الانفعالية العارضة التي يأكل بعضها البعض الآخر ، والتجربة المثقفة التي تتسامى وتتوالد وتتنامى ، بعضاً ببعض . يقول احد الشعراء في وصفه لمرور امرأة في الشارع :

شَارَعُنَا أَنْكَرَ تَارِيخُهُ وَالتَّفَّ بالسَّاقِ وَبِالجَّوَرِبِ
شَارَعُنَا يَمْشِي عَلَى شَوْقِهِ يَمْشِي عَلَى جُرْحِ هَوَى مُرْعِبِ
حَرَّكَتِ بِالْإِقَاعِ أَحْجَارَهُ فَانْدَقَعَتْ فِي عِزَّةِ الْمُؤَكِّبِ
تَمَهَّلَ بِالسَّيْرِ ، هَلْ رَغْبَةٌ ظَلَّتْ بِصَدْرِ الدَّرْبِ لَمْ تَرْغَبِ..

فالشاعر يتحدث عما عالاه من عبور تلك المرأة ، تحت وطأة انفعال عصبي ، اصطخب في حواسه ، وعبر عن ذاته في حدود هذه النزوة ، دون ان تتعمق

وتكتسب ابعاداً نفسية وتتطور تطوراً وجدانياً ، بتأثير الثقافة . اما صلاح لبكي فيقول في الموضوع ذاته :

مَرَرْتُ دُونَ النَّاسِ ، مَجْهُولَةً فَنَّانَةً ، ضَاحِكَةً ، لَاهِيَةً
مَنْ أَنْتِ ؟ لَا أُدْرِي وَمَا هَمَّتْنِي جَهْلِي وَجَهْلِي اللَّذَّةُ الْبَاقِيَةُ
أَجْمَلُ مَا فِي الشَّعْرِ أَنْشُودَةٌ ، تَبْقَى بِلَا وَزْنٍ وَلَا قَافِيَةٍ
فَإِنْ تَكُونُ نِيهَا . تَمَيَّنْتُ الْآنَ تَتَلَقَّى مَرَّةً ثَانِيَةً

ان الشاعرين ، جميعاً ، انفعلا بعبور المرأة ، فبينما بقي الأول في حدود نفسه ينقل طفرة انفعاله ، اذا بالثاني ، يجوز من مشهد عبور المرأة ، وهو حادث جزئي عارض وينهض به وَيَرْبِطُهُ بقضية إنسانية عامة ، هي قضية الوهم الذي يُضْفِي على الأشياء جمال المجهول والواقع الذي يُحِيلُهَا وَيَسْفَحُهَا . فالمرأة قصيدة ، جمالها في كونها شيئاً يُعَانِي بغموض في النَّفْسِ ، كما تُعَانِي التجربة ، فاذا عرفت ، فان جمالها يتضاءل وربما يزول ، كما توشك التجربة ان تفقد ذاتها وتزول ، عندما تجري عليها أحكام الوزن والقافية . وهكذا ، فان ثقافة الشاعر جَلَّتْ انفعاله وعمقته وجعلته يميل الى اكتشاف الوحدة في مظاهر الوجود . فالأشياء قد تختلف في ظاهرها لكنها تتفق في مضمورها .

الثقافة باعث الشمول : ومهما يكن ، فان الثقافة ضرورية لتجعل تجربة الاديب الخاصة رمزاً لتجربة العصر الذي تنمو فيه جذوره . انها باعث الشمول والعمق ، وهي التي تمكن الاديب من ان يبدع شيئاً من لا شيء . فالانفعال والاختلاص ضروريان للادب ، لكنهما يبدوان قاصرين إذا لم تتسنَّ لهما الثقافة لتفجّر أبعادهما وتجعلهما رمزاً للمشكلة التي يعانيتها ضمير الانسان والعصر . فالنَّاسُ ، جميعاً ، يُعَانُونَ الْحُزْنَ ، مثلاً ، لكن حزنهم يبقى غالباً اختلاجة مخنوقة محشجة في نفوسهم ، ويلبث نتيجة لمشكلتهم الخاصة . أما أحزان بودلير ، كما نراها في أزهار الشر ، فقد انطلقت من واقعه الخاص وجعلت تتضاعف بذاتها وتمتد في نزوعها الى المطلق ، حتى غَدَّتْ هموماً وأحزاناً ميتافيزيقية ، تعبر عن

وحشة الانسان وانسحاقه في سجن الوجود ذي القضبان الحديدية ، كما يقول بودلير نفسه . وعبرَ ذلك كلهَ نشهد عالم باريس والعصر وانحلال الاشياء وقيمها في ضمير الانسان الذي اشتدَّ شعورهُ بالسقوط والتخلّي والهاوية . لقد شيع بودلير جنازة الحياة والقي على الوجود كفن الحداد في شعوره المُنصَّ الحادّ بالأس معانقاً بذلك المطلق . فابن ذلك كله من أحزان المهلهل ، مثلاً ، التي لم تتعدَّ العويل والإلتظام والإنفعال الآتي المبترس . بل ابن دموع الحنساء ، وهي دموع بدائية ساذجة ، امام موت أخيها من دموع ابي العلاء ، أمام موت صديقه . لقد أعولت الحنساء في عنف انفعالها البدائي ، وبقيت مقيدة بموت شقيقها وحزنها العميق عليه . اما ابو العلاء ، وهو شاعر الثقافة والرؤيا ، فقد انطلق من موت صديقه وواقع الموت كله ، الى واقع الوجود ، ناعياً على الحياة باطلها وعبثها وسُخف من يتشبثون بجيفتها الفاسدة . فالموضوع واحد ، وهو موضوع الموت ، والانفعال واحد ، وهو انفعال الحزن ، اما الفرق بين الآتية والجزئية في قصائد الحنساء والديمومة والشمول في قصائد ابي العلاء ، فيعودان الى تجربة ان الحنساء هي تجربة آتية عارضة ، اما تجربة ابي العلاء ، فهي تجربة مثقفة ، نرعت الى الكل من الجزء . ولعل هذا ما كنا نشير اليه سابقاً ، اذ قلنا ان الأديب المبدع ، هو الذي يمنح الموضوع قيمته ، وينيط به تجربة انسانية بفض رموزه والعثور على العلاقة المضمرة التي تربط بينه وبين النفس البشرية . لذلك كان طبيعياً ان تستمد معظم الاثار الفنية الخالدة قيمتها من قدرة الاديب على الرؤيا ، اي من تفوقه في العثور على الحقائق الخفية التي تجمع بين المظاهر المختلفة وتوحيدها .

الثقافة عامل تقليد : وقبل ان ننهي حديثنا عن الثقافة ، ينبغي ان نذكر انها لا تكون ، دائماً ، عامل اخصاب تتعمق به التجربة ، بل تكون قد عامل افساد يعيقها ، وذلك عندما لا يوفق الاديب في التوحيد بين انفعاله وثقافته ، لان الثقافة تحوله عندئذ عن بدايته وفطرته ، وربما رأيناها تقضي على الانفعال كله . فالاديب الذي يحتذي حلو سواه ، ويتلقف اسلوبه تلقفاً ذهنيّاً ، لا ينجح في التعبير عن حقيقة نفسه ، لان الثقافة تغدو بذلك قيئاً خارجياً . وهكذا ، فان بعض الجاهليين الأولين كانوا يستهلون قصائدهم بالحديث عن الطلل ، معبرين عن شعورهم بالحنين

وموت الزمن احياناً وتعفي الاشياء . اما العباسي ، فعندما ألم بالطلل حوَّله الى تقليد شعري بعد ان كان تجربة انسانية ، وذلك لانه اقتبسه اقتباساً . وكذلك ، فان معرفة شوقي بالشعر القديم وتنقفه به ثقافة خارجية ، في معظمها ، حولته ، في بعض الاحيان ، الى شعر مقلد نستشف عبره ملامح الشعراء القدماء . وبذلك فان ثقافته شوهت تجربته ، لانها قيدتها وسيطرت عليها من الخارج فاوشكت قصائده ان تفقد اصالتها وحقيقتها ، وهي بعكس ثقافة بعض الكلاسيكيين ، وبخاصة راسين وسوليير ، فان ما اقتبسوه من الاغريق ، لم يفقر تجربتهم ، لانهم اساغوه وتمثلوه ، ودخل في معادلة نفوسهم وغدا جزءاً منها .

ولقد طفرت في الادب العربي ، حيناً ، نزعة للاخذ عن الثقافات الاجنبية ، وبالرغم من ان هذا الاقتباس قد افاد كثيراً من الادباء واغنى تجاربهم واضاء لهم اساليب جديدة ، فانه اصاب بعضهم بآفة التقليد واقتفاء الاثر والاخذ بالازياء الملعنة سابقاً . ولعل ما نشهده في الشعر العربي القائم ، هو خير دليل على فضيلة الثقافة وآفتها . فبينما رأيناها تحرر الادباء الموهوبين من عبود الشعر التقليدي ، اذا بها تمسخ تجارب الآخرين بنوع من الشعر الذي لا اصالة له ولا صدق فيه لانه منقول عن الذهن وليس عن الثقافة المنحلة في عصب الشخصية .

الفصل الثاني

الأبعاد الفنية للتجربة الشعرية

وسائل التعبير عن التجربة الشعرية
الانفعال الفني بين المسرحية والرواية والشعر
مبدأ الشعر وواقعه
الصعوبة الداخلية
مراحل التجسيد الشعري :

- اللفظة الشعرية .
- الموسيقى ضرورة داخلية .
- الاوزان والقافية .
- الحدس .

وظيفة الخيال الشعري :

- الصورة والفكرة .
- تجربة واحدة وشاعران .
- الخيال النفسي والخيال الحسي .

العقل وحدوده في التجربة الشعرية :

- الحقيقة العقلية والحقيقة الشعرية .
- حدود العقل .
- الجذور المنطقية .
- العقل بين التشبيه والاستعارة والرمز .

العوامل التي تؤثر في الاسلوب الفني :

- النفسية .
- البيئة .
- الثقافة والحدس .

تحدثنا في الفصول السابقة عن الأبعاد النفسية للتجربة الشعرية ، وفيما يلي
نلم بالأبعاد الفنية ، حيث نعرض للصعوبة التي يعانيها الشاعر فيما يحاول ان
ينقل التجربة ويمجدها ويوحي بها الى الآخرين . وسوف نتصدى ، في
سبيل ذلك ، الى وسائل التعبير من لفظ وموسيقى وحس وخيال وعقل ،
مبينين طبيعة عملها وحدوده .

وسائل التعبير عن التجربة الشعرية

أشرنا في مقالات سابقة ، الى ان التجربة الشعرية تصدر ، غالباً ، عن الانفعال الذي يغشى الواقع ويتحد معه ويحل فيه . ولئن كان الانفعال واحداً بين الفنون الادبية فانه يختلف من الواحد الى الآخر ، في عُنْفِه وصفائه ومدى سيطرته على الموضوع . فبينما يكون في الرواية وثيداً ينمو نمواً قائماً متمهلاً ، ويتسرب إلى روحها تسرباً خفياً ، فانه يدرك في المسرحية غاية العُنف ، اذ يتفجّر ويدمر ذاته تدميراً . فالمسرحية تضغط الانفعال لتُدرك ذروته . بعد ان تسقط معظم الحوادث الجزئية والتفاصيل العرضية . اما الرواية فانها اكثر تيسراً للتفاصيل والجزئيات ، كما ان الانفعال يفقد كثيراً من عُنْفِه خلالها ، لان نموها الزمني الطويل الأمد ، يضعف من حدته ويهدىء من روعه ويُطفئ قليلاً او كثيراً من حماسه . اما الانفعال الشعري ، فيختلف عن الانفعال المسرحي والروائي في صفائه وتطهره وتطهره شبه تام من مظاهر الوعي وسور التقرير والمقابلة وسائر سمات الوضوح الفكري الغث ، بالغاً من التوغل في ذاته والحلول فيما وراء ادراكها وشعورها ، الى حد الرؤيا والاشراق . ولئن كانت سائر الفنون تنتخب من الواقع وتكيفه تكيفاً ، فان الشعر يتخطاها ويسقط أجزاءه وتفاصيله ويمتنع عن تعليله والسردي فيه ، لأن شدة تأثيره لا تعتمد على البرهان والبيئات او نقل الواقع ونسخه ، بل تقوم على شدة استغراق الانفعال في ذاته ، وانهماره انهماراً حدسياً يُطفئ أحداق الوعي ويقلص أسباب الواقع ليجلو الحقائق المستورة ، بعد ان يجردها من المادة الكثيفة التي تتطين بها . الانفعال الشعري هو شخص في روح الأشياء ، وإدراك للحقائق الحية في عذتها الروحي الأول ، وقبل ان تفقد ذاتها وتدخل في سجن المادة والواقع ، وقبل ان تجري عليها احكام الادراك والفهم والتقرير . ولئن كانت سائر الفنون ترجع بين الإدراك والادراك ،

بين الشعور واللاشعور ، او بالاحرى لئن كان الادراك واللاشعور يخطفان فيها بلحظات عابرة ، فانهما يسيطران على الشعر سيطرة شبه تامة ، ويكاد الشعر لا يدرك ذاته حتى يتصَفَّى انفعاله ويغدو كالروح . إنه نزوع الى صوفيّة الاشياء .

مبدأ الشعر وواقعه : الا ان الفن يطلعنا على ان ما يصح في النظر ، قلما يصح في الواقع . وذلك لأن الانفعال الشعري الذي هو ، في أصله ، ذاهل مترنح يخطف فيما وراء حدقة المنطق ودائرة الوعي ، يكاد لا يهمّ بالافصاح عن نفسه حتى يخرج قليلا او كثيراً من ذهوله ويكتسي ملامح كثيرة من ملامح الوعي والتقريب الفكري والعاطفي . فالانفعال الشعري كثير الغموض عندما يكون شعوراً او نزوة في النفس . اما عندما يلتوي الشاعر عليه لينقله من نفسه الى نفوس القراء ، فان كثير من ظلال التجربة تزول وتتغفّى ، وفي احيان كثيرة ، يتبين لنا ان الانفعال جميعاً ينهار الى رمّة واشلاء من الصور والمعاني الموات . وآية ذلك كله ان الانفعال شعور بالاشياء ومعاناة لها ، فهو دون شكل ودون إطار يختلج لكنه لا يرى ولا يفهم . وعندما يسعى الشاعر للتعبير عنه ، فانه ينتقل من مرحلة المعاناة الى مرحلة التفكير ، والفكر يختلف اختلافاً تاماً عن الشعور . الاول لا روح له ولا حرارة فيه ، لانه نوع من المطلق الذي افتقد صلته بالحياة ، اما الثاني فشيء روحي ، حيّ ، ينبض لكنه يكاد لا يلمس ويُقبض عليه ، حتى تبدّد ظلاله ، ويتغفّى كالسراب . فالمشكلة ، اذن ، هي بين مبدأ الشعور وواقعه . الانفعال الشعري هو في ذروته روحي معنوي ، وفي نهايته مادي ، فكري ، واقعي ؛ فوجوده الحقيقي يخالف وجوده الواقعي . ولا مجال لان نتصدى ، الآن ، للساليب التي يمكن اعتمادها لنقل الانفعال قبل ان يتحوّل الى معرفة لاننا سنسلم بذلك بعد حين وانما نود ان نجتريء بذكر بعض الآيات التي يمكن ان نتمثل بها على واقع الشعر الذي يترجح بين الغموض والوضوح ، معبراً بذلك عن قليل او كثير من حقيقة النفس .

وجه المجادلةية

يقول سعيد عقل في وصفه المجادلةية :

وَتَعَرَّى خَدَّانِي عَنْ شَفَقِي رَحْبَ قَرِيرِ السَّنَى ، قَرِيرِ التَّنَاجِي
فِي مَدَى النِّغْمَةِ الحَنُونِ مَرَامِيهِ الخَوَافِي فِي مَدَى الْإِبْتِهَاجِ
أَيُّ بَوَّاحٍ مِنْ عَاشِقٍ لَمْ يُرْجَعْهُ وَأَيُّ ارْتِعَاشَةٍ وَاخْتِلَاجِ

فهذه الأبيات تُعبّر عن أصقاع الغيب النفسي وتخوم الوجود الروحي الذي
لمَّا تَطْمَسُ المادّة معالِمه ولم تَبَيّن فيه معالم الأشياء . وقد شَفَت ملامح الوجه خلالها
وتضوّات وتخلّت عن كثافتها وظلمتها ، حتّى خَيَّلَ إلينا ان الشاعر استبطن
التعبير عن نفس المجادلةية من خلال وجهها ، فلم يَعدْ وجهاً بصريّاً حسياً بقدر
ما هو وجه إشاراتي صوفي . لهذا نرانا نقول ان الشاعر لا يدرك الرؤيا الشعرية
الصفائية حتّى يتطهّر تطهراً تاماً من ادران المادّة والوجود الحسي وما يتفرع منه
ويلتصق به من أساليب المقابلة والتشبيه . فالمظاهر المادية هي ، في معظمها ، مظاهر
زائفة عمية ، إنّها قشرة الوجود الحقيقي والبرقع الذي يتستر به . والشعراء الذين
لا ينفذون الى ما وراءها يَسْفَحُونَ تجاربهم بنوع من التَعَتُّعِ الخارجية التي لا
تُفصّح عن شيء . فمنهم من يصل الى الرؤيا الشعرية الصحيحة ، الى أحشاء
الوجود الحقيقي ، ومنهم من تتجلى لهم الرؤيا نصف تجلٍّ ، اذ تقتحم ظلال
التجربة خطوط الافكار والمعاني ذات الاطار بما فيها من رواسب المنطق . وشعر
هؤلاء ليس تقريراً وليس رؤيا، وإنما مجموعة من المعاني الصريحة، الجلية الاحداق التي
تحوض في الظلال والاطياف ، بدون ان تغشاها وتمحو معالمها . ومن يتل ذلك النوع
من الشعر يفهمه ويقبضه قبض اليقين، بعكس الابيات السابقة التي بدت كسراب
يختلج بين الوهم والحقيقة . والانفعال في مثل ذلك النوع يسقط بعضه ويطأه
الوعي . فيظلم وينقلص ويبقى بعضه الآخر معانقاً شيئاً من الدهول الذي تنضو
به الرؤى وتنهمر المشاعر . ولعل الفرق الجوهرى بين الشعر الصاقي والشعر
المرجّح . المائل الى التّثنية يظهر في أن الأول يوحد بواعث التجربة مع نتائجها ،

وقبل ان تتجراً وتحاول ان تعقل ذاتها، بينما نرى ان معالم الوجود الحسي والمنطقي تطفئ على التجربة في النوع الثاني من الشعر، فتقلص البواعث وتطفو النتائج على بلحة النفس . وفي مثل هذه الاحوال يتفسخ الانفعال ويضعف ويوشك ان يختصر . لكنه لا يموت وتحمّد جذوته ، تماماً . فهو ينبض بتؤدة وبطء قبيل الاحتضار . بعد ان افتقد توتره وخطفه وتلمعه على غيب الاشياء . وهذا النوع من الشعر هو أيسر من النوع الأول، بالرغم من أنه يبدو في ظاهره شديد التوتر .

الحرية والعبودية

نرى ذلك في مثل قول فوزي المعلوف :

بينَ روحي وجسمي ذاكَ الأسيرُ كانَ بُعدُ ذُقْتُ مرّةً
أنا في التَّربِّ، وهيَ فوقَ الأثيرِ أنا عبدٌ وهيَ حرّةٌ

فهذان البيتان يمثلان المرحلة الثانية التي دخل فيها الذهول الشعري، بعد ان خرج من غيبوبته ولامس الحقيقة وجعل يتكيف وفقاً لمقتضياتها . وهي تمثل النتيجة التي طغت على وعي الشاعر بعد صحوة الانفعال ، او في اللحظات التي كان يترجّع فيها بين غيب الانفعال والادراك . وبكلمة موجزة . انه الانفعال الذي فقد سيطرته على ذاته وجعل يقع تحت سلطة العقل . لهذا لا نرانا مغالين ، اذا قلنا انه ليس الانفعال بالذات بل حديث عنه وترجمة له . فالشاعر كان يعاني حالة غامضة من واقعه في الوجود بدلا من ان يسعى لنقلها بكليتها نقلا ذاهلا عبر جوقة من الالفاظ والانغام والرؤى، كما رأينا في الابيات السابقة ، جعل يصنّفها في حدود المعاني والافكار التي لا تخلو من التقرير . لا شك انه ابقى فيها شيئا من السّغم الداخلي الذي يغمرها بحالة من الترنّح ، لكنه، عبر ذلك كله . رسم الوعي خطوطه الواضحة بافكار لا لبس فيها ولا ظلال . فهناك الجسد والروح يقابلهما العبد والحرّة التراب والاسير . وهكذا فنحن امام ابيات تفهم بقدر ما تعاني، بينما كنا قبلا ومام ابيات تعاني اكثر مما تفهم .

ومهما يكن فلا ترانا نعدو الحقيقة ، اذا خلصنا الى القول ، ان ما يسعى الشعراء المعاصرون لتحقيقه ، فيما يسمونه بالتجربة الكلية ، اي التعبير عن الاشياء في اطار الرؤيا ، ان ذلك يصعب بل يستحيل ، لان وسائل التعبير هي في معظمها وسائل مادية ، واقعية ايضاحية . ومعظم الشعر الذي يقع بين ايدينا ، هو شعر الوعي الذي يصفه الذهول ويظله وينحني عليه ، دون ان يحل فيه حلو تاماً ؛ انه نوع من الفكر المنفعل ، او الانفعال الذي روضه الفكر .

الصعوبة الداخلية

ظهر لنا قبلا ، ان الشعر يسعى الى أن يقبض على التجربة حيّة بدون حدود فيما نرى التجربة تنقبض وتزول اثر دخولها حيز الاشياء . وهنا تظهر الصعوبة الداخلية التي يعانيها كبار الشعراء عندما يقابلون بين ما يختلج في نفوسهم ، والقدر الزهيد الذي تقبض عليه محاولة الخلق من أشلاء التجربة ، او كما يقول برغسون من « الذات السطحية الواضحة » التي تتموج على أفق النفس دون ان تمت الى الشخصية ، بينما تلبث الذات الحقيقية غافلة في أعماق سيمفونية النفس المبهمة .

الموجات النفسية : وقد يصح تمثيلنا لهذا الواقع في مثل المدير . فانا اذ نشخص الى البحر نسمع هديرأ نعتقد أنه أصم ، موحد لا يتجزأ ، الا ان هذه الوحدة ليست إلا مغايلة خارجية ، لأن هذا الصوت مؤلف ، في الواقع ، من أجراس الأمواج والموجات التي تزدحم وتتوالد حتى تجتمع أجراسها في دوي المدير . اننا نسمع المدير ، لكنه يصعب بل يستحيل علينا ان نسمع الجرس الخفي . فاذا حاولنا ان نطبق ذلك على واقع النفس او بالاحرى على الاحوال التي تطالعنا عندما نواجه نفوسنا ، عندئذ ، نبصر ان الكآبة والفرح او شتى الأحوال النفسية ، ليست الا أمواج يحيط النفس ، تلتبس علينا فنعتقد انها موحدة ، الا انه خلف هدير موجة الكآبة في النفس ، آلاف من الموجات الشعورية الصغيرة المغفلة ، تختلج وتضطرب دون أن تقوى على تحديدها . فالكآبة ليست الا مجموعة شتات من أحوال النفس ، من الموجات الشعورية ، من لحظات ، انفاس ذلك الضوء الراعش . والشعر في تجربته لا يعنى بصوت المدير في محيط النفس ، اي بالمعنى العقيم ، وإنما يتجاوز عن المدير الى الجرس ، عن الموجة النفسية الى الموجة الهاربة المغفلة التي تعيش وراء جدار التحايد والمعاني .

تخطف الحالات النفسية : لذلك جعل بعضهم يعتقد ان أحوال النفس ، ليست متشابهة وإنما متلاحقة ، فليس في النفس ، كما يقول جيمس وبرغسون ، حالة تشبه الأخرى ، ولا يمكن ان يحدث ذلك في نفس الشخص ذاته فضلاً عن نفوس الآخرين . ان كل لحظة من عمر النفس حافلة بآلاف الحالات ، الممّوءة الغافلة يخایل لفهمنا العاجز انها جامدة لا تتغير . فالاسنان الصغيرة التي ترسم على قطر دائرة ما ، قد تظهر للعين فيما هي مستقرة ، حتى اذا غشيها الدوران ، غفلت الاسنان ولم يبقَ في العين الناظرة الا خط موحد ، ذلك اننا عيننا تعجز عن ملاحقة الاسنان بصورها ، فتذهل ويتراءى لها صورة مغفلة واهمة . كذلك الحال في النفس ، فهي مغشية بدوران سريع ابدأ ، والعقل في ذلك كالعين ، يمكنه ان يلتمس بعض المعنى الواهم القليل ، اما الاحوال الصغيرة الرقيقة فتلبث بارحة ابدأ . ان الشعر لا يلاقي صعوبة في نقل معاني النفس الواضحة وانما يتعصى عليه نقل ذلك الغموض الراعش الذي ينكفيء وراء ظواهر الاشياء .

جمال وحيد : فالقضية اذن قضية معاناة داخلية تتضاءل وتتهاك وتكاد ان تتلاشى كلما تسلّطت عليها أضواء العقل والمعرفة ، ولا ينفك يخيل الينا ان ما نعرفه او نتحدث به عنها لا يتكافأ مع ما نشعر به منها . فالصعوبة الداخلية اذن تظهر في ذلك الاسى او تلك الحسرة التي تقبض على ضمير الفنان وتدعه يحيا عمره ، يراود تجربة تضطرب في ابهام نفسه دون ان يقوى على تجسيدها . او لم نشهد ليونارد دي فنشي ، يواجه الجوكندا فيتحرّق لتجسيد تلك البسمة الهاربة على وجهها حتى يعبى ويستسلم دونها ، فكأن البسمة التي نشاهدها على وجهها ليست الا شيئاً مما في نفسه منها . ولم نر ابن الرومي ايضاً يبوح بتلك المعاناة عندما تجلت له وحيد ، فبصر جمالها قريباً منه ، بعيداً عنه ، بصريقيه بعينه حتى اذا حاول ان يحدده في الوصف شعر بالصعوبة وربما بالاستحالة ، فقال :

يسهل القول إنها أجملُ الأشياء طرّاً ويصعبُ التحديدُ

فالصعوبة الداخلية اذن ، هي التي تقوم على تملّي ظلال التجربة وأهدابها ، تنفذ من عقم الظاهرة الخارجية الى الغيب الخفي وراءها . الا اننا اذا واجهنا

حقيقة الاشياء يبدو ان تلك الحالة الداخلية ليست بعد فناً . وانما هي مادة او مشروع له ، لا تصبح فناً سويّاً الا اذا تيسر لها الشكل . لفظاً او لوناً او نغماً . فالصعوبة ليست اذن في عمق وذهول الحالة الداخلية بقدر ما تقوم على نقلها وتجسيدها . ذلك ان وسائل التعبير لا يمكنها ان تنقل حياة التجربة وغموضها .

اللفظة الشعرية ومعاييرها : فاللفظ محدد . قاطب . هو معنى اي فكرة . او صورة ، او عاطفة . لا يتمكن الشاعر أن ينقل بها ما يخرج في نفسه الا بعد ان يقيّده ، ويُعطّل ذهوله ، فتتحول رؤاه وغيوبته الى خطوط من الافكار . فالصعوبة اذن هي في التعبير عن الحالة الداخلية ونقل ذلك الغيب النفسي من الشعور الى حيز الشكل في الالفاظ والصور . الا ان طبيعة اللفظة ، كما سبق القول ، تختلف عن طبيعة التجربة . ولقد بين ذلك برغسون بما لا يدع لبساً . فاللفظ مادي ، ذو قرار ، والتجربة حيّة . متلاحقة ، متحوّلة . فكيف ننقل النفسي المتحوّل بالمادي الجامد المقرر ؟ لذلك جعل الادباء يعمدون الى تفجير اللفظ ، وازالة حدوده ، فلا يأخذون من المعنى الا صدهاء في النفس ، فلم تعد اللفظة خطأ وانما ظلٌّ ، لم تعد معنى بل جوٌّ . انقطعت عن علاقتها بقاموس الذاكرة واتّصلت بحرارة الضمير . فأصبت شعراً بعد ان كانت نثراً . فالليل ذو شكل وأوصاف قاموسية محددة . إلا ان دلالتها تختلف إذ تشير الى تحبّط النفس وتردّيها حيث لا تبصر سبيل الأمل واليقين او تنفذ الى الضوء . وكذلك الصبح ، مثلاً ، فهو في اللغة يشير الى مطل الضوء . أما في الشعر فيصبح الضوء الذي يزيل العتمة ، الأمل الذي يطرد اليأس . الحياة التي تنحيا بعد ركود . الوجود الذي ظهر بعد طمس معالنه . ولعلنا لن نعدم أمثلة أخرى في هذا الشأن لاجدوى من الأطالة بذكرها الآن . وإنما نود أن نشير الى أن الشعر قد يعتمد الى لفظ ذي حدود كواسطة يتوسّل بها الى الكلمة الشعرية . فهو لذلك يترجّح بين الاثنين يتوكأ على الواحدة ليؤفي الى الأخرى .

اللفظة الشعرية نغم : إلا ان اللفظة في الشعر ليست ظلاً أو معنى ، وإنما هي نغم ايضاً . ان تأثيرها في النفس لا يتأتّى بفضيلة المعنى ، بقدر ما يفيض من

الطاقة الإيجابية التي تنطوي عليها اللفظة في أجراس حروفها وبالتالي في أنغامها .
ان الحرف في الشعر ، وترٌ يصدح بنغم ، يهيل أجواء من قلب الحروف تركي
المعنى وتضفي عليه الظلال الإيجابية . لذلك فان الشاعر لا يقصر انتباهه على معنى
اللفظة دون جرسها ، وإنما يتخذها جميعاً في غفلة التعبير وترنّحه ، فيأتي النغم
عبر المعنى او المعنى عبر النغم . وهنا تظهر الضرورة الداخلية للموسيقى في الشعر .
ذلك ان اللفظة تطلعننا على معنى نفهمه ، اما النغم فيبعث حالة لا حدود لمعناها ،
يبعث فينا ذهولاً وتحولاً عن النفس الى غيبتها . فاذا ما كسونا اللفظة بالنغم ،
فكأننا نغمرها بالذهول الذي يحيل اللفظ الى جسد حيّ بعد أن كان دمية أو مومياء .
فالنغم ضروري لإذن ضرورة الدهول ، إلا أنه ينبغي ان يكون نغماً داخلياً ينبعث
من صميم الحالة ، ينبغي ان يكون شجواً متآلفاً ينبعث من سيمفونية النفس ،
يضم المعاني العقيمة الواضحة بغلالة القلق والايحاء . لذلك أحال الرمزبون جوهر
الشعر الى موسيقى ، بعد ان كان قصره البرناسيون على النحت والتصوير .

طبيعة الأوزان الشعرية : وربما خيل لبعض القوم ان موسيقى الشعر تنبعث من
تفاعيل الوزن في تواتر المتحركات والسكانات ، أو تلاحقها . الواقع ان الوزن
يفيض بنغم إذ تتفق حروفه على غرار معين ، إلا ان آلية التفاعيل تذهب بذهوله
الى شيء من الرثابة . لذلك لا ينبغي ان نتواكل على الوزن لنقل شجو النفس لأن
نغمه خارجي مستقر فيه ، لا مشاركة للشاعر بخلقه إلا بقدر ما يجيز ويجزىء من
تفاعيله . فهو نغم سهل لا معاناة ولا ذاتية فيه . بيد انه ، بالرغم من ذلك ، يبقى
لطبيعة الوزن بعض الأثر في تجسيد التجربة لأن الوزن مطبوع على نغم يوحى
بالشجو أو الضجيج ، بالحزن أو الفرح ، بالنوح أو الحماسة ، لذلك قلما يصلح
الخبث للتعبير عن غنائية النفس ، كما انه قلما يصلح الخفيف للتعبير عن الحماسة
والخطابة ، فلا مندوحة للشاعر من ان يوافق نغم الوزن مع طبيعة التجربة ،
وان لم يكن من الحكمة ان يعول عليه كثيراً في بث الغموض .

القافية ضرورة داخلية : وثمة ايضاً القافية التي تتوالى بروي واحد خلال أبيات
القصيدة جميعاً ، او يتخالف رويها ، حالاً بعد حال ، وفقاً لأسلوب الشاعر . ولقد

تعرض لها أخيراً بعض الأدباء ، فمنهم من تجاوز عنها ، ومنهم من خالفها ، ومنهم من أبقاها على رتابتها ووحدها في القصيدة . لا شك ان القافية كالوزن ملزمة بطبيعة العمل الفني لأنها تمثل القرار والإيقاع لإمواج النغم ، لكنها اذا استبدت بأبيات القصيدة جميعاً ، تتحول الى قيد خارجي يعبث بحقيقتها . فلا يعود الشاعر يعبر عما يعانيه ، وإنما تجرّه القافية ليستنبط معاني توافقها . وبذلك ينتقص دورها . فعوضاً عن أن تُغني عملية الإبداع نراها تميته وتعطلها . ولا مجال ، بعد ، للأخذ بسنة الشعر التي تتخذ من إكثار القافية الواحدة دلالة على عبقرية الشاعر وتفوقه . ان القافية في الشعر ليست غاية بذاتها ، وإنما يتوسّل بها الشعر لنقل التجربة وذهولها . فلا ميزة لها اذا توحدت ، كما انه لا ضير فيها ، اذا تحالفت ، وإنما فضيلتها في تألفها مع روح التعبير والشعور . وفي يقيني ان توحد القافية في القصيدة العربية ، قيد الشعر العربي في حدود المعاني يعابثها بعضاً ببعض ، ينتقل من الواحدة الى الأخرى ، فلم يكن شعرهم شعر حالة او قصيدة ، وإنما شعر معنى وأبيات .

الا ان القافية ، اذا كانت قيداً عندما يلتزم فيها ما لا يلزم ، فانه لا ينبغي ان نتعسف بها حتى تصل الى نقیض ذلك ، فنهملها او نعدمها انعتاقاً وتحرراً . لقد جعل جماعة هذه النظرية يؤكدون على ان شجو القصيدة لا يقوم في وحدة القافية بقدر ما ينبعث من وحدة التفعلية ، ومن التناغم الحيّ في تألف حروف اللفظة والبيت بعضاً ببعض ، فلا يكون النغم آلياً ، بل متنوعاً بتنوّع الحروف ومعاناة الشاعر ومشاركته ، يبدع النغم ويكيّفه وفقاً لطبيعة النشوة الداخلية حتى يتوفر لنقلها ولا يدع النغم المقرّر الآلي في الون والقافية يستبدّ بروحها .

لا شك ان هذه النظرية تشير الى حقيقة عندما تتحدّث عن طبيعة النغم الحي في تألف الحروف واللفظ ، إلا انه يبالغ كثيراً في قدرة الشاعر على خلق النغم عبر اللفظ . ان الموسيقى يختار مثلاً النغم الذي يتأتى له ويبصره قادراً على نقل تجربته ، وهو في اختياره لا يقيده قيد آخر ، لأن دلالة النغم متصلة به ومقصورة عليه . اما الشاعر ، فلا يمكنه ان يعتمد الى النغم الذي يريد لأنه لا يتخذ اللفظة بفضيلة النغم وحسب بل لاتفاق معناها وظلالها مع الحالة التي يعبر عنها . فاللفظة تختار لفضيلتي الجرس والمعنى ، قد تقع على أحدهما دون الآخر ، فنجد الجرس

في لفظة عقيمة او المعنى في لفظة متفجرة . هذا القيد يضطر الشاعر أبداً الى أن يتوكأ على القافية لأن جرسها كالموجة الكبيرة التي تبعث موجات النغم في حروف اللفظ واياته . ان الشاعر الذي يعتمد على التآلف الداخلي للحروف ، عبر القصيدة ، يقع تحت وطأة النغم ، فيضحي بالمعنى الذي يرغب به ، الى المعنى الذي يفرضه عليه جرس اللفظة . وهكذا يكون تحرر من عبودية القافية ليردى في عبودية الحروف ويصبح كل حرف من حروف الفاظ البيت ، شبه روي داخلي مضمر يقيد الحالة بقيد كالذي تفرضه وتتسلط به القافية . فالقافية اقل استبداداً من تآلف الحروف والتفعيلة الواحدة . فلا مندوحة من ان تظل التيار الذي يوزع امواج النغم . ولعلها اذا تعطلت او غفلت يبقى النغم دون ايقاع او قرار ويلبث النغم في وحدة التفعيلة يلهث دون ان يستقر حتى يعبى ويتلاشى بعد بيت او بيتين .

الحديث : ولعل الشاعر لن يتغلب على هذه الصعوبات ، جميعاً ، الا اذا اضاء الذهن المبدع - اشراق الحديث ، فتبصر اعصابنا ما لا يبصره الذهن العادي وتتحد روح التجربة بحسد اللفظ ، معنى ونغماً في غفلة الحديث وسره ، ولا تلبث ان نتلقفها حية متحدة ، متكاملة ، دون ان نعي سر اتحادها وتكاملها . اما اذا عمي الحديث ولبث الشاعر يراود التجربة دون ان يومض في عصبه اشراق الخلق ، فاننا نشهده يتحول عن هذه الصعوبة الداخلية الى صعوبة خارجية ، في تخير اللفظ ، وفي مطابقته ومجانسته في التسجيع والتبديع ، حتى يصبح الفن عمل صناعة مبتدلة . وهذا ما شهدناه في عصر الانحطاط اذ اصبحت عقدة السجعة غاية الفن ، بعد ان تحول عن عقد النفس ومعاناتها ، فاصبحت عبقرية الفن في تخير البيت العاطل او عاطل العاطل : يكذب عليه احدهم فيبالغ به من بعده حتى ينتصر عليه .

وهكذا نشهد أخيراً ان الشعر الحقيقي هو الذي يحسد معاناة النفس ، عبر هنية الحديث وكأنه بذلك « غفلة واعية » كما يقول ابو شبكة .

وظيفة الخيال

والانفعال الشعري هو احساس دون شكل ، لا يفصح عن ذاته — بالرغم من انه يحاول ان يفرضها على الوجود — الا اذا تولاه الخيال ، وهو نوع من الحدقة الداخلية التي تحول الشعور السلبية الى رؤيا ، وتنقل التجربة من شيء يعانى الى شيء يبصر ويفهم . والخيال ، بذلك ، هو معبر يصل المادة بالروح ، والروح بالمادة ، ناقلًا التجربة ، في الآن ذاته ، الى طور التجسيد . انه نقطة الحلولية بين النفس والأشياء . وهو الذي يحتضن العالم الخارجي بجموده وثباته ومعطياته الدائمة ويبدعه من جديد تحت وطأة الانفعال . ولا تحسبن ان ثمة تمايزاً بين الانفعال والخيال ، وان ثمة تلاحقاً بينهما ، وانما هي لحظة واحدة متفرقة تصل بها النفس الى قلب الأشياء والرؤيا التي تبين من خلالها وحدة الوجود وروح الحقائق دون تقية او قناع . ولعل ذلك الخيال المنفعل ، هو الذي يوحد الحواس في بوتقة نفسية واحدة ، ويطويها في غرفته المظلمة التي تظهر الوجود النفسي الجديد من من قلب الوجود الثابت القديم . ولا بدع ، بعدئذ ، ان يكون اصدق الشعراء اولئك الذين يكادون لا تعترهم اختلاجة ، حتى تتفق لها صورة في خيالهم ، كأنما يشاهدون شعورهم بقدر ما يشعرون به ، ولا بدع ، ايضاً ، ان تتلاشى حدود الخيال والشعور في قصائد هؤلاء ، فيتساوى الشعر عندهم مع الحلم ، او مع الهلوسة ، وهما ، جميعاً ، رمز لعالم الوهم الذي تتحقق فيه الرؤى ، بعد ان تستحيل في الواقع ، او بعد ان تصد عنه وتنقله من حقيقته الى حقيقة خيالية ، تزول فيها حدود الممكن والمستحيل ، ويستعيز فيها الشاعر بعالم نفسي غيبي عن العالم المادي الواقعي . وفي تلك التخوم تحيا عناصر النفس بوحدة لا تمايز فيها ، وهي لا تمايز الا بعد ان تسقط وتنهار من تلك الأصقاع لتلامس الواقع وتجري عليها احكام الفهم . تلك حالة تحيا بذاتها ، وهي اقصى ما يمكن ان يدركه الانسان

لكنها دون وعي ودون ادراك . والوعي والادراك ليسا سوى بقاياها المشوهة
واشلائها المنكرة .

الفكرة وضعف الخيال : لا شك ان الشعراء ليسوا متساوين في القدرة على ادراك
هذا العالم . فهم كالصوفيين ، يبحرون على رتب ومراحل . فثمة شعراء يبقى خيالهم
حسيراً ، راكداً يعجز عن احتضان الانفعال والحلول فيه ، فيطغى عليه العقل
ويترجمه الى افكار معنوية مجردة بدلا من ان يتحد به الخيال ويحسده بصورة نفسية .
لهذا لا نبرح نقول ان الشعر الذي يترجم التجربة بأفكار ، هو نوع من الشعر الذي لم
يستطع ان يحقق ذاته في ذروتها ، بل بعد ان تقلصت التجربة وسحبت أذيالها .
وقد ينهار الشعر الى نوع من التجريد والتقرير او يتضاعف ويتعقد بعضاً ببعض
فتطغى عليه الذهنية . ومعظم الشعر العربي هو شعر معان او صور واعية شبيهة
بالمعاني وذلك لأن الانفعال لا يتسرب بكامله الى الخيال بل يتولاه العقل ويحتضنه ،
فيتحول الى افكار . ولكي نمثل على ذلك ، نستشهد بييتين يمثلان موقفاً نفسياً
متشابهاً وقد صدر الانفعال في البيت الأول الى الخارج ، الى حدود العقل ،
بينما تجسد الثاني في حدود الخيال . قال ابو تمام في مستهل وصفه
لموقعة عمومية :

السَّيْفُ أَصْدَقُ أَنْبَاءٍ مِنَ الْكُتُبِ فِي حَدِّهِ الْحَدُّ بَيْنَ الْجَدِّ وَاللَّعِبِ

اما المتنبي فيقول خلال وصفه لمعركة الحدث :

بناها فأعلى والقنا يقرعُ القنا ومَوجُ المنايا حَوَّلَهَا مُتَلَاظِمُ

فالشاعران ، جميعاً ، يعبران عما اختلجت به نفوسهم أمام مشهد البطولة
بل ملحمتها . وقد كان ذلك نوعاً من الانفعال العامض الذي لا شكل له في
حدود الحروف والصور والمعاني . وعندما اعتكف ابو تمام على التعبير عنه جعل
يفكر به ، حتى ترجمه الى معان لا تمثل التجربة ، بل تلخصها تلخيصاً حماسياً
تقلّص به انفعالها وتضمّر ، وغدت تؤثر بفضيلة الوزن والقافية وما انطويا عليه
من جلبة وضوضاء طغيا حتى غدا المعنى يستظل الى جانبيهما وينساق بقلبيهما ،
كما ينساق الزبد على لجة الموجة الهادرة .

فالنغم الذي يدوي فيه هو نغمٌ خارجي ، انفاقي ، أدنى الى الضجيج منه الى النغم . فلا بدّ لنا من أن نتميَّز بين الشعر الصافي والخطابة ، بين النشوة الفنية الشبيهة بالنشوة الصوفية والتزوة العصبية ، او ذلك الطرب الآني البدائي الذي يتفجّر بتأثير صخب الأشياء وأشكالها وألوانها . ولعل أبا تمام أدرك قصوره ، فردّد المعنى ذاته خلال بيتين متكررين ، وقد كان هذا الإقبال والإدبار على البيت الواحد رمزاً لـتَتَعَتُّعِهِ وحيرته . والواقع ان الإنفعال بالأشياء لا بدّ أن يتحرّر من نفسه وينطلق ، فاذا احتضنه الخيال وتوحد معه ، فانه يمنحه شكلا نفسياً ، فاذا قصّر الخيال عنه ، يجهض بافكار أو يستنح ذاته بذاته او يخادعها او يخدرها او يتعوّض عنها بنوع من الصخب في الالفاظ والعنف في النبرة . لا شك أن أبا تمام كان صادقاً معجباً ببطولة الممدوح ، لكن تلك الحالة لم تستطع ان تبدع الفـاظها وصورها ، بل اجتازت معبر العقل الذي جرّدها من ظلالها وهالاتها ، وغشيها بالالفاظ الفكرية ، وبخاصة عندما عاظلمها وجانسها .

أما المثني فقد خطر في ذلك البيت بقلادة من الرؤيا ، لأن انفعاله توحّد مع خياله . وبدلاً من ان يفهم شعوره ، ويخرجه عن طبيعته ، جعل يراه ويتمثله بعين الخيال الذي تلتقي فيه المادة بروحها ، والروح بمادتها .

الانجارب الشعرية المعاصرة : والواقع ان هذا الاشراق الداخلي في الصورة لم يكد يتيسر الا للانجارب الشعرية المعاصرة ، وخاصة في شعر الرمزيين والمرياليين . فالأدب الكلاسيكي كان ادب وضوح ولم يكن ادب وصور داخلية ترتسم عليها أشباح الذات . وبالرغم من ان الرومنسيين قد اطلقوا النفس من عقالها ، فان انفعالاتهم كانت تمر في بوتقة العقل وحدود المتأبلة والنشيبه . اما الرمزيون ، فانهم لاحقوا سزاب التجربة الكلية في عصبيتهم الشاحب الموحش ، واحتضنوا العالم في ذواتهم ووشحوه بنوع من الخيال النائي المعتم الذي تمّحي فيه الأشياء وتسقط مادتها وتفقد ثقلها الترابي ، فلا يبقى منها الا اطيافها التي تترأى على افق ما ورأى بعيد . انه نوع من التثلثم والاغماء في ذاكرة الأشياء او شيء مما يترأى للنفس عندما تعاني شعور الزوال وتشارف الى منحدر الوجود الآخر . وقد لا نغالي ، ايضاً ، اذ نقول انها محاولة لمشاهدة الوجود من خلال تخوم الغيب والموت والظلمة .

وهكذا ، فان الخيال يحاول ان يقبض على اشباح الحقائق وارواح المعاني التي لا مقر لها في هذا العالم . ولعل هذا ما اشار اليه رانبو في رائعة السفينة السكري اذ قال : « لقد شاهدت احيانا ما توهم الانسان انه شاهده » . لهذا قلما نوفق في الفصل بين الخيال الشعري والروحانية والصوفية في النفس البشرية . فحيث لا روح ينعدم ابداع الخيال الذي هو تجسيد لعالم الروح وتوقها الى التحرير من مادة الوجود واشكاله . فعندما يقول دي نرفال : ان قيثارتي تحمل شمس الكابة السوداء » نراه يصدر بنوع من الخيال الرائي الذي يدرك الابعاد المبتوثة في حنايا الروح والتي تنبثق كما ينبثق الطيف من قاع النفس المظلم ، المعصوب العينين ، انه نوع من وجود المادة وراء ذاتها ، او وجود الروح كطيف قانط ، مستوحش . وكذلك فيما يقول بودلير :

« ان مواكب الجنائز تجرُّ ذاتها في نفسي دون طبول او موسيقى ، فيبكي الأمل المخذول ، بينما يغرس الأسمى القاهر علمه الأسود على رأسي المنحني . » فالجنائز بالاضافة الى الأعلام السوداء هي الاشكال التي تفتق بها الخيال بتأثير احوال القنوط التي كانت تطأ وجدان الشاعر . والخيال ، في ذلك كله ، كان متنفساً للنفس لم شعثها ووَحدها ، فاصبحت كالنغم تبث وهم الأشياء في عالم وهمه اعلم من حقيقته .

. . .

خيال حسي : الا انه ثمة نوع من الخيال المقيّد بالأشياء ينطلق منها ويبقى في حدودها وفي النهاية نراه وقد اعادها الى ذاتها . وبينما كانت حدقة ذاك الخيال حدقةً نفسيةً ، مبدعة ، تذيب الأشياء وتبعثها من جديد ، فان هذه الحدقة هي حدقة بصرية ، تتصل بالحواس وتقف عند جدارها . انه نوع من الخيال الخارجي الذي يعظم الأشياء دون ان يبدل من طبيعتها او ينفث فيها روحاً . نرى ذلك في مثل قول ابن الرومي :

ورازقي مُخطفِ الحصورِ كأنّهُ مخازنُ البَلُورِ
لم يُبقِ منه وهجُ الحرورِ إلّا ضياءُ في ظروفِ نورِ

فالضياء عبر ظروف النور لم يخرج عن طبيعة الألق المتوهج في العنب . انه
تكثير له وغلو به ، وقد اعيد الى واقعه خارج حدود النفس . والخيال بذلك لم يترجمه
او يبعثه . فهو خيال وصفي .

ومهما يكن فان الآفة العظمى التي تصيب الخيال هي آفة الجموح الذي يجعله
ينطلق ويمتد ويتناول بعد ان يفصل عن الانفعال ويستقل عنه ويغوى بالصورة
لذاتها او يؤخذ بطرافتها وغرابتها . انه نوع من الخيال الخالي ، المفتون بذاته
وبقدرته على العبث بمظاهر الوجود وطيبته . ومعظم شعر الغلو في الادب العربي
هو وليد ذلك الخيال اللاهي الذي يمدد الفكر من دون القلب ، فتغدو صوره
خرافات ذهنية وليست رؤى نفسية .



العقل وحدوده في التجربة الشعرية

ذكرنا قبلا ان طبيعة التجربة الشعرية تخالف طبيعة العقل الذي يولّد الوضوح . يعنى بالادلة والبيّنات . الا ان ذلك كله لا ينبغي ان يسوقنا الى الاعتقاد بأن العقل ينبغي ان يزول وتتفتّى آثاره ، جميعاً . فالشعر يعبر فيه عندما يتحدّث من تخوم الحلم ليلامس الواقع ، كما انه ينطلق منه ويصدر عنه ، بعد ان يتخطى ذاته . تعمى عليه الأشياء وتطفى الملامح والإخيلة النفسية التي لا احداق واضحة لها . الشعراء الكبار هم ، غالباً ، المفكّرون الذين ادركوا نهاية مطاف العقل دون ان يهدأ قلقهم ، فاذا هم يجوزونه الى ما يترامى ويشرق لهم عبر الانفعال الذي يتولد من قصور العقل وجنوح النفس وانطلاقها . الشعر ينبثق عندما يعجز العقل المباشر واضح عن ارتياد ظلمة النفس وعندما تعمى اضواءه ويتحدّر ويستسلم ، دون ان يزول ويتعفى ، لأن زوال العقل من التجربة الشعرية يحولها الى خرافة خيالية وشعورية . فنحن اذ نقول ان الشعر يتخطى حدود الفكر ، لا نعني أنّه يزيله الى نسيج الى انه يتجاوز عن بطء البراهين والبيّنات حتى تنموه اضواء الحقائق العقلية ، ظلمة النفس ، باثّة في التجربة الشعرية جذوراً منطقية تجعلنا نشعر ان ما يقوله شاعر صادق ، بالرغم من ان العقل الواعي لا يقرّه ولا يسيغه . العقل يبقى كضوء عافت لا يسطع ، فينير التجربة اشارة تامة ، ولا يتألق حتى يمحو ظلالها . بل انه ضوء ، ظلمة ، يهدي لكنه لا ينير ، مانعاً الانفعال من الشطّط والهديان . ففي الصورة التي رسمها سعيد عقل لوجه المجدلّة ، « صورة الشفق القرير السنّي ، القرير تنّاجي ، والذي مراميه في مدى النغمة الحنون ومدى الابتهاج » ، في تلك الصورة رى ان العقل ما برح يضيء بنوره الصامت بعد ان خرج من حدود المادة الى تخوم الرؤيا . فالنجوى والنغم لم يتراميا على وجه المجدلّة الا بعد ان انشقت سدود الحواس واتحدت بعضاً ببعض ، فاصبح الشاعر يسمع ما يراه عبر تقم داخلي

شعوري بدلا من ان يبقى في حدود المشاهدة الخارجية المقيدة بظلمة المادة . هذه الصورة تولدت من انهماك العقل في التيار النفسي الذي ولدته الحواس المتآلفة في وحدة نفسية تامة . وهي لم تزل معطيات العقل بل نقلتها الى معادلة الشعور . انها الحقيقة العقلية التي اصبحت حقيقة نفسية شعورية . ولقد كانت الثانية وليدة الاولى او ان الثانية عادت الى الاولى بعد أن انهارت منها كما ينهار الواقع المتجمد الميت من مثاله الحقيقي . وهذا ما نفهمه اذ نقول الشعر هو محاولة للعودة الى عدن الحقائق الروحية الاولى ، قبل ان تتطين بالمادة والعقل والادراك .

مشاهد النغم : ويمكن ان نتمثل على ذلك ايضاً بقول ابن الرومي واصفاً غناء وحيد :

فيه وشي وفيه حلي من النغم مصوغ يخنسال فيه القصيد

فابن الرومي يصل في هذا البيت الى ما فوق الواقع والعقل والمنطق ، لأنه لا يسمع النغم سماعاً بل يراه ويتلقفه . كأنه شاخص أمامه شخصاً مادياً . ففي النغم وشي وحلي وفيه اختيال . وهذه الأمور ، جميعاً ، هي أمور بصرية ، بينما لا يكون النغم الا سمعياً . وذلك لأن ابن الرومي لم يسمع النغم في أذن المنطق بل أبصره في حديقة الرؤيا حيث تتلاشى حدود الحواس ويبدو مستحيلها ممكناً في حلولة النفس . وهذا البيت هو متحرر في ظاهره من العقل . لأن النغم لا يشاهد الا فيما وراء حديقة الوعي . الا ان العقل بالرغم من ذلك لم يزل منه ، وانما انجذب واستر واصبح كظلمة خفي غير منظور . فالوشي والصياغة والاختيال هي ترجمة للتنوع والتموج اللذين يظهران في اللحن . وهكذا ، فان الشاعر انتقل في صورته الى ما فوق الفكر والوعي ، دون ان يتخلّى عنهما . لقد ترجمهما ترجمة نفسية حدسية ، في الرؤيا . من خلال المظهر الخارجي الثابت . وهذا الرصيد العقلي المتواري هو الذي يدعنا نتأثر بالصورة بالرغم من مستحيلها . فالشعر لا يمكن ان يكون خروجاً على العقل بل انه نزوع منه الى ما وراءه ، انه ذهول العقل وليس موته . واذا ما طغى الانفعال على العقل فان الشعر يصاب بالاختلال في أجزائه والمستحيل في تشابيه واستعاراته ، فلا يعود الذهن

يُشخّصها كما ان النفس لا تعود تتحسس بها . فهي ليست تنطوي على منطق ذاك .
ويقين هذه . لم يشحذها العقل بضوء حقيقته ولم تكسها العاطفة بصدق احساسها .
لهذا فان الذائقة المثقفة لا تسيغها .

خروج على العقل : ولكي نمثل على الشعر الذي يغلب عليه الذهول دون ان
يفتقد الأدلة المنطقية والشعر الذي يشتد به الانفعال ويقوى اعصاره ، حتى يقتلع
الجذور المنطقية ويطفئ أضواء العقل اطفاء تاماً . نقابل بين البيت السابق الذي
تحدث فيه ابن الرومي عن وشي النغم . والبيت التالي الذي يتحدث فيه عن تألق
جمال وحيد بقوله :

شمسٌ دُجِنَ كَيْلَا الْمُنْبَرِينَ مِنْ شَمْسٍ وَبَدْرٍ مِنْ نُورِهَا . يَسْتَفِيدُ

فوجه وحيد يسطع بنوع من الجمال الذي يَهَبُ النور ، ليس فقط للقمر بل للقمر
والشمس جميعاً . والمقابلة اليسيرة . بسين هذا البيت والبيت السابق ، تؤكد لنا ان
الشاعر عبّر في البيت الأول عن ذهول العقل وانحلاله وتلاشيه في وحدة الحواس ،
اما في البيت الثاني . فان الشاعر خرج على العقل خروجاً سافراً ، ولم يتصل
به مباشرة او غير مباشرة . بل ناقضه وتخلّى عنه تخلياً تاماً . هذا التشبيه هو
تشبيه مستحيل ولبد الافتراض الخرافي الذي لا يترصده العقل او يثيره الانفعال
الداخلي العميق . لأن الغلو لم يصدر عن الانفعال النفسي الذي تسربت اليه
الجذور المنطقية . بل تولّد من طفرة الأشياء من ذاتها طفرة مُفتعلة . ليس فيها
صدق العاطفة لتؤثّر فينا ، ولا توازن المنطق لتقنعنا .

وهكذا فان العقل لا ينبغي أن يظهر في الشعر وَيَطْفئ على الانفعال حتى يجمده
ويأسره ويفقده حرارة العاطفة ، ولا ينبغي أن يزول زوالاً كاملاً لأن زواله يجعل
المعاني خرافية . وهمية تصعق الانتباه وتفاجئه بعدم توازنها ، بينا يزول تأثيرها
سريعاً . لأنه لم يتولد من ذهول النفس في ولوجها إلى رحم ذاتها . ان فضيلة العقل
في الشعر ان يكون كروح خفية تراءى في خلايا الصور والتشابه لا تُبصرها او
نعياها . وإنما نشعر بها تختلج في خلية التجربة . تسيّرنا حيناً وتسايرونا أحياناً .

فالعقل ضروري لحياة التجربة بقدر ما يتغافل عن ذاته ، فيبقى منه روحه ، أسلوبه الحي ، نبصر آثاره الحية دون أن نبصره . فيكون كالقدر في المسرحية اليونانية يؤثر على صيرورة الأشخاص دون ان يظهر على مسرحها .

العقل بين التشبيه والاستعارة والرمز : لهذا نرى ان الشعر الحديث يميل الى التجاوز عن التشبيه الى الرمز ، لأن التشبيه ليس ، في الواقع . سوى قياس غير مباشر . فهو من هذا القبيل أسير أسلوب من أساليب الوعي ، وأكثرها وضوحاً وأدناها توغلاً في النفس ، لأنه يقوم على المقابلة والاستنتاج ويؤدي الى المعرفة بالأدلة والبرهان . فعندما يقول امرؤ القيس :

وجيد كجيد الرِّيم ليس بفاحشٍ إذا هي نصته ولا بمعطٍ لـ

نرى ان تشبيه عنق حبيبته بعنق الغزال لبث في حدود الوعي التام . فهو يضع ظاهرة ليقابلها بأخرى . مبرزاً التشابه فيما بينها بأمر من الأمور . وهذا التمييز يتم في حدود العقل المحدق بالأشياء من خلال الحواس وحدودها المقررة الحاسمة . وأدوات التشبيه هي ، في معظمها ، أدوات وعي وتعقل ، أدوات وضوح وتقرير تقرب الأشياء بعضاً الى البعض الآخر . لكنها لا توحد بينها ولا تدمجها ، فتغدو كأنها شيء واحد . فأمرؤ القيس . عندما يقول : « وجيد كجيد الرِّيم » يوعز بواسطة الكاف ان جيد الحبيبة يقترب بشكله الى جيد الرِّيم ، لكنه ليس جيد الرِّيم بالذات . وقد كانت الكاف اداة تقريب بين الظاهرتين ، وفي الآن ذاته ، أداة فصل واضح بين ذاتيهما . العقل في هذا التشبيه ينظر الى الأشياء بوضوح ولا يبلغ فيها الى الذهول والحلولية . ولهذا نقول ان أداة التشبيه تمثل سلطة العقل الذي يأتي أن يوحد الأشياء التي لا وحدة مادية علمية حسيّة بينها .

وعندما يقول البحري :

وكانَ الجرمازَ من عدمِ الأُنسِ وأخلالِهِ بِنِيَّةِ رَمْسٍ

فهو لا يوحد بين الجرماز وبنية الرمس ، بل يقابل بينهما ويرى انهما يتفقان بعدم الأُنس والاخلال ، بالرغم من ان احدهما يختلف عن الآخر . وقد جاءت

لفظة « كأن » كما جاء حرف الكاف : قبلاً ، وسيلة لوصل الظاهرتين بنقطة من النقاط وفصلهما فصلاً تاماً في الماهية والجوهر . وهذه اللفظة هي رمز للعقل الذي يمنع الشاعر من الاستغراق في تحسس الأشياء والأندهال عبرها . ليلغ من عمق الإنفعال والرؤيا . ما يجعله يوحد الجزء بالكل . متخطياً حدود التقرير العقلي الى الحدس النفسي الذي يقبض على وحدة الأشياء في عالم الشعور . وقبل ان تنفصم وتتفرع وتستقلّ بعضاً عن بعض في عالم الوضوح .

إسقاط أدوات التشبيه : ولعل هذا يفسر لنا اصرار بعض الشعراء المعاصرين على إسقاط أدوات التشبيه من شعرهم إسقاطاً تاماً . فهم يهدفون الى التعبير عن ظلمة النفس البكر . او عن عدمها الأول . كما يقول مالرمي . ورأوا ان أدوات التشبيه هي أدوات فكر ووعي واستنتاج . تصلح للتعبير عن العالم الخارجي . عالم المنطق والعقل والعلم ، ولا تصلح للتعبير عن الرؤيا النفسية التي تحيا في إلفة وحلولة بعضاً ببعض . حيث تمحّي الحدود بين الروح والمادة ، والداخل والخارج . كما تمحّي الحدود بين السماء والأرض في الملحمة . فالكاف والكان وما أشبه هي وسيلة من وسائل التمييز الخارجي ونتيجة لرغبة الإنسان في تحديد الأشياء وفصلها بعضاً عن البعض الآخر فصلاً تاماً . اما الرؤيا الشعرية فهي نوع من الظلال النفسية التي لا حدود فيها . انها الرؤيا التي تنفذ فيها النفس الى وحدة الوجود . وبقدر ما يتوسل الشاعر بأدوات التشبيه بقدر ذلك يظهر انه لما يبلغ الى حرم الرؤيا ولم تتجلّ له الأشياء تجلياً في الداخل . فعين بصره لم تنطفئ لتضيء عين نفسه . بل ان كلا منهما لبثتا نصف مطفأتين ، نصف مغمضتين . فثمة توازن بين الوعي واللاوعي . وهكذا فان التشبيه يدل على ان النفس بما برحت تصدر الى الخارج لتضم الأشياء اكثر مما تعانيها . انه نوع من الإدراك بالمقابلة والتقاط الجزء عبر الكل .

تشبيه ذو طرفين ماديين : وأشد التشابيه عمقاً شعرياً ما كان طرفاه ماديين . لأنهما يدلان على ان النفس جعلت توازن الأشياء وتلتفت اليها التفات العالم الى التجربة الخارجية عنه . وكنا قد رأينا ، قبلاً ، ان الشعر تعبير عن افعال النفس فيما

هو يعانى او فيما يكون شيئاً واحداً هو والنفس يسيطر عليها ويغمرها حتى تذهل عبره . غير مميزة بين ذاتها وبينه . وفي تلك المرحلة تعاني النفس الشيء ولا تفكر به وتتخلى عن يقينها الخاص لتتحد بيقين الإنفعال بكل ما فيه من غلو يجعلها تؤمن بما يخالف عادة الفكر الواعي والمنطق اللامبالي . اما في التشبيه فان الانفعال ينفصل ويستقل عن النفس . وبعد ان كانت تحت وطأة الذهول . اذ بها تتحرر منه وتثبته امامها لتفهمه . وفي تلك المرحلة يتحول الإنفعال الى أفكار واضحة لكنها ميتة ، بعد ان كان عواطف غامضة لكنها حية . فعندما يقول البحري ايضاً :

قصورٌ كالكوكبِ لامعات يكدنّ يضيّنّ للسّاري الظلاما

أو قوله :

كالسيفِ في أجدامِهِ والغيثِ في ارهامِهِ . واللّيثِ في إقدامِهِ
نرى ان الشعر لديه . قد طغا على زبد الوعي والإدراك . وقد سيطرت فيه حدقة البصر . أي حدقة الفهم والتقرير على حدقة الرؤيا الداخلية . فأطفاها وحولت الإنفعال الى معادلة فكرية . لا يشخص فيها أي ظلّ من ظلال النفس . فهي تقرير لأحط درجات الوعي .

. . .

التشبيه وارتباطه بنفسية الشاعر : إلا أن طبيعة التشبيه تلبث مرتبطة بنفسية الشاعر وثقافته وقدرته على الإبداع . فالتشبيه للشاعر كالموضوع هو الذي يمنحه قيمته في كيفية إقباله عليه وتوسله به . ولئن كانت حدقة التشبيه حدقة وضوح ومقابلة ، فإن الشاعر قد يحولها الى حدقة رؤيا خالصة أو الى حدقة مموّهة الأضواء . اذا نظر اليها من خلال الذهول وليس من خلال الإدراك . فعندما يقول بشار :

وغادةٍ سوداءٍ لمّاعةٍ كالماءِ في لينٍ وفي طيبٍ

أو عندما يقول :

وحديثٍ كأنه قطعُ الرّوضِ وفيهِ الصّفراءُ والحمراءُ

أو قوله :

وَكأنَ رَجَعَ حَدِيثُهَا قِطَعَ الرِّياضِ كُسينَ زَهرا

وعندما نقبل على مثل تلك الآيات ندرك ان معادلة التشبيه قد تغيرت وانه جعل يلتفت الى الداخل بقدر ما يلتفت الى الخارج . وندرك ايضاً ان أضواء الوضوح التي كانت تسطع في التشابه الأولى حتى التبذل جعلت الآن تنمو وتكتسي قليلاً او كثيراً من الذهول . لقد تولد الذهول من ابتعاد طرفي التشبيه ابتعاداً فكرياً مادياً واقعياً ، واقترابهما اقتراباً نفسياً حدسياً شعورياً . فالعين المجردة تعجز عن التقاط الشبه بين الغادة الحسنة والماء . لأن وجه الشبه ليس مبدولاً او دنيئاً ، ولا يمكن ان يتفق للنفس إلا اذا أدركت روح الأشياء ونفذت من إطارها الخارجي المادي . والفرق بين هذا التشبيه وتشبيه امرؤ القيس ، ان هذا الأخير يلتقط وجه الشبه في تأثير الأشياء عبر النفس ، بدلاً من ان يلتقط وجه الشبه في الشكل الخارجي عبر البصر . وبالرغم من انه ما برح يقوم على المقابلة . فان الوعي لم يسيطر فيه إلا على الشكل ، بينما لبثت روح المعنى معتمدة على يقين اللحظة النفسية التي تجمع في حدسها المبدع الأطراف المتباعدة في ظاهرها والمتقاربة في جوهرها . وفي مثل هذا النوع من التشبيه ، فان الوعي لا يرسم إلا خطأ خارجياً يظهر بوضوح ، لكنه لا يقوى على تبديد الذهول النفسي . هذا التشبيه هو معبر يصل بين برزخ الحلم ، وأرض المادة والواقع .

التوحيد بين الذات والموضوع : وكذلك الأمر في البيتين التاليين ، حيث بدا بشار كابن الرومي لا يسمع النغم باذنه ، بقدر ما يبصره بعينه. او يتقبله في نفسه عبر الرؤيا الداخلية . وكما ان ابن الرومي شاهد في النغم شيئاً وحلياً . كذلك شاهد بشار فيه رياضاً وزهوراً . وبقيني ان تلك الرياض ليست رياضاً مادية بقدر ما هي رياض حدسية ارتسمت في نفس الشاعر اكثر مما ارتسمت على حدة وعيه . انها رمز لحلولة النفس في الطبيعة وتوحيدها معها في تلك الأصقاع التي تتعاقب فيها الحقائق ويمحي كثير من التشابه التي يوفق الشاعر الى التقاط الشبه فيما هو شعور يعاني وقبل ان يغدو فكرة تفهم . انه محاولة للتقاط الشبه الوجداني من الصدى

الذي تركه الأشياء في النفس . ولئن كان شكل المقابلة حسيّاً مادياً ، فان معناها
روحيّ نفسي . يقول ابو نواس في وصف الحمرة :

كأنّما أخذها بالعينِ لغفاء

ويقول ايضاً :

وتمشّت في مفاصلهم كتمشي البرء في السقمِ

وكذلك قول ابن الرومي :

لك مكرّ يدبّ في القومِ أخفى من ديبِ الغداء في الأعضاء
أو ديبِ المللِ في مُستهامينِ إلى غايةٍ منّ البغضاء

ومثل قول سعيد عقل :

أنا ثروة كالكتابة عمقاً وكالغيب

او قول صلاح لبكي :

أمّا حبيبي فهو ذاك الشدا كأنه طيفُ هنا الأزرقُ

ففي هذه الأبيات كلها ، نرى التشبيه يدخل في ضباب الوهم والغموض .
وذلك لأن المشبه به بالاضافة الى وجه الشبه لا يفيدان المشبه وضوحاً ، أي انهما
لا يحدّدانه ويدخلانه الى دائرة الوعي . بل على العكس ، فانهما ينقلانه من حالة
الإدراك ، الى حالة الرؤيا ويغمرانه بالهالات والظلال الشعورية التي تنقله من
واقعه الفكري المادي الى واقع نفسي-ورحي . فالثروة فكرة مادية ومجردة ، وقد
غشيها الشاعر بكثير من الدهول اذ قارن بينها وبين حالة الكتابة ، فأزال حدودها
وبدّد وضوحها وغلّفها بالوهم ، بعد ان كانت شاخصة شخوصاً مادياً
في الذهن .

تقصير التشبيه عن دخول حرم الرؤيا : وبالرغم من ذلك ، فان التشبيه لا
يرح يضع حدوداً حاسمة بين المشبه والمشبه به ، فهما متفقان مختلفان . يتفقان

في العمق ويختلفان في الطبيعة . وذلك يسوقنا الى الاعتقاد . ابدأ ، بأن التشبيه قد يضيف بعض الظلال والغموض . لكن سيطرة العقل تبقى طاغية عليه . مانعة التوحد بين المشبه والمشبه به . وذلك يعني ان التشبيه مهما تباعد طرفاه وغيض وجهه الشبه فيه وموهت حدوده ، ومهما تصدّى لغفلة الأشياء وحدها الغامض . فانه يقصر ، غالباً . عن دخول حرم الاشعور والرؤيا الفنية الصافية ، لأن جوهره يقوم على التقريب والمقابلة والتقسيم والانفصام . فهو رمز للجزئية من دون الكلية . والفرع من دون الأصل . رمز للوعي الذي يحاول ان يشبل بجناحي الرؤيا . فاذا قدماء تشبثان بأرض الواقع . وقد يهيم بباب الرؤيا ، لكنه لا ينفذ الى قدس أقداسها . ومهما اوغل في الظلمة فان احد طرفيه يكون مضيقاً . رأينا ذلك في تشبيه الثروة بالكابة ، ونراه ايضاً في تشبيه صلاح لبكي للشذا بطيف الهنا الأزرق . فالشذا معنى واضح تام الحدود مضاء اضاءة تامة . بينما جاء الطرف الثاني مظلم الحدس . يوحى ايماء غامضاً . ولا يدل دلالة فكرية واضحة . فطيف الهنا الأزرق هو طيف من الشعور الذي خطف فوق الوعي وفوق الشعور ذاته . فهو فيض من عتمة النفس ، الا ان الشذا اتصل به من طرف الإدراك . وقد لبث مقسوماً بأداة التشبيه بين الوضوح والغموض . بين المعرفة واللامعرفة . بعضه وجود مادي وبعضه وجود لا مادي .

التشبيه السريالي : ومهما يكن فلا بد لنا من القول أن السرياليين عرفوا نوعاً من التشبيه الذي تغشاه عتمة الأشياء وتحيط به من كل جهة . نرى ذلك في مثل قول اديب مظهر :

أعدّ على سمعي نشيد السكُون
حلّوا كمرّ النسيمِ الأسودِ

فنشيد السكون والنسيم الأسود يقترب احدهما من الآخر دون ان يفيد اي نوع من الوضوح . ولقد خطف هذا التشبيه في صقع من الأصقاع النفسية السحيقة الغور التي لا تدركها شعلة العقل وأضواؤه التي تتوهم انها تجلو الأشياء بينما هي تزيلها ، في الواقع ، وتعفّي عليها . فالتشبيه في الشعر هو دلالة على سقوط الرؤيا واندثارها وتحجرها عندما تلامس طينة الواقع الصلد القاسي . لهذا لا نبرح

نقول انه يبعد الشاعر عن الحلول في روح الأشياء والتقمص في صوفيتها وإدراك ابعادها التي تمتد من هذا العالم ولا تجد نهايتها الا في ابعاد الروح والعالم الثاني المستتر والمتقنع ببرقع هذا الوجود .

. . .

عمود التقرير والوضوح في الشعر العربي : وان من ينظر في طبيعة الشعر العربي يتحقق له ان عموده كان عمود وضوح يحاول أن يعي الأشياء ويفهمها ، أكثر مما يحاول ان يتصدى لما فوق الوعي وما حوله او ما وراءه . وبدلاً من ان يسعى الشاعر الى إذابة المادة في النفس كان يتجه اتجاهاً معاكساً . اذ يحاول ان يأسر ما هو نفسي في سجن المادة والوعي . لذلك كثرت فيه الجزئيات وطغى عليه التعليل والتوضيح . فامرؤ القيس عند ما يشبه عنق حبيبته بعنق الريم ، إنما كان يسعى . في الواقع . لتحديد العنق تحديداً تعادلياً مادياً منعماً في التقرير حتى النسخ . لذلك رأيناه يعدل من عنق الريم نازعاً منه بعض الطول ، «وليس بفاحش» ، مضيفاً اليه بعض الحلي . « ولا بمعطل » . وقد كان هذا التعديل دلالة واضحة على انجذاب الشاعر انجذاباً تاماً نحو الوعي والتوضيح الذي قيّدته المادة بالتقرير والملاحظة حتى أصبح الشعر نوعاً من العلم بالأشياء . ولا بدع في ذلك لأن هم البدائيين ينصرف في مرحلته الأولى الى اكتشاف المادة والتعرف على حقائق الكون الظاهرة الثابتة . لهذا طغت الوصفية على الشعر الجاهلي ، كما طغت عليه المادية وأصبح عالم الشعر انعكاساً لعالم الواقع ونقله له او نزوعاً به الى مثال اعلى منقول عن الحدود المادية . ولعل هذه المادية المشبعة بروح الواقع الصحراوي ، المتشبهة بيقين الأرض والتراب . هي التي منعت الجاهلي من ان يتمادي في تعليل الأشياء تعليلًا وجودياً يغلب عليه الدهول المبدع . كما رأينا عند الإغريق . ولقد تحدّرت هذه الواقعية الخارجية عبر عمود التقليد الذي قدّس الشعر القديم الى الشعر العربي . جميعاً . فلبث شعر تقرير ووصف وغلو بالمظاهر ، ولم يكد يعرف التعبير عن حالات اللبس والغموض . و اذا ما خطفت لديه بعض الرؤى والصور المشوبة بقليل او كثير من الغموض النفسي ، فقد كان يسرع لتوضيحها واثارتها حتى تغدو شبيهة بالمعادلة الثرية .

أبيات تفسيرية : فالبحتري اذ يصف الانوان يقول :

يُتَظَنَّى مِنَ الْكَاتِبَةِ أَنْ يَبْدُو لَعِينِي مُصَبَّحٍ أَوْ مُمَسِّي
مِزْعَجاً بِالْفِرَاقِ عَنْ أُنْسٍ لِفِّ عَزٍّ أَوْ مُرْهَقاً بِتَطْلِقِ عُرْسٍ

ان لفظة « يتظننى » في هذين البيتين تؤكد ان البحتري لم يستسلم قط ، لذهول الأشياء ، بل لبث يراقبها ويرنو اليها من الخارج . فالايوان ليس مزعجاً بالفراق وإنما الناظر اليه يتوهم ذلك ، أي ان الشاعر لم يعرف الحلولية ليوحد بين واقع الإنسان وواقع الايوان ، بل قارب بينهما في التأويل والوهم ، دون أن يتخدر وعيه ويذهل حواسه ، فيغدو وهمه العقلي حتمية نفسية و يقيناً وجدانياً لا ريب فيه . فهذا الشعر هو شعر الفكر المتماسك المعتصم بذاته ، الذي يطوف به أعصار النفس ويجول حواله ، دون أن يطفئ عليه ويسوقه في تياره .

ومن ذلك ايضاً تعليل ابن الرومي لقوله في غناء وحيد :

تَتَغَنَّى كَأَنَّهَا لَا تُغَنِّي من سكون الأوصال ، وهي تُجيدُ
لَا تَرَاهَا هُنَاكَ تَجَحَّظُ عَيْنُكَ لَكَ مِنْهَا وَلَا يَدُرُّ وَرِيدُ

ولقد ظهر في الشطر الأول من البيت الأول قليل من اللبس ، فسارع الشاعر الى تبديده وايضاح معالمة في الشطر الثاني من البيت ذاته : وفي البيت الثاني والأبيات اللاحقة جميعاً . وليس حرف الجر « من » في قوله : « من سكون الأوصال » ، سوى حرف تعليل وتفسير اوضح الشطر الأول . ايضاحاً ثانياً . وبالرغم من ان الغموض في ذلك الشطر ليس غموضاً نفسياً ، بقدر ما هو غموض بياني تعبيرى ، فان شرحه يدلنا دلالة واضحة على ان طبيعة ذلك الشعر لم تكن تيسر للمعاني والصور المغمورة بالغموض : بقدر ما تيسر للمعاني المخطوطة الواضحة المعالم والتحايد .

ونرى ذلك ايضاً في تحديده لنشوة الطير بقوله :

فَتَخَالُ طَائِرُهَا نَشْوَانَ مِنْ طَرَبٍ
وَالْغُصْنُ مِنْ هَزِهِ عَطْفِيهِ نَشْوَانَا

وقد جاء حرف الجر « من » في هذا البيت كما جاء في البيت السابق وسيلة للتوضيح اذ علل ما تخايل للشاعر من نشوة الطير بهز العطفين . وبعد ان كان ينوهم لنا ان النشوة هي نشوة نفسية ، اذا بها تصبح غواية خارجية منقولة عن ظاهر الأشياء . فالغصون ليست منتشية ، وانما هز عطفها يوهم بذلك . وربما تضاعفت آفة التعليل بفعل « تحال » ، وهو شبيه بفعل « يتظنى » الذي شاهدناه في احد الأبيات السابقة المجزوء من قصيدة البحري في وصف ايوان كسرى . وهما جميعاً يشيران الى ان تجربة الشاعر لم تكد تعرف اليقين النفسي الذي يتخطى المخيلة الخارجية الواعية الى نوع من الاحساس الحتمي العميق الذي يجعل من اللحظة النفسية حقيقة وجدانية . لا يمكن ان يدفعها او ان يزيلها المنطق العادي القاصر . فالشاعر العربي قلما وفق في صهر المادة واذابتها والتقمص فيها ، لأن عقله كان يعقله ويصده عن الانطلاق الى الحقائق الحية التي لا ترى ولا تفهم بل تنبجس بنوع من حنين النفس للمجهول المختبئ وراء جدار الكون .

ذروة التجريد والوعي عند المتنبي : ولقد بلغ هذا الوعي للأشياء ذروته عند المتنبي . وتجسد لديه بالتجريد الذي يرتقي من الواقع الى المبدأ الذهني الذي يمثلها ، فكان شعره تفكيراً بالحياة من خلال نوايسها الطبيعية والمادية والواقعية ، ولم يكن تخطيطاً لها وتعبيراً عما لا يعبر عنه في وسائل اللفظ والفكر العاديين . ان ابعاد شعر المتنبي هي ابعاد حياتية واقعية تقوم فضيلتها على صحة التقرير والمعرفة والاستنباط ، وقد انحسرت ، غالباً . امام سور العقل فغالت بما يدركه وعقدته ، وقصرت عما يتعداه وما لا يدركه .

أما الغموض الذي نشهده عند أصحاب البديع فلم يكن غموض الحالة النفسية التي تراءى وراء أصقاع الواقع الثابت المتجمد ، بقدر ما كان غموضاً فكرياً يعتمد فيه الشاعر ستر المعاني وتعميتها وتعقيدها وتوليدها واسقاط القرائن الواضحة التي تربطها بعضاً ببعض . فهو غموض ذهني فكري متعقد ، وليس غموضاً إيحائياً خاطفاً .

الاستعارة : لقد أجمع البيانون على ان الاستعارة هي أبعد شأواً فنياً من التشبيه . لكنهم لم يحدّدوا سبب ذلك بوضوح . والواقع اننا اذا نظرنا الى الاستعارة نرى انها ليست سوى تشبيه مختصر . اختلت معادلته وسقط طرفه الأول واستعيض عنه بالخطف مباشرة الى الطرف الثاني . أي الى المشبه به . ولقد كان سقوط الطرف الأول من أهم الأسباب التي أضفت على الاستعارة عمقاً وبعداً فنياً ونفسياً ، وذلك لأن سقوط الطرف الأول حرّر النفس من بطء الاسلوب المنطقي . وحرّر ايضاً المعادلة من وضوح الإسلوب الثري . وكساها بقليل او كثير من الوهم والغموض المتولدين من الاتصال المباشر بين النفس والأشياء .

فعندما يقول المتنبي :

بناها فأعلى والقنا يقرّعُ القنْـا ومَوْجُ المَنايا حتّولها مُتلاطِـمٌ

نرى في استعارة الموج للمنايا بعداً فنياً تقصّر عنه معادلة التشبيه في طبيعتها البرهانية الإيضاحية . فبدلاً من ان يقول الشاعر ان المعركة شبيهة بالبحر وان الموت شبيه بامواجه ، تجاوز عن هذا التفسير الثري الذي يزيل روعة الغموض النفسي وعمقه وتصدّى الى رؤية أمواج المنايا المتلاطمة . وقد جاءت الاستعارة وسيلة للايحاء النفسي الغامض . كما كان التشبيه قد جاء وسيلة للايضاح الفكري .

وهكذا فان الاستعارة تستقيم . غالباً ، على قياس منطقي تعادلي كالتشبيه . الا انها تخطف مباشرة الى النتيجة النهائية . موحدة توحيداً تاماً بين المشبه والمشبه به . وآية ذلك كله ان التشبيه يلبث تحت سيطرة العقل الذي يمنعه من ان الموحد توحيداً تاماً ما لا يتوحد في منطق الواقع والحقيقة الحسية والمعرفة البرهانية . أما الاستعارة فانها تنطلق من المعادلة المنطقية التي ينطلق منها التشبيه . ولا تعم ان تتخطاها وتتخطى سلطة العقل التقريري الواعي وتصهر الأطراف المتقابلة صهراً نفسياً ، يولد واقعاً نفسياً جديداً . لا يقل صحة وصدقاً عن الواقع القديم .

وبالرغم من انها اقل منه شيوعاً . فالاستعارة تمنع الانقسام والانقسام وتلتقط الأشياء في حدود نفسية تكون فيها مظاهر الوجود والأحوال الوجدانية في حالة الفة وتقمص . وقبل ان تبين فيها ملامح العالم الخارجي والعقل الذي يعبر عنها . فالموت والبحر لم يوجد في ذهن المتنبي منفصلين بل التبا بعضاً ببعض الآخر وانصهرا عبر اليقين النفسي حتي أصبح ما يصبح في احدهما يصدق الآخر . فليس ثمة ذاتان بل ذات واحدة . لذلك نسب الشاعر امواج البحر الى المنية كأنها صفة قائمة فيها قياماً فعلياً حياً . وليست منسوبة اليها او مفروضة فيها او مقحمة عليها . فهي لم تتظن تظناً كما رأينا عند البحري كما انها لم تخضع لأساليب التفسير والتقرير التي خضعت لها صور ابن الرومي . انها قبض على الأشياء قبل الفهم ومحاولة لحمل الواقع محملاً جديداً يحقق به الانفعال ذاته ، ويتخذ شكلاً ويلج الى قلب الأشياء قبل ان يعي ويهدأ ويواجهها مواجهة مدركة تلتوي وتلتف وتتباطأ حتي تنجلي وتنضح .

الاستعارة النفسية والاستعارة الفكرية : ومهما يكن ، فان الاستعارة قد لا تنطوي . دائماً على روح الشعر . وبالرغم من انها اكثر تيسراً للتجربة الشعرية من التشبيه ، فانها لا تثبت الإيحاء الشعري بثأ صادقا ، الا اذا كانت العلاقة التي تربط المستعار بالمستعار منه . علاقة نفسية سحيقة تكشف الارتباطات الغامضة بين النفس والوجود . لهذا فليس في قولنا « رجل قامت تعانقه الأسد » الا ظل باهت من الغموض الذي لم يتولد من الحطوف النفسي بل من الإيجاز الكفري . فهي متأية عن سرعة الادراك وليس عن سرعة الانفعال . وهي وان كانت ارقى من التشبيه عقلياً لا تقل عنه عمقاً في التقرير والتفكير والإيضاح . اما عندما يقول امرؤ القيس :

وليلٍ كَمَوَّجِ الْبَحْرِ أَرْخَى سُدُولَهُ

عَلَيَّ بِأَنْوَاعِ الْهُمُومِ لِيَبْتَـلِي

نرى ان الاستعارة تقوم على التقريب بين الليل والحيمة والاستعاضة عن المستعار منه باحدى خصائصه وهي السدول . فهذه الاستعارة المكنية هي

اقرب الى الشعر من الاستعارة الأولى، لأن العلاقة التي تربط بين الليل والخيمة ليست علاقة دنيّة مبتذلة ، وهي لم ترسم على حدقة البصر والعقل بل على حدقة الخيال السحيقة الابعاد ، النائية الأغوار . ان خيمة الليل محاولة لتقريب الأشياء من خلال الانتماء النفسية ، عبر خيال مبدع خالق بشكل حلولية روحية . فالليل الذي أرخى سدوله خطف في تحطى النفس لذاتها العقلية ، الى ذاتها الحدسية الابداعية . ولقد جاء هذا التوحيد التام انتصاراً لليقين النفسي على البرهان العقلي . فبدلاً من ان يروض العقل الانفعال ، تسلط الانفعال على العقل وطواه في ذاته طياً وروضه .

ومهما يكن فان روعة امرىء القيس في ذلك كله . انه لم يكتف بالتوحيد بين طرفي المعادلة او الاستعاضة عن المعادلة كلها بجزء جوهرى من اجزائها بل نرى انه يوغل في الرؤيا ، عبر خياله الخالق مزيلا الحدود بين الذات والموضوع . بين النفس والمادة . فسدول الليل بالنسبة لامرىء القيس ، ليست سدول سواد بل سدول هموم ، اي انه وحد بين ظلام الليل في الخارج وظلمة الموم في الداخل . فجعل يبصر همه بعينه بقدر ما يعانیه في نفسه ، خالِعاً في ذلك كله نفسه على الكون .

وهكذا ، فبينما يعبر التشبيه عن تقارب الأشياء بجزء من أجزائها وانفصالها بالجوهر والماهية، فان الاستعارة تغالي بذلك الشبه الجزئي وتجعله يتضخم ويتعاضم ويمتد حتى يستولي على الكل بتأثير الانفعال النفسي او الحدس الفكري الذي يصل الى نتائج الأشياء قبل ان يمر بأسبابها .

الرمز: اما الرمز فهو لا يجمع اطراف الأشياء الى بعضها بعضاً ، وانما يصدر من الداخل الى الخارج او يلج من الخارج الى الداخل، فيجسد النفسي بشكل مادي مبتكر ، ويبعث المادي ، محاولاً ان يبدع العالم ابداعاً جديداً . فالرمزيون يعتقدون كما كان يعتقد افلاطون ، ان عالم المادة والواقع والحس ، هو عالم مشوه ساقط . انه انعكاس كثيف مظلم لعالم الحقيقة . فالواقع هو الحقيقة بعد ان تزول وتفقد ذاتها وتنهار من عدنها الروحي الأول وتنطفئ أضواؤها في ظلمة هذا الوجود . لهذا يرى هؤلاء ان عالم الواقع والمادة، هو عالم منكّر زائف ، انه قناع وستر وطين .

وهنا تظهر أهمية الرمز الذي هو إشارة منظورة خارجية كما يقول تندال لحالة داخلية ، او شيء شبه مخلود لشيء غير محدود في سبيل اكتشاف العلاقات الغامضة التي تربط بين المادة والروح . لا شك ان هذه العلاقة التي توحد العالم الخارجي والداخلي ليست علاقة واضحة مقررة بل حدسية . فلو عدنا لهذه الأبيات المجزوءة من احدى قصائد اديب مظهر حيث يقول :

أعِدْ عَلَى نَفْسِي نَشِيدَ السُّكُونِ وَاسْتَبْقِنِي بِاللَّهِ يَا مُنْشِدِي
فَإِنَّ تَجْوَابَ عَزِيفِ الْمُنُونِ حَلَوْ كَمَرَّ النَّسِيمِ الْأَسْوَدِ

لرأينا ان هذه المشاهد الخارجية قد عبرت في مصهر النفس وتجسدت من خلال ما يوحيه يقينها . فالمنطق لا يسبغ نسبة النشيد الى السكون الا ان ما يستحيل في المنطق يبدو ممكناً في النفس . فهذا النشيد يتلى في مسمع داخلي عندما يغيب العقل عن ذاته ويستسلم لتيار الأحاسيس .

ومهما يكن ، فان نشيد السكون يبدو اقل ذهولاً من النسيم الأسود وذلك لأن حدة الحس انطفت فيه وظهرت الارتباطات الغامضة المنبعثة من اعماق النفس كتنتاج نهائية لبواعث مجهولة ، كان قد تأثر الشاعر خلال حياته تأثراً عميقاً بالنسيم وربما بعث في روحه شيئاً من الانشراح وارتبط بوجدانه ارتباطاً حميماً ، وما عتمت حياة الشاعر ان تعقدت بمصيرها ، وشعرت باليأس بعد ارهاقتها ضوضاء الحياة فجعل يتمنى نعيم الموت وهدوء الطبيعة وقد تمازجت هذه الانفعالات بنفسه واتحدت وانصهرت بعضاً ببعض ، متخطية حدودها وتجسدت بالنسيم الأسود ، خالعة عليه اسوداد البؤس ، وحلاوة الهدوء والسكون والموت .

العوامل التي تؤثر في الأسلوب الفني

تباين طبيعة الاسلوب بين شاعر وآخر وفقاً لجملة من الأسباب نوجزها فيما يلي أهمها :

النوع الأدبي : ان تعيين النوع الأدبي الذي تنتسب إليه القصيدة ييسر مهمة الناقد ويمهّد لفهمها واكتشاف المميزات التي ينبغي ان ان تشخص فيها من حيث الأسلوب . فاذا غلبت القصيدة النزعة الملحمية ، فانه يتبع خطّ الحارقة والغلو الذي تشتمل عليه . ويقابل بين ما يشهده فيها من معان وما يشهده في الملحمة الطبيعية . وكذلك الأمر ، فيما إذا كانت القصيدة سياسية ، فإنه يقابل بين معانيها والمعاني التي درجت في الشعر السياسي ، ليقدر ، بعدئذ ، مدى ابداع الشاعر وتقليده للآخرين . أما إذا كانت القصيدة وجدانية ، فإنه ينصرف الى اكتشاف الظلال النفسية والتموجات المبهمة التي تستشف عبر الأسلوب ، فضلاً عن وسائل الإيحاء وطبيعة الانفعال ومدى سيطرته على الموضوع ووظيفة الخيال والصورة ، وما الى ذلك من خصائص ترتبط بالشعر الوجداني .

بعدئذ يتصدّى لتقرير المميزات العامة للاسلوب مفتشاً عن البواعث الظاهرة والخفية التي أدت بالشاعر الى نظم قصيدته بالأسلوب الذي وقّعت فيه .

الأسلوب الفني وعلاقته بنفسية الفنان : وينبغي لذلك ان يتمثّل نفسية الشاعر وأخلاقه ومزاجه ، كما سبق ان فعل في تحرّيه عن جذور التجربة ، وقد طالما قيل ان الأسلوب هو الرجل . فاذا لم تفهم نفسية الشاعر ، يصعب ان تفهم اسرار صياغته الفنية . والواقع ، ان الشاعر ذا النفسية البدائية ، يختلف اسلوبه عن الشاعر ذي النفسية الحضرية . والشاعر الرضي المتفائل يتميز اسلوبه عن اسلوب الشاعر المتشائم ، الذي ينظر الى الحياة والأشياء من خلال زجاجة سوداء . فاذا شخص

الناقد امام قصيدة جاهلية ، مثلاً ، فانه يمكن ان يدرك مميزات اسلوبها من مميزات
 نفسية الشاعر ، لأن خصائص النفس تنتقل أبدأ الى الأسلوب ، وتطبع فيه .
 لهذا ، فاننا نرى ان البيت في القصيدة الجاهلية مستقل ضمنها ، كما كان الجاهلي
 مستقلاً ضمن قبيلته ، وان التشابه بكثرة في قصيدته . ذلك ان البدائي ، في بقاء ذهنه ،
 يكشف العالم بالمقابلة والاستنتاج . ولعلنا اذ نسمع بواقع قصيدة الجاهلي ، يتحقق لنا
 انها انعكاس لنفسيته البدائية ، وما تشتمل عليه من اختلال منطقي ، وضعف في الحس
 الهندسي الذي تتطور منه الأشياء تطوراً . وتنسجم بعضاً بالنسبة للبعض الآخر .
 فالشاعر يلم بالتشبيه مستطرداً من المشبّه الى المشبّه به ، ويحول المشبه به الى موضوع
 خاص مستقل عن الموضوع الاصيل . وكذلك الأمر ، فانه قد يخطر في بيت لاحق
 بمعنى ينقض ما ألم به في بيت سابق . من ذلك قول عمرو بن كلثوم في الافتخار
 ببني قومه :

إذا بلغَ الفطامَ لنا صبيٌّ تحرُّ له الجبارُ ساجدينَا
 ملأنا البرَّ حتى ضاقَ عنَّا وظهرَ البحرُ نملأهُ سفينَا

ثم يردف واصفاً المعركة بينهم وبين أعدائهم بقوله :

كان ثيابنا منّا ومنهم صبغنَ بأرجوانٍ أو طليْنَا

ففي البيت الأول اسرف الشاعر بالغلو ، حتى جعل الجبار من أعدائه ، اي
 أقوى رجل فيهم ، يخضع للصبي من قومه . أي اضعفهم جميعاً . وهو لا يقتصر
 على ذلك ، بل جعل الجبار ينهار امامه ويسجد له . ولعل البيت الثاني لا يقل عن
 البيت الأول غلوّاً يقارب الاجواء الملحمية . خاصة عندما يدّعي الشاعر ان
 بني قومه يغشون سطح البحر بالسفن . والعربي لم يكذب بلمّ بالبحر ويتجرأ على
 الانحدار اليه . الا زمن معاوية . وهكذا . فان البيتين الاولين يرسمان صورة
 مروّعة لقوم الشاعر ، حتى يخيّل لنا ان هؤلاء لا يموتون الا حتف أنفهم ، وأنه
 لا قبل لاحد بهم ، اذ ان الرضيع منهم يخضع للجبابرة . الا ان البيت الاخير الذي

اردف به . سفح اسطورة البيتین الاولین وناقضها . فكيف يمكن ان نوفق بين قول الشاعر ان الرضيع من اهله يخضع الجبابة ، وقوله ان ثياب بني قومه مخضبة بدمهم ودم أعدائهم ؟ في البدء كانوا هائلين مروعين ، وفي البيت الاخير اصبحوا من سائر البشر يقتلون كما يُقتلون ، ولم يعد الرجل منهم قادراً على اخضاع رجل آخر بضاهيه ، فكيف بالرضيع واخضاعه للجبار ؟ ذلك جميعاً يدلنا على ان طبيعة اسلوب القصيدة الجاهلية كان منقولا عن واقع النفسية البدائية التي تعيش في فوضى وقلق من ذاتها ومن الكون .

وكذلك الأمر ، فان القصيدة العباسية اصبحت تعبر ، في اسلوبها ، عن واقع النفسية العباسية . وما اشتملت عليه من قدرة هائلة على تجريد المعاني ، وتداولها بوضوح ويقين . كما كان البدائي يتداول الأشياء الحسية المادية الشاخصة في حواسه . لهذا ، فان معاني القصيدة اوشكت ان تتحد وتتدرج بسببية محكمة . كما ان التشبيه توازن وابتعد عن الاستطراد الذي كان شائعاً في العصر الجاهلي . لأن نفسية العباسي غدت نفسية حضرية ، تنعم بفضيلة الاستقرار والتأمل . ولا بد ان يُعنى الناقد بطبيعة نفسية الشاعر ذاته ومدى تأثيرها في اسلوبه . فابو تمام تمرس كثيراً بالاسلوب الفلسفي ، حتى تطبعت نفسه به وجعل يعلل الأشياء في شعره . اكثر مما يوحى بها او ينقلها . وابن الرومي تأثر بالجلد وعلم الكلام ، فانتقل اسلوب الجدل الى طبيعة نفسه ، وجعل يعنى في شعره بتفضيل المعنى وإنهاكه . كما يفضّل الكلاميون وينهكون قضية من قضاياهم . كما ان ميله للتشاؤم والتفكير الدائم بالذات واللاحاح بالتردد على فكرة واحدة . ثابتة في نفسه . جعله يتردد على معنى واحد ثابت في نفسه . يقلّبه ظهراً على عقب . حتى يميته . كما يقول ابن رشيق . أولسنا نستشف ، أيضاً ، في دوي النغم . خلال قصائد المتنبي تأثيراً قائماً ، غير مباشر ، لما كان يضطرب فيه من ميل الى العظمة . ان قصائده تهر هدير هدير كنفسه .

النفسية الجماعية : ولا بد لنا من الإشارة الى أن الاسلوب الفني يتأثر . غالباً . بالنفعية الجماعية المسيطرة على روح العصر الذي يعايشونه . لهذا غلبت النزعة

الوصفية المادية على معظم الشعراء الجاهليين . وذلك لأن النفسية البدائية هي نفسية مادية تدرك معاني الأشياء في إطارها الحسي أو في أشكالها الظاهرة . وهو يعجز عن التجريد الذي يتداول المعاني في الذهن ويعجز : أيضاً ، عن الرؤيا التي تصهر العالم المادي وتذيبه وتوحد بينه وبين العالم الداخلي . لذلك قلما نشهد في شعرهم خيالا خالفاً ، يبصر فيما وراء الأشياء ، وانما هناك خيال حسي حسير . يعيد الأشياء الى ذاتها في حدود الأشكال والألوان والمظاهر . وهكذا . فإن أسلوب الشعر الجاهلي تطبع بطابع النفسية الجاهلية وتميز بمميزات العامة . ونحن إذا أحصينا الفنون الشعرية التي جرى عليها ذلك الشعر لرأيناه ينحصر في الفخر والهجاء والمدح والثناء والوصف . وهي عواطف ونزعات لا يعظم امرها الا في النفس البدائية . لأنها وليدة الانفعال العنيف والميول والغرائز . فالمدح لا يعدو العاطفة الساذجة التي يؤخذ بها البدائيون الذين تستهويهم مظاهر الفروسية دون ان يكون لديهم من الروية ما يحد من اشتعال عواطفهم وتلهبها أمام مشاهد تخدع النفس البسيطة . لكنها تعجز عن خداع النفس الرزينة التي تلج الى الأعماق وتدرك بؤس المصير البشري وضعف الإنسان وعاهته ونقصه . أما الهجاء ، فهو توأم المديح بالرغم من أن الأول سلبي والثاني إيجابي . فهما يصدران . جميعاً . عن النزوة البدائية ، ولعل الهجاء هو أشد إنعاماً في البداوة من المديح . لان النفسية الحضرية هي نفسية الكبت والانفجار . فالحضري قد يحقد . لكن المحاذير الاجتماعية تمنعه من أن يفجر حقه . ذلك لأن وعيه الخلقي والاجتماعي يعقل انفعاله ويحدّه . بينما يعبر البدائي عن نقده بأشد سوره فجاجة وعتوّاً . والحضري يتعدى في حقه الأفراد الى الحياة ذاتها . لأنه يرى خلال تقصيه للأشياء ان النقص ليس في الفرد وانما هو في خلية الحياة ذاتها . وهكذا . فان الهجاء هو تعبير عن نفسية منعمة في البداوة لم تتقيّد بالضوابط الاجتماعية .

تأثير البيئة في الصور والمعاني الشعرية : تشخص التجربة الشعرية . عندما تكون معاناة في النفس . بظلال خفية . هاربة . كثيرة التحول والاختفاء لا يمكن ان نتلمسها بوعي وثبوت . لأن الشعور يُعاني معاناة . ولا يفهم فهماً . والشاعر يحاول ان ينقل ذلك الشعور الغامض . دون ان يوفق الى ذلك . لشدة خطفه وسرعة

وتَحمله . لذلك ، فهو يتوسَّلُ أبداً ، بالصورة لأنها تضع القارئ أمام مشهد يثير في نفسه الشعور الذي كان الشاعر قد عاناه ، ناقلة بذلك التجربة من نفسه الى نفوس القراء . ولعل مادة هذه الصور تقتبس ، غالباً ، بصورة واعية او لا واعية ، مما عاناه الإنسان في بيئته ، او مما شاهد فيها مع قليل او كثير من التحول والتحوير اللذين تضيفهما على الواقع الخارجي المادي . وهكذا ، فإنَّ المظهر الخارجي ، اي المشهد المنقول عن البيئة المادية او سواها ، انما يكون ، غالباً ، رمزاً خارجياً لحالة داخلية . فاذا قدر لشاعرين ان يتصدَّيا لموضوع واحد ، فان معاني شعرهما ، تختلف اختلافاً عظيماً ، بالنسبة للبيئة التي يعايشانها . فامرؤ القيس اذ تصدى لوصف الليل ، قال :

وليلٍ كَمَوْجِ الْبَحْرِ أَرْخَى سُدُولَهُ عَلَيَّ بِأَنْوَاعِ الْهُمُومِ لِيَبْتَلِي
فَقُلْتُ لَهُ لَمَّا تَمَطَّى بِصُلْبِهِ وَأَرْدَفَ اعْجَازاً ، وَنَاءَ بِكُلِّكِلٍ
أَلَا أَيُّهَا اللَّيْلُ الطَّوِيلُ أَلَا انْجَلِ بِصَبْحٍ ، وَمَا الْإِصْبَاحُ مِنْكَ بِأَثَلٍ

فالشاعر يتمثل الليل كما ذكرنا بجمل يتمطى صابُه وينحني بكلِّكليه على الأرض . والواقع ان تمثيل الليل بصورة الجمل لا يمكن ان يحُدس الا لاجاهلي الذي نما وترعرع في الصحراء ، وتأثرت وتطبَّعت نفسه بمشاهدها . لقد طالما شاهد الشاعر الجمال وهي تنحني على الأرض ، وقد انحدرت هذه الصورة الى غفلة التأثر في وجدانه ، حتى اذا اعتراه الليل بالسهاد ، وشعر بوطأته ، دخل في الذهول الشعري . فتوحَّدت صورة الليل الذي يرهقه مع صورة الجمل الذي ينوء بثقله . وهكذا ، فان امرأ القيس عبر عن نفسه من خلال بيئته أو بالأحرى من خلال تأثيرات البيئة في نفسه .

وهذا الواقع شائع في الشعر ، فالشغفرى اذ يتمثل الهموم بصورها بقوله :

والف هموم ، لا تزال تعـوده عياداً . كحُمى الربيع أو هي أثقل
اذا وردت اصدرتها ثم انها تنوب . فتاتي من تحت ومن عل

فهو يمثل المموم في اقبالها وادبارها ، بقطع من النياق او الجمال التي تجتمع حول نفسه ، كما تجتمع حول المياه ، وتكاد لا ترد اليه حتى يصدرها ، لكنها تعود فترد من جديد . وطبيعة هذه الصورة لا تختلف عن طبيعة صورة امرئ القيس ، وهما . جميعاً ، منقولتان عن واقع البيئة الجاهلية . واذا شخصنا الى الشعر العباسي ، نرى ان الصورة قد تحولت وفقاً للبيئة الجديدة ، فكثر فيها التنميق والتعقيد البديعيان ، المنقولان عن التنميق والزخرفة في النقوش والفسيفساء الشائعة عصرئذ . وجعلت تستعير مشاهد من البيئة العباسية ، كما كان الجاهليون يستعرون التشايبه من بيئتهم . فهم يشبهون بالرياض والوشي والتفويف والتجميد في النقوش والرخام . والأمثلة على ذلك تكثر في شعر أبي تمام والبحري وابن الرومي ، مما لا مجال للافاضة بالتمثل عليه^١ .

وهكذا ، فان الناقد الذي يقبل على النص دون ان يتمثله في بيئته الزمانية والمكانية ، يعسر بل يستحيل عليه تذوقه وتقديره ، واكتشاف حقيقة المؤثرات التي تفاعلت في توليد تجربته ، وصياغة اسلوبه .

هذه عامة ، أهم الأمور التي ينبغي ان يعنى بها الناقد في محاولته لاكتشاف النص الشعري ، وثمة ايضاً تأثير الثقافة ، والتجارب وقوة الحدس ، وما الى ذلك مما اشرنا إليه سابقاً .

العبارة : ومن الشائع ايضاً في تقليد النقد الادبي ان يفصل الناقد بين ما يسمونه المبنى والمعنى في الشعر ، مقيماً كلاً منهما منفصلاً عن الآخر ، مفككاً وحدة التأثير في التجربة الشعرية . والواقع انه ليس ثمة حدود بين تأثير المعنى وتأثير المبنى في العملية الفنية ، بل انهما يجتمعان ويتولدان ، معاً ، في لحظة نفسية واحدة . والتأثير الذي يعترينا ليس من المعنى وحيداً ، وليس من المبنى وحده ايضاً ، بل انه من الاثنين ، جميعاً . ولعل ما يتبرر به جماعة النقاد الذين يفصلون بين المعنى والمبنى ، قلما يبرر تفكيكهم لوحدة القصيدة ، وتمزيق اوصالها وتشويه خلايا التجربة الحية . فهم يدعون ان الفصل بين المبنى والمعنى ، ليس سوى حيلة خارجية لتسهيل الدراسة ،

١ - راجع كتاب « فن الوصف » الجزء الثاني وهو المؤلف .

والولوج الى فهم القصيدة . والواقع . ان تفكيك القصيدة بذلك الشكل لا يسهل الدراسة بل على العكس ، فانه يجعلها مستحيلة او على الأقل كثيرة التشويه . كيف يمكننا ان نفصل بين المعنى والمبنى في قول النابغة :

كليني لهم يا أميمة ناصبي وليل أقاسيه بطيء الكواكب

هل التأثير الذي يعترينا هو من قوله . ان الليل بطيء الكواكب ، اي من المعنى ، او هو من ذلك التناغم الحي القائم الذي يتضوع تضوعاً من تآلف جروف القصيدة ؟ لا شك انه ليس ثمة ناقد مدرك ، يحاول ان يفصل بين بناء هذا البيت ومعناه لان الدهول الذي يعترينا ليس من الأول دون الثاني ، وليس من الثاني دون الأول . بل انه يتضوع منهما بصورة واحدة . حية ، مبهمة للعقل ، لكنها ترم في القلب يقيناً حاسماً أشد تأثيراً من العبارة الجلية الواضحة . وهكذا ، فان الشعر السوي الخالد يؤثر بكليته ، بتلك الوحدة الحميمة التي يتماسك بها بناء القصيدة الفني .

لهذا كان من الضروري ان يشير الناقد الى فضيلة الصياغة في بث الدهول الشعري ، بقدر ما يرى ذلك ضرورياً لتذوق القصيدة ، دون أن يفصل ذلك او يؤجله ، ضرورة ، الى مرحلة ثانية من مراحل النقد . فعندما يتولى البيت الآنف الذكر ، ينبغي ان يحلل معناه ، ووظيفة الشعور الذي استبد بالشارع حتى جعله يعتقد ان نجوم الليل بطيئة ، وبلغت في الآن ذاته ، الى مدى تأثير تآلف الحروف في بث الحزن الذي كان يعانيه الشاعر . وكذلك الامر في قول امرئ القيس ، خلال وصفه الليل :

فقلت له لما تمطى بصلبه وأردف أعجازاً وناء بكلكل

ألا ايها الليل الطويلُ الا انجل بصبح ، وما الاصبحُ منك بأمثل

كيف يمكن ان نفصل بين المعنى والمبنى هنا في الدلالة على وطأة الليل التي عاناها الشاعر ؟ او ليس في هتافه « ألا ايها الليل الطويل ... » كثير من معنى الليل الشديد الوطأة ، او ليست الألف التي تمتد في « ألا » لتدل على معنى الهتاف . وهكذا ، فان العبارة تتوحد مع المعنى بوحدة حية ، يصعب بل يتعذر فصلها .

ملاحظة : فيما تقدم ، جميعاً . بيتاً بواعث التجربة الفنية والاسلوب . ولا نعتقد بذلك ان حدود النقد تقف عند حدود تلك المميزات . فكما ان النفس البشرية لا تحد ، كذلك ، فان الاساليب النقدية لا تحد ايضاً . الا اننا أردنا بتلك المميزات ان يقرب الناقد غاية الاقتراب الى روح النص الادبي . ولعله من الضروري ان نتنبه الى ان هذه المميزات قد لا تشخص جميعاً في القصيدة التي نلم بنقدها . فينبغي ، عندئذ ، ان نبتعد عن التمثل : مكتفين بتقرير المميزات التي نشهد فيها .

ولقد دأبت في النماذج التالية على التدرج بولوج القصيدة ، بيتاً إثر بيت . وفي احيان أخرى توليت ثلاثة أو أربعة أبيات ، تتفق بميزة واحدة او معنى واحد . ولقد استنفدت وجوه النقد في كل بيت ألمت به ، اكان من الناحية الفنية او من الناحية النفسية ، متطوراً منه الى ما يليه بسببية ووحدة ، حتى اذا اوفيت الى نهاية القصيدة ، واجهتها وقيمتها تقييماً عاماً ، وفقاً للزمن الذي وجدت فيه ، وحياناً اخرى ، وفقاً للقيم الفنية المطلقة .

القسم الثاني

قصائد محللة من العصر الجاهلي

امروء القيس الأطلال والأحبة

قِفَا نَبِكَ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلٍ ، بِسَمَطِ اللَّوَى ، بَيْنَ الدُّخُولِ ، فَحَوْمِلِ^١
فَتَوْضِيحَ ، فَاَلْمُقْرَأَةِ ؛ لَمْ يَعْفُ رَسْمَهَا لَمَّا نَسَجْتَهَا مِنْ جَنْوَبٍ وَشَمَالٍ ،^٢
وَقَوْفًا بِهَا صَحْبِي عَلَيَّ مَطِيَّهِمْ . يَقُولُونَ : « لَا تَهْلِكُ أَسَى ، وَتَجْمَلُ^٣ »
وَأَنْ شِفَانِي عَبْرَةً مُهْرَاقَةً ؛ فَهَلْ عِنْدَ رَسْمِ دَلُوسٍ مِنْ مُعْوَلٍ ؟^٤
هَ كَدَّ أَيْكَ مِنْ أُمِّ الْحَوَيْثِرِ قَبْلَهَا ، وَجَارَتِهَا أُمُّ الرَّبَابِ بِمَاسَلٍ ؛^٥
إِذَا قَامَتَا ، تَضَوَّعَ الْمِسْكُ مِنْهُمَا ؛ نَسِيمَ الصَّبَا جَاءَتْ بِرَبَا الْقَرَنَفُلِ^٦

١ - السقط : منقطع الرمل المستند من طرفه . اللوى : الرمل الملتوي في تجمع . الدخول وحومل : موضعان . - خاطب الشاعر صاحبيه ؛ وهي عادة عند العرب اتبعوها لأن الرفقة أدنى ما تكفي ثلاثة .

٢ - توضيح والمقراة : موضعان ؛ وسقط اللوى بين المواضع الاربعة المذكورة . لم يعف : لم يمح . رسمها : إثرها . نسج الريحين : اختلافهما على الاثر ، تستره الواحدة بالرمال فتكشفه الاخرى .

٣ - وقوفاً : نصبها على الحال . اي : قفا نيك في حال وقف اصحابي مطيهم علي .

٤ - العبارة : الدمعة . الدارس : الذي كاد يضمحل من الاثار . المعول : ، المعتمد والمتكل عليه . - يقول : ان خلاصي مما بي من الهم يكون بذرف دمعة . ثم يستفهم استفهاماً انكارياً فيقول : ولكن ما نفع البكاء عند اثر مضمحل ، او لا معتمد يتكل عليه الانسان لدى هذا الاثر .

٥ - الدآب : العادة ، تتابع العمل والجد في السعي . مأسل : اسم جبل . - قلة حظك من هذه الحبيبة ، ومعاناتك الوجد بها ، كقلة حظك من السابقتين .

٦ - تضووع الطيب وضاع : انتشرت رائحته . الربا : الرائحة الطيبة .

كَأَنِّي ، غَدَاةَ الْبَيْنِ ، يَوْمَ تَحْمَلُوا ، لَدَى سَمَرَاتِ الْحَيِّ ، نَاقِفٌ حَنْظَلٍ ١
فَغَاضَتْ دُمُوعُ الْعَيْنِ مِنِّي ، صَبَابَةً ، عَلَى النَّحْرِ ، حَتَّى بَلَ دَمْعِي مِجْمَلِي ٢
أَلَا رَبَّ يَوْمٍ ، لَكَ مِنْهُنَّ ، صَالِحٌ ؛ وَلَا سِيَمَا يَوْمٌ بِدَارَةِ جُلْجُلٍ ٣
١٠ وَيَوْمَ عَقَرْتُ لِلْعَذَارَى مَطِيَّتِي . فَيَا عَجَبًا مِنْ كُورِهَا الْمُتَحَمِّلِ ٤
فَظِلُّ الْعَذَارَى يَرْتَمِينَ بِلَحْمِهَا ، وَشَحْمٍ كَهْدَابِ الدَّمَقْسِ الْمَفْتَلِ ٥

• • •

أَفَاطِمَ ، مَهَلًا ، بَعْضَ هَذَا التَّدَلُّلِ ! وَإِنْ كُنْتُ قَدْ أَزْمَعْتُ صُرْمِي ، فَأُجْمَلِي ! ٦
أَغْرَكَ مِنِّي أَنْ جُبَّكَ قَاتَلِي ، وَأَنْتَ مَهْمَا تَأْمُرِي الْقَلْبَ يَفْعَلُ ! ٧

١ - سمرات : ج. سمرة : شجرة من الغضاء : شجر عظيم له شوك . الحنظل : نبات يمتد على الأرض كالبطيخ وما شاكل ، وهو شديد المראה ، ناqqه : الذي يشق ثمره فيستخرج بزره ، فتدفع عيناه . شبه نفسه ، يوم فراقهم ، بناقف الحنظل ، نظراً لشدة بكائه .

٢ - المحمل : حمالة السيف .

٣ - رب : تستعمل في الأصل ، للتقليل وكم لتكثير . داره جلجل : موضع كان فيه غدير ماء . وفيه نحر الشاعر ناqqه لبعض بنات العرب ، كما يقول .

٤ - عقر : البمير : ضربه على رجله ليسقط فينحدره . الكور : الرجل . المتحمل : المحمول . - يشير إلى أن العذارى حملن حوائجه ورحل مطيته ، بعد أن نحرها لمن .

٥ - ظل : في فعل كذا ، إذا اتق عليه النهار وهو في عمله . الهداب والهدب : اسم لما استرسل من الشيء كالشعر . والاشفار ، وأطراف الثوب . الدمقس : الحرير الأبيض .

٦ - أفاطم : الألف لنداء ، وفاطم ترخيم فاطمة . وهي فاطمة بنت عبيد بن ثعلبة العامري . بعض : منصوب على المفعولية لأن مهلاً يتوب مناب «دع» . ازمنت : قصدت ، وطنت نفسك . الصرم : الهجر . والمصدر الصرم . أجمل : أحسن .

٧ - أغرك : أحملك على الفرة : فعل من لم يحرب بالامور .

وإن تكُ قد ساءتكَ مِنِّي خَلِيقَةٌ ، فَسَلِّ ثِيَابِي مِنْ ثِيَابِكَ تَنْسُلِ ١١
١٥ وما ذَرَفَتْ عَيْنَاكَ إِلَّا لِيَتَضَرَّبِي بِسَهْمَيْكَ فِي أَعْشَارِ قَلْبٍ مُقْتَلٍ ٢.

• • •

مُهْفَهَقَةٌ ، بِيضَاءٌ ، غَيْرُ مُفَاضَةٍ ، تَرَائِبُهَا مَصْقُولَةٌ كَالسَّجَنَجْلِ ٣ ،
كَبِكَرِ الْمَقَانَاةِ الْبِيَاضِ بِصَفْرَةٍ ، غَذَاهَا نَمِيرُ الْمَاءِ غَيْرَ مُحَلَّلٍ ٤ ؛
تَصُدُّ وَتُبْدِي عَنْ أَسِيلٍ ، وَتَنْتَهِي بِنَازِرَةٍ مِنْ وَحْشٍ وَجَرَةٍ مُطْفِلٍ ٥ ؛
وَجِيدٍ كَجِيدِ الرِّيمِ ، لَيْسَ بِفَاحِشٍ ، إِذَا هِيَ نَصْنَتْهُ ، وَلَا بِمُعْطَلٍ ٦ ؛

١ - الخليفة : الخلق . تنسل : تسقط ، من نسل ريش الطائر : سقط - ان ساءك خلق من اخلاقي او كرهت خصلة من خصالي ، استخرجني قلبي من قلبك يفارقه .

٢ - ذرفت : دمعت . اعشار : قطع الاناء المكسر ، ولم يسمع بمفرد له . المقتل : المذلل . - ما بكيت إلا لتجرحي بعينيك قلباً مقطعاً مذللاً .

٣ - المهفهقة : الخليفة اللحم . المفاضة : المسترخية البطن . الترائب ج. التربة : موضع القلادة من الصدر . السجندل : المرأة ، وهي رومية معينة في قول الشراح .

٤ - البكر : من كل شيء : ما لم يسبقه مثله ، والمقصود به هنا أول بيض النعامة . المقاناة : المخالطة ، يقال : ما بقائني خلق فلان : ما يشاكل خلقي . النمير : الماء المفيد المغذي وان لم يكن عذبا . غير محلل : لا يحلل عليه اي لم ينزل به احد فيكدره : فهو صاف . - شبه لون المرأة بلون أول بيض النعام الابيض المشوب بصفرة . ثم قال أنها تنزل ارضاً صافية الماء مريته .

٥ - تصد : تعرض . تبدي : تظهر . أسيل : نعت أخذ المستطيل اللين . النازرة : اراد بها عينها وجرة : موضع ، اراد بوحش وجرة الظباء ؛ شبه عينها بعين الظبية المطفل : اي لها اطفال .

٦ - الجيد : العنق . الرثم والريم : الطيبي الابيض الخالص البياض . الفاحش : ما جاوز القدر المحمود من كل شيء - . نصته : رفعته . المعطل : الذي لا حلي عليه . عنقها بعنق الطيبي في امتداده ، واستدرك قائلاً بانه لا يتجاوز الحد في طوله وهو ليس بعار من الحلي .

- ٢٠- الأربْ خَصِمَ فيكِ ، أَلوى ، رَدَدَتْهُ ، نَصِيحٍ ، على تَعَدَّاله ، غير مُؤْتَلٍ ١ .
 ٢- وفَرَعٍ يَزِينُ المَتْنُ ، أَسْوَدَ فاحمٍ ، أثِيثٍ كَقِنَوِ النَخْلَةِ الْمُتَعَثِّلِ ٢ .
 ٣- غَدَاثِرُهُ مُسْتَشْزَرَاتٌ الى العُلى ، تَصِلُ العِقاَصُ في مُثْنَى ومُرْسَلٍ ٣ .
 ٤- وكَشَحٍ لَطِيفٍ كالجَدِيلِ ، مُخَصَّرٍ ، وساقٍ كَأَنْبُوبِ السَّقْيِ المُدَلِّلِ ٤ .
 ٥- وتُضْحِي ، فَنَيْتُ المِيسِكَ فَوْقَ فِرَاشِهَا . نَوْمُ الضَّحَى لم تَنْتَطِقْ عن تَفْضُلٍ ٥ .

١ - الخصم : يكون واحداً وجسماً ، ومؤثلاً ومذكراً . الألوى : الشديد الخصومة كأنه يلتوي على خصمه بالهجوم ، . النصيح : النصيح . التغدال : اللوم ، كالعدل والعدل . مؤتل : مقصر . - رب خصم شديد الخصومة كان ينصحي ولا يقصر بي في لومه أي على هواك ، زجرته ورددته .

٢ - الفرع : الشمر التام . المتن : ما عن يمين الصلب وشماله ، الظهر . أثيث : كثير . القنو : عذق النخلة أو شمرها ، وهو يقابل المنقود للكرم . المتعطل : المتدلي الذي قد دخل بعضه في بعض .

٣ - الغدائر : ج . الغديرة . الذؤابة : من الشعر . مستشزرات : مرفوعات ، وأصلها من الشرز : الفتل على غير جهة لكثرتها . العقاص : الحصلة من الشعر تجمع فتغل تحت الذوائب . وهي مشطه معروفة يرسلون فيها بعض الشعر ، ويثنون بعضه . فالذي قتل بعضه على بعض هو المثني ، والمرسل المسرح غير مفتول . فذلك قوله في مثني ومرسل . - القصد وفور شعرها وكثافته ، واستعمالها تلك المشطه الموصوفة . ومنهم من يروي : « يصل العقاص » على أن العقاص واحد ومعناه المدرى وهو نوع من الامشاط مفرد كالشوكة يصلح به الشعر فيكون المعنى أن شعرها لكثافته يضيغ فيه المدرى . - وعلماء الفصيح يكرهون لفظة « مستشزرات » لتنافر الحروف فيها .

٤ - الكشح : الحصر . الجدِيل : فعيل من الجدل : شدة الخلق ، المقصود زمام يتخذ من السيور فيجبيء حسناً ليناً يثنى . الأنبوب : ما بين المقدين من القصب وغيره ، أراد به الأنبوب البردي النابت على النخل ، ووصف النخل بالسقي أي المسقي . المذل : أي المذل بالماء حتى يطاوع كل من مد إليه يده - شبه خصرها بليته وتعطفه بالزمام المجدول المثني ، وشبه ساقها بأنبوب البردي النابت بجانب النخل المسقي فيظله النخل من الشمس فيحفظ صفاء لونه ورونقه .

٥ - الفتيث : والفتات : اسم لدقاق الشيء الحاصل بالفت . تنتطق : تشد النطاق ، أي المنزلة . على وسطها . التفضل : ليس الفضلة وهي ثوب واحد يلبس للطفة في العمل . - يصف هذه المرأة بالعدة والنعمة وخفض العيش ، فهي تنام الى الضحى على فراش يتناثر عليه فئات المسك ، فإذا نهضت لم تحتاج الى الانتظار للعمل لأن لها من يتخذها .

وتعطو برخص غير شئن ، كأنه أساريعٌ ظبي ، أو مساويكٌ إسحيل . ١
تضيء الظلام بالعشي ، كأنها منارةٌ ممسى راهبٍ متبتلٍ ، ٢
إلى مثلها يرنو الحليمُ صبايةً ، إذا ما اسبكرت بين درعٍ ومجول . ٣
تسلت عماياتُ الرجالِ عن الصبي ، وليس فؤادي عن هواكٍ يمتنسل . ٤

١ - تعطو : تتناول . الرخص : البن ، الناعم ، صفة البنان . الشئن : الغليظ . ظبي : هنا اسم موضع .
الأساريع : ج. الأسروع : نوع من الدود أجلس الظهر يكون في الرمل والحشيش . المساويك : ج.
المسواك : ما تخلل به الأسنان . الأسجل : شجر له أغصان ناعمة . - والبيت وصف الأنامل .

٢ - الممسى : بمعنى الإمام . المتبتل : المنقطع عن الناس لعبادة الله . - خص الراهب لأنه لا يطفىء
سراجَه بل يرفعه على منارة ليهتدي به الفصال . .

٣ - اسبكرت : امتدت . الدرع : قميص تلبسه المرأة . المخول : قميص تلبسه الجارية الصغيرة ،
أشار ، بقوله بين درعٍ ومجول ، إلى أنها شابة ليست بصغيرة ولا كبيرة .

٤ - تسل : نسي ، زال حبه أو حزنه من قلبه . العمايات : ج. العماية : الجهالة . منسل : منفعل
من السلو أي النسيان .

العوامل المؤثرة في شخصية امرئ القيس وشعره

أولاً : نشأته في بيت ملك : نشأ امرؤ القيس ، في بيت ملك ، إذ كان أبوه ملكاً على بني أسد . إلاّ انه لم يحفل قطّ بملك أبيه وإنما نشأ نشأة سائر العلّمان ، يلعب في الاحياء . كما يذكّر في شعره ، ولما شبّ طفق يواقع النساء ويتسلّل اليهن ، ليلاً ، فضجّ منه بنو أسد فخلعه أبوه ونفاه ، فمضى مع صحب له من الصّعاليك . يضرب في الفلّوات ويقيم على المياه ، فينحر ويشرب ويغتني ويتماجن ، غير متحرّج بحرّج ولا حافل بقلق أو ريبة أو ندم .

وهكذا . فان نشأته الملكية يسّرت له أمر اللّهو . ولم تُزجّيه الى مواجهة الحياة بأحداثها الجلّي ، ممّا ينمّ لديه على نوع من الاحاد بما تواقع عليه الناس في القيم الجديّة كالسلطة والجاه وما إليهما .

ثانياً : ايمانه باللذة كغاية للحياة : وكان امرؤ القيس يؤثّر اللذة الحسية السادية على السعادة الاليفة الداجنة في عائلة يقيم بين أحضانها . فأنت تراه مفاخرّاً بالافتحام على المرأة المرّضع . والاستئثار بالزوجة بين يدي الزوج ، مخلفاً اياه في حال من النكد والغيتظ . وهذا النوع من الفخر ينطوي على أكثر من معناه الظاهر ، اذ يوعز الشاعر ، من خلاله ، بالحاده المطلق الذي لا يتحرّم فيه حرمة العائلة ولا يؤخذ فيه بمآخذ العفة . فكأن القيم . جميعاً . انتفّت بالنسبة اليه .

وفيما ينصرف فتيان القبيلة من دونه الى الفروسية . كان الشاعر يترصد النساء على المساء . معابثاً إياهن . فخلّساً اليهن النّظر . وهن يغتسلن عاريات . مقبلا على الحياة بحافز الجمال الحسّي والزوة والغريرة .

ثالثاً : كرهه النساء له : وتذكر الاصول القديمة ان امرأ القيس كان مُفَرَّكاً تكرهه النساء . ولا تطيق الواحدة منهن الاقامة معه . مؤثرة عليه سواه ، او

مُتَطَلِّقَةٌ مِنْهُ . فَاذَا صَحَّ ذَلِكَ ، كَانَ فَخْرُهُ بِمَوَاقِعِ الْمَرْأَةِ نَوْعاً مِنَ التَّعْوِيزِ عَنْ النِّقْصِ وَسَبِيلاً لَهُ إِلَى رَدِّ التَّهْمَةِ بِنَقِيضِهَا وَسَبَباً فِي شَعُورِهِ بِالْحَيِيَّةِ الدَّائِمَةِ وَالْعَذَابِ . كَمَا يَبْدُو لَنَا فِي شَعْرِهِ .

رابعاً : حَمَلُهُ لَوَطْأَةِ الثَّأْرِ : وَاثَرُ مَقْتَلِ ابْنِهِ أَلْفَى أَمْرُ الْقَيْسِ ذَاتَهُ . مِنْ دُونِ سَائِرِ أَخَوْتِهِ ، مَوْطُؤاً بِوَطْأَةِ الثَّأْرِ ، يُؤَلِّبُ لَهُ الْقَبَائِلَ وَيُطَوِّفُ فِي الْآفَاقِ ، اسْتِدْرَاراً لِعُطْفِ الْمُلُوكِ وَالْأَقْيَالِ ، وَقَدْ وَاقَعَ بَنِي أَسَدٍ فِي مَوَاقِعَ ، دُونَ أَنْ يُمْكِنَهُ ذَلِكَ مِنْ أَنْ يَبُوءَ بِثَأْرِهِ . وَإِذَا كَانَتْ حَيَاتُهُ ، فِي هَذِهِ الْمَرَحَلَةِ ، حَافِلَةً بِالْأَحْدَاثِ ، فَإِنَّهُ لَمْ يَنْفَرِّغْ لَهَا فِي شَعْرِهِ وَلَمْ يَذْكُرْهَا ذِكْراً مُبَاشِراً ، وَأَنْ كُنَّا نَسْتَطْلِعُ مَلَاحِيَهَا مَبْشُورَةً فِي حَنَائِيَا الْمَعَانِي وَالْمَوَاقِفِ الَّتِي يَعْبُرُ عَنْهَا .

مناسبة النص : يَسْتَعِيدُ الشَّاعِرُ فِي هَذِهِ الْقَصِيدَةِ ذِكْرَ لُحُوهٍ مَعَ ابْنَةِ عَمِّهِ فِي دَارَةِ جُلُجُلٍ ، إِذْ خَرَجَتْ مَعَ صَوَاحِبِهَا لِيَغْتَسِلْنَ ، فَتَرَصَّدَهُنَّ ، حَتَّى خَلَعْنَ ثِيَابَهُنَّ وَارْتَمَيْنَ فِي الْمَاءِ ، فَجَمَعَ ثِيَابَهُنَّ وَاحْتَجَزَهَا عَلَيْهِنَّ ، وَلَمْ يُوَدِّهَا لِأَيَّةٍ مِنْهُنَّ ، إِلَّا بَعْدَ أَنْ خَرَجَتْ إِلَيْهِ مِنَ الْمَاءِ ، عَارِيَةً ، لِتَتَنَاوَلَ ثِيَابَهَا . وَيَبْدُو أَنَّ الشَّاعِرَ فِي زَهْوِهِ وَمَجُونِهِ ، ذَبَحَ لَهْنِ نَاقَتِهِ وَاطْعَمَهُنَّ لَحْمَهَا وَقَضَى نَهَارَهُ لَاهِياً مَعَهُنَّ ، حَتَّى إِذَا حَانَ حِينُ الْعُودَةِ وَأَلْفَى نَفْسَهُ دُونَ مَطِيَّةٍ . اِمْتَطَى مَعَ ابْنَةِ عَمِّهِ عَلَى كَرِهِ وَغِيْظٍ مِنْهَا .

وَتَعْتَبِرُ هَذِهِ الْحَادِثَةُ الْمُنْطَلِقَ الْوَاقِعِيَّ الْأَوَّلَ لِلنَّظْمِ ، تَطَعَّمَ فِي نَفْسِهِ بِالذِّكْرِ وَالْوَحْشَةِ ، بَعْدَ أَنْ أَطْبَقَتْ عَلَى نَفْسِهِ ظِلْمَةُ الْحَيَاةِ ، فَجَعَلَ يَحْنُ إِلَيْهَا حَنِينَهُ إِلَى الْعَهْدِ مِنَ النَّعِيمِ الْقَدِيمِ . وَهَكَذَا يُمْكِنُنَا أَنْ نَوْجِزَ بِوَاثِعِ النَّظْمِ بَاثْنَيْنِ عَلَى الْأَقْلَ : الْأَوَّلُ وَاقِعِيٌّ ، وَهُوَ اللَّهْوُ وَالْمَجُونُ ، وَالثَّانِي وَجْدَانِيٌّ ، وَهُوَ عَامِلُ التَّذَكُّارِ الَّذِي يَسْتَعِيدُ بِهِ الشَّاعِرُ الْمَاضِي ، وَقَدْ تَضَوَّأَ فِي ذَهْنِهِ بِالْحَيْنِ وَتَخَضَّبَ بِالْأَلَمِ وَالنَّدَمِ . وَأَمْرُ الْقَيْسِ هُوَ ، مِنْ بَعْدِ ، شَاعِرُ السَّعَادَةِ الْمَوْلِيَّةِ ، وَاللَّذَّةِ الْمُنْكَدَّةِ بِالطَّارِءِ الَّذِي يَحِيلُ كُلَّ نَعِيمٍ ، بَلْ هُوَ شَاعِرُ النَّوَّاحِ عَلَى أَطْلَالِ الزَّمَنِ الدَّارِسِ الْمُنْتَائِرَةِ أَشْلَاؤُهُ عَلَى أَدِيمِ الْحَيَاةِ وَمَفَازَةِ الْوُجُودِ .

الفن الذي تنتمي اليه المقطوعة :

تنتمي هذه القصيدة الى وصف الاطلال وذكر الأحبة ، فضلاً عن انتمائها . في وجهها العام . الى الشعر الوجداني . فموضوعها وجه من وجوه الوجدانية حيث يُعبّر الشاعر عن احداث واقعتها . فُسعدَ او اتّسع بها . يستعيدُها في اطار شعري . يبكي فيه ماضيه وينعى على الحياة تغيُّرها الدائم وباطل السعادة فيها . فالجزء الاول من الموضوع . وهو الاطلال . يرمز الى فاجعة الزمن المتآكل بذاته وفاجعة الانسان الواقع بين فكّيه الرهييبين : الليل والنهار . وعبر ذلك كله يشعر انه مُكرّم . مخدول . مسير بأقدار الحياة التي لا تدعه يهنأ بلحظة سعادة في منزل ينزل فيه مع صحبه . حتى تحوِّله الى انقراض بالية تشهد على بؤس مصيره وتفاهة قدره امام دوامة الدهر .

اما الوجه الثاني . وهو وصف الأحبة . فيستطرد فيه الى استعادة الماضي ، راسماً لحبيته لوحة الجمال الانثوي الاسمى وفي حالة من التّعيم المُطلق ، كأنّه يحنُّ من خلالها الى عهد كانت فيه الحياة ناعمة خلية ، لا يتطأه بوقر الهموم ولا تنوء عليه بثقل القدر القاسي الاعمى .

ولقد أورد الشاعر . خلال ذلك . معاني مستمدّة من هذه التجربة . أفصح فيها عن موقفه من الاشياء ، متوسّلاً أساليب فنيّة متباينة ليجسّد ما يعاينه في نفسه وينقله الى نفس القارئ . ولا بد لنا لاستطلاع ذلك من ان ندرس في قسم اول المعاني التي الم بها في مضمون القصيدة . وان ننصرف في قسم آخر من الالمام بالأساليب الفنية التي مكنته من الافصاح عن تجربته .

اولا : المضمون :

١ - تقسيمه : يمكن ان نقسم هذه القصيدة . تيسيراً للدراسة على الوجه التالي :

- الوقوف على الطلل والبكاء عليه : (١-٤)

- ذكر صاحبته قبل فاطمة : (٥-٦)

- وصف عذاب الفراق (٧-٨)

— ذكره ليوم دارة جلجل (٩-١١)

— وصفها : (١٦-٢٨)

٢ — إيجازه : استهل الشاعر بالوقوف على الطلل ، معيناً مكانه بدقة ، ذاكرًا بكاءه عليه ، دون أن يُحرّي الطلل جواباً . وعذابه من ذكر حبيبته هذه . يوقظ في نفسه ذكرى عذابه بحبيبته السابقتين : أم الحويرث وأم الرباب اللتين لم يلقَ منهما الا البؤس الذي لقيه من حبه الفاجع ، وهو يبكيه على أطلال حبيبته الراحلة . ثم يمثل لوحة الفراق بالدموع المُنهمرة على خديّه ، مُخضبةً ، وجنتيه وثيابه ، مبللة إياها حتى يحمل سيفه ، ، اي حتى خصره ، كما انه يتشبه في بكائه بناقف الحنظل الذي تستوكف مرارته الدموع الغزيرة .

تلك كانت المقدمة التي طلع بها في مطلع القصيدة ، يُلحج الى الاشياء ولا يوضحها ، ثم ينحدر من التعميم الى التخصيص ، فيشير الى ما كان من أمره مع ابنة عمه فاطمة وصواحبها في دارة جلجل ، يوم عقر لهن مطيته ، ودفعها اليهن . ليستوينها ويأكلنها ، كما قدّمنا . ثم يخاطب ابنة عمه فاطمة التي تُمنع في الصد عنه والتدلل عليه ، وكأنها شعرت بعظم حبه لها ، فعزمت على اذلاله به في نوع من السادية الماثورة في طباع بعض النساء .

وفي المقطع الاخير يصف حبيبته فاطمة ، ويقول انها بيضاء ، ضامرة ، تألق أعلى صدرها كالمرآة الصقيلة ، ويمثل بياضها بياض بيض النعام المشوب بالاصفرار ، ويشير الى وجهها الطويل الذي تُقبل عليه به وتصد عنه والى عينيها الشبيهتين بعيني الظبية المُطفل ، ويشبه عنقها بعنق الظبي في امتداده المعتدل ، ويردف بانها ليس عاطلا كعنق الظبي ، بل مزدان بالخلي . اما شعرها ، فيتدلى على منها ، وهو اسود ، فاحم ، كثيف ، متداخل ، ومتجعد كعكول النخيل ، ويقرن خصرها في لينه وتعطفه بالزمام المتجدول وساقها بأنبوب البردي الثابت الى الى جانب النخل المروي ، ويعترض بذكر نعيمها بحيث لا تنهض باكرًا ، بل تنام في الضحى . اما اناملها ، فيمثلها ببعض الديدان الطريئة . ويصف تألق وجهها

يشبهه بالضوء الذي يبدد الظلام وينتهي القصيدة ذاكرة شوقه ووجده وعجزه عن السلو والنسيان .

تحليل المضمون :

أ - الوقوف على الطلل : (١-٤)

يستوقف الشاعر صاحبه ليكيا على الطلل ، وقد خصَّ عددهما باثنتين وحسب ، وفقاً لتقليد ماثور في الجاهلية ، لا يقلّ فيه عدد الرفاق المرتحلين ، معاً ، عن ثلاثة . وقد يخيل إلينا ان الدمع الذي يستدره ليس دمعاً فعلياً ، بل هو مظهر حسّي بدائي للتدليل على الحزن العظيم الذي يعاينه . فالبدائي يتمرّس بالشيء في اطاره الفيزيولوجي المادي ، وقتلما يجرد معناه الذهني . وقد يغدو مؤدى كلامه هنا : « قفا لنعاني ألم الوجد ووحشة القراق » .

ويردّف الشاعر بالإشارة الى الحبيب والمترل الذي كان يقيم فيه ، اي انه يشقى لارتحال الحبيب وتهديم داره إثره ، فكأنه لا أمل ، من بعد ، بملاقاته فيه . وبذلك تقع على إشارة موجزة على معنيين متجانين : القراق والخراب ، واحدهما يضاعف في نفس الشاعر من وقع الآخر .

ونتساءل هنا لم عني الشاعر هذه العناية الفائقة بتعيين موقع الطلل ، اذ حدّده ، من جهاته الاربع ، تحديداً يدنو الى التحديد الجغرافي ؟ الواقع ان الشاعر الجاهلي يبدو منجذباً الى العالم الخارجي في حدوده وجزئياته العارضة ، ولا يميّز بين المظهر والجوهر ، اذ ان انفعاله هو انفعال أصم يفقده بصيرته ، غالباً ، فيغدق تجاربه ، دون ان يسقط منها الاعراض التي لا شأن فنياً لها . ومع ان ذكر هذه الاسماء يمثل جانب الواقعية شبه العلمية في شعره ، وبخاصة في تدرجه بايرادها من خلال حروف الفاء ، فأنها قد تبدو فاقدة المبرر الفني بالنسبة الى المضمون ، او ان تبريرها الوحيد يشخص في اظهار الجانب العملي الحيائي الخارجي الذي صدرت عنه التجربة . وتعين هذه المواضع بذكر اسمائها وحسب ، لا يغني عن وصفها بدقة

في الرسم الذي لا يعول عليه شيئاً من الشعور بانخزال العواطف وغربتها في مفازة العالم الرّاكد الميّت .

وهكذا يبدو الشاعر قانطاً ، يودّ أن يُحيي السعادة ويتشبّث بهنيتها . فإذا هي تولي كالطيف . وبذلك تستحيل تجربة الطلل الى وسيلة مادية يُفصح الشاعر من خلالها عن مأساة التغير الذي يدع كل شيء موجوداً وغير موجود في آن معاً . ينال المرء الشيء ويتنكّد بنواله له ، اذ يدرك انه سيتولى ويرتحل عنه .

ب - ذكر صاحبيته قبل فاطمة (٦-٥) : ويبدو ان اسلوب النظم يقوم لديه ، في بعض جوانبه ، على فضيلة التوارد ، اي ان الحالة النفسية تستدعي حالة تماثلها . فالذكرى تستدعي الذكرى ، وخيبته في حبّه لفاطمة تثير في نفسه ذكرى أحزانه السابقة عندما فُجِعَ بحب امرأتين من قبل . وهذه الذكرى تنطوي على دلالة اليأس ، اذ خلص الشاعر منها الى الاعتقاد بأنّه تاعس الحظ ، أبداً ، لا ينال منالا من المرأة ، حتى يُفجّع به ويُخلّف في نفسه ندوب الاسى . ومن هذه الحالة الطارئة في تولّي حبيبته عنه ، تعاضم يقين الفشل في نفسه وغدا مبدأ الانفعال يسوقه الى الايمان بأمور واحوال تباين ايمانه العقلي المتعادل ، المتوازن . ومع انه ليس عاماً وشائعاً ، فهو ينطوي على قيمة فنية ، اذ ان الفنّ هو تعبير عن الشعور اليقيني الفعلي الذي يطلّ النفس في حالة من احوالها وفي شرط من شروطها المصيرية . فامرؤ القيس توسل هنا مبدأ التعميم الذاتي بفعل السويداء والوحشة ، فبدا له ان المرأة لا تزال تخادعه وتغرّر به ، وانها لن تخلّف في نفسه الا البؤس الدائم . ولعله كان يعاني ، هنا ، لحظة من الصدق والصفاء النفسيين ، فباح بحقيقة واقعه من المرأة محققاً ما تذكره الاصول القديمة عنه ، من انه كان مُفَرَّكاً لا تطيق النساء عشرته .

وفي ابيات ومقاطع اخرى . نراه يرذل هذا الشعور ويتنكّر للنقص ويتباهى بما يناقضه ويُعقّي عليه ، مدّعياً القدرة على التغيرير بالمرأة وادراك وتّره منها ، لا تَتَمَنّع عليه ولا تقوى على الصدّ عنه . فهو يقول : « ومثلك اخرى قد غويت ومرضع .. » اي انه يفخر هنا بانه تيمّم المرأة وحتى المرضع التي تشغل بوليدها عن غواية الحب ، متفاخراً برجولته وقوة صلبه . ويقول ايضاً ، في قصيدة أخرى

إنه يغوي المرأة عن زوجها . . ويخلفه منكوداً . ناثر البال . بعد ان تهيمها وتيسمها . وهذه الصورة تناقض الصورة الاولى التي ترسمها من قبل . حين بدا كزوج تلك المرأة ، مخذولاً . مكمدآ . ينعي بؤسه وسؤ طالعهِ . لقد كان الشاعر في البيتين السابقين يبوح ويعترف بصدق المعاناة . ثم انه جعل يفاخر ويتنكر لواقعه . ومع ان قوله متناقض . يسفه بعضه البعض الآخر . فان اليقين الشعري يوحد المختلف في طبيعة النفس التي ترجح . ابدأ . بين الكبرياء والضعة . بين اليأس والامل والانهار والصمود . واليقين الواحد . المتشابه . المتكرر . ليس يقيناً شعرياً . بل هو يقين عقلي علمي . نثري . وباعث الشعر الاول هو سبيل للتفنن عن احوال النفس التي تتضعضع فيها الحقيقة وتلتبس وتتناقض . وتنشر : وهي الحالة الغالبة على احوالها : جميعاً .

ج- وصف عذاب الفراق : (٧-٨) : يعود الشاعر . اثرئذ . الى وصف عذابه . بعد الفراق . فيتشبه بناقف الحنظل ويمثل انهمار دمعهِ المتساقط . مبتلاً ثيابه حتى ما دون محمل سيفهِ . وكنا قد المحنا الى هذا المشهد من خلال حديثنا عن الطلل في المطلع ، وذكرنا انه تعبير حسي عن العذاب النفسي . وانه ملمح من ملامح المآثم الذي يُقيمه الشاعر لماضيهِ بين اطلاله . ونود ان نُضيف هنا ان البدائي هو كالطفل في شعرهِ . لا يأنف من ذكر البكاء والغلو بوصف انهماره . ولسنا نقع في شعر الحضري على مواقف لوصف الدمع . الا في باب التقليد والمحاكاة . ذاك ان البدائي مطبوع على شدة الانفعال . يدرك غاية التطرف في افراحهِ واتراحهِ ، ولا يخرج من البكاء والعويل لعظم ميوله وغرائزه . واعراس البدائيين اشد صخباً . كما ان مآثمهم اشد عويلاً . وانا نستطلع من ذلك كله مدى تأثير طبائع الشاعر النفسية على شعرهِ . فكأنما تسميه بسمتها وتُرجيه في سياقها . وامرو القيس . في وصفهِ للدمع . كان ابن نفسيته البدائية الشديدة الانفعال والغلو . عبر عنها بما يوافق تلك الطبيعة .

ح- ذكره ليوم دارة جلجل : (٩-١١) : وفي حديثهِ عن يوم دارة جلجل استعادة للذكرى في اطارها الواقعي وفي اطار الاحداث . كما انه استعادها في

أطارها الوجداني ، النفسي في المطلع . وهو ينعت ذلك اليوم بالقول انه « يوم صالح » . والصالح ينطوي هنا على معنى متناقض ، ساخر ، اذ يُسمّى فيه المجون صلاحاً . فما يبدو لسواه طالحاً ، يقع في حدود الشر ، يراه الشاعر صالحاً ، يقع في حدود الخير . ومؤدّى ذلك ان نحر المطية للفتيات ، والتجسّس عليهن في المنتزه الذي يرتدّنه ومعايشتهن وانفاق اليوم في مجالستهن ، ان ذلك كله هو الصلاح الذي يطرب له ويتغنّى به الشاعر . فهو ، اذن ، يلحد بما توقع عليه الناس ، هازئاً به ، متماجناً عليه ، واقفاً منه موقف المسفّة لحقيقته . والشعر ، من بعد ، ليس تعبيراً عن اليقين العام الهادى ، المتماسك ، بل ان الحالة الشعرية تتولّد في النفس من رفضها للواقع العام ، واصطراعها معه وتحديها لمعطياته بمعطيات الحقيقة الوجدانية التي أفضى اليها الشاعر في تنازعه لمصيره وواقعه . ولو اقام امرؤ القيس على حدود اليقين العام ، يؤمن بما يؤمن به سائر الجاهليين ، لما تولّدت لديه الحالة الشعرية . ونعته لذلك اليوم الماجن بالصلاح ، لم يكن تعبيراً عن ذلك اليوم ذاته ، بل تعبير عن من معتقدات الناس والمجتمع ، فمرماه وضميره هما ابعد من ظاهره .

هـ - مخاطبة فاطمة : (١١-١٥) : هذا المقطع ، وان ورد اثر ذكره ليوم دارة جلجل ، الا انه مرتبط اشد الارتباط بالمطلع حيث سقّح دموعه ووجده لحبيته القريبة النائية والتي لم تخلّف في نفسه الا اطلال الذكرى . وهو يهتف ، اثر ما تذكره من امرها :

أفاطم ، مهلا ، بعض هذا التدلّل وان كنت قد ازمت صرمي ، فأجملي

وفي هذا البيت وما يليه تنزع القصيدة من السرد او الوصف والتداعي الى نوع من التجوى والحوار الوجداني ، يهمس بها الشاعر فيما بينه وبين نفسه . وذكره للتدلّل هنا هو ايعاز وافصاح عن طبيعة العاطفة التي كانت تجمعهم بحبيته . هو يُقبل عليها ، وهي تصدّ عنه بعض الصدود ، تُقبل عليه ، فيما هي تدبر ، لتضعف من شغفه بها . وبذلك يطالعا وجه من وجوه شخصية تلك المرأة للعوب التي تُعنى بفتنة الرجل دون ان تتولّه به وتُقبل عليه بمثل اقباله عليها . وقد اقام الشاعر ، من جراء ذلك ، في حالة من اللبس ، لا تزجره وتقطع عنه ، حتى يتولّى

عنها ، كما انها لا تستجيب له ولا تواصله حتى يتحقق حلمه بها . وهكذا ، فان الشاعر يقع من حبه في حالة من الشك ، سرعان ما تنهافت ويحل اليأس من دونها ، اذ يخيل اليه ان صاحبته قد ازمعت على صرمة وهجره . وهذا اليأس هو الوجه الآخر للرغبة ، وهو انهيار منهما وسقوط تحت وطأتهما . في الشطر الاول عبر عن حالة من الترجيح ، وفي الشطر الثاني تدلهم عواطفه وتحلولك ، فيبدو وكأنه يخشى ان تحل القطيعة الدائمة محل الدلال الذي تقبل به عليه في لحظة وتولى في لحظات اخرى . وبعد ، فان الشاعر يعبر بالفاظ داخلية في كلاسيكية الغزل عند المحيين كالدلال والصرم والتجمل ، وهي الفاظ متباينة تنم عن مراحل متعددة لتجربة واحدة ، هي تجربة العذاب في الحب او تجربة الحيرة التي يتآكل فيها العاشق تآكلا ويبدو مسيراً بعواطفه ، كأنها كتبت له في قدر الشقاء . لقد فقد الشاعر ارادته وحرية ازاء عاطفته ، فغدت تُزجيه وتزجره ، حتى تكاد ان تشرف به على الهلاك : « أغرك مني ان حبك قاتلي » . فحبه يكاد ان يصرعه ، أن يدعه يعاني تجربة الموت في تجربة الحب . ولقد تعزز هذا المعنى وتؤكد بقوله : « وانك مهما تأمري القلب يفعل » . والقلب هنا رمز للشاعر ذاته ، اذ غدت تعبت به وتقلبه بين عواطف الامل واليأس والعذاب والهناء ببسمة تطل بها عليه او بصدود تقسو عليه به . وامرؤ القيس يبدو في هذه الابيات ادنى الى الشعراء العذريين ، ذوي الافكار السوداء ، المتآكلة بذاتها ، الذين تحجرت نفوسهم حول عاطفة واحدة ثابتة ، تستولي عليهم كالداء الذي لا ينجع فيه دواء . وبعد ان كان الشاعر لاهياً ، متعابثاً ينحر مطيته للعذارى ، اذا هو ينتزع الى موقف جتلل ، تحول به من العبت الى الجذ ، ومن اللهو الى الفاجعة ، فبدت اساريره متجعدة ، متفرحة كمن يصطرع ويتنازع مع اشباح الوهم الذي استحل نفسه . ولقد مثل الشاعر الفرنسي تيوفيل غوتيي هذا الواقع الذي يعبت فيه الشاعر ببذرة الحب ، فاذا هي تستحيل بين يديه الى وردة كثيرة الشوك ، تُدمي يديه ، ولا يقوى على انتزاعه حتى يتحطم اناؤه قلبه . وتجربة امرؤ القيس لا تعدو هذا الشأن ، فقد ترصد العذارى ليضاحكهن ، فاذا بذرة الحب تسقط في تربة قلبه ، على غفلة منه ، فتنمو باللقاء والفراق ، وتستقي من دموعه ، حتى اذا حاول ان ينتزعها ، تدمت يدها ، وانشعب قلبه ، دون ان يقوى على انتزاع جذورها منه ، مدركاً

انه كان يلهو اللهو القاتل ، وانه كان يفقد حريته وصموده وكرامته . ليستجدي عطف معذبة ومستعبده : « افاطم مهلا ، بعض هذا التدلل » . وفي البيتين التاليين اذ يقول :

وان تك قد ساءتلك مني خليفة
فسلّي ثيابي من ثيابك تنسلي
وما ذرّفت عيناك الا لتضربني
بسهميك في أعشار قلب مُقتل

في هذين البيتين يتلوّم الشاعر ، حيناً على ذاته ويخيل اليه انه اذنب الى حبيبته بذنب يجهله ، وربما ادركت فاطمة ان صاحبها كان يواقع النساء الاخريات . فصدت عنه او قست عليه ، اذ ان المصادر القديمة تذكر انه كان يترصد نساء بني اسد ويقتحم عليهن ، مما دفع والده على خلعه ونبذه ، بعد ان ضجّت القبيلة منه . وقد نتأكد من ذلك اذا المنا بالبيت الثاني الذي يشير فيه الى بكاء حبيبته بين يديه ، فكأنها تشكو له عذابها وغيرها او ما الى ذلك .

وهكذا ، فان الشاعر الماجن العريبد الذي يواقع سائر النسوة موقعة اللهو والشهوة ، يجد نفسه ، وقد ادمي فؤاده بسهم الحب الصادق ، فيُكذّب به ويُنكّر عليه اذ لم تُؤثر عنه الا الخفة والمجانة ، فكأنه يؤخذ بجزيرة قديمة ، بالرغم من انه برىء ، متيّم ، التحم قلبه بقلب حبيبته : « فسليّ ثيابي من ثيابك تنسلي » .

الشاعر يشكو العذاب وحبيبته تذرف دمع الغيرة ، وقد حال بينهما شبح الشك من جهة . والدلال ، او الخوف من جهة ثانية . وبعد ان كانت فاطمة تتدلّل في البيت الاول ، اذا هي تذرف الدمع في البيت الرابع ، وكأنها لا تثق بحب الشاعر لها . ودموع الحب هي قاتلة كبهامه ، ولم يكد الشاعر يبصرها باكية . حتى تفتطر قلبه لها .

وبعد . فقد حشد امرؤ القيس في هذه الايات الاربعة سيرته العاطفية مع ابنة عمه فاطمة ، حيث كان يعاني جلجلة الحنان والقسوة والضغينة والبكاء والغيرة ولا يقرّ له قرار . وبذلك تتكشف لنا ، عبر ملامح الشاعر الضاحكة ، الماجنة .

سورة المأساة او عنوان ذلك الكتاب الكبير الذي كان يكتبه شعراء الالم والحب بدموعهم الفاجعة . والايات السابقة ، جميعاً ، منذ المطلع ، تنقطر بؤساً ، وتبدو سعادته الماضية ك لحظة من الضوء الخافت البعيد في الظلمة الحالكة المدهمة . هذا هو امرؤ القيس شاعر الحنين والندم والسويداء . كأنما يتحرى في الاشياء ما هو دونها ووراءها ، طيفاً من السعادة التي لا تقيم في مفازة الحياة الواقعة في دواءة الحيرة والشك والتغير . وقد عبر بذلك عن شقاء المحبين الابدئي .

و - وصفها : (١٦-٢٨) : يمكن ان نصنّف وصفه لحبيته على الشكل التالي :

١ - لونها : هي بيضاء ، تشوب بياضها صفرة كالصفرة التي تشوب بيض النعام .

٢ - خصرها : هي غير مفاضة الخصر ، بل ان خصرها لطيف كالزمام المجدول .

٣ - اعلى صدرها : مصقول متألق كالمرآة .

٤ - خدها : اسيل اي يميل الى الطول على رقة .

٥ - عينها : شبيهة بعين الطيبة المطفل ، اي انها نجلاء ، واسعة السواد ، كثيرة الحنان .

٦ - عنقها : شبيه بعنق الطيبي ، ولكنه مزين بالحلي ودونه في الطول ، اي ان طوله معتدل وليس فاحشاً .

٧ - شعرها : طويل ، يتدلّى على متنها ، اسود ، فاحم ، كثيف كعنقود النخيل ، ترتفع غداثه ارتفاعاً ظاهراً ، وهو لكثافته يضيّع فيه المدرى .

٨ - ساقها : شبيه بانبوب القصب المروي اللين .

٩ - انملها : رخص ، لطيف ، ضامر شبيه بالمسواك او ببعض الزواحف الضامرة ، البيضاء .

١٠ - وجهها : يتألق جمالاً ويضيء الدجى كمصباح الراهب .

١١ - طيبها : شبيه بطيب المسك ، او بما تحمله الصبّا من القرنفل ، كما ذكر في مطلع القصيدة ، في وصفه لام الرباب وام الحويرث .

١٢ - ونقع هنا وهناك على وصف لتعيمها وشدة اغواها .

ويمكن ان تؤدي غاية المعنى في وصفه لها بما يلي :

اولا - انها مترفة منعمة . نستدل على ذلك بقوله :

١ - انها يبيضاء : لا تخرج في الحرّ للعمل والخدمة ، فتحرق الشمس بشرتها وتؤذيها وتغشاها بالاسمرار والسواد، بل انها تستكنّ في خباياها، والمرأة المحصنة ، المحبوبة ، يصفو اديم بشرتها ويزداد بياضها .

٢ - انها مهفّهفة : اي انها تتفرّغ للعناية بنفسها ، فيما ينصرف سائر النساء الى السعي والدأب ، فليس ثمة عرق يكسو جسدها ، كما انها لا تشغل بهموم العيش والتدبير عن العناية بهموم جمالها وفتنتها . والاعرابية الدؤوب لا تهفّف لا تترنّن .

٣ - انها تنطّيب : فتضحى ، صباحاً ، ورائحة المسك تتصوّع من سريرها . وفي ذلك اشارة الى معنى مأثور في الغزل الجاهلي ، ومؤداه ان المرأة اذ تضحى . صباحاً ، يفسد نفسّها ، أثناء الليل ، ويصيبها البخر ، كما ان سريرها قد تفوح منه رائحة الفساد في جوفها ، من غلاظة طعامها . اما الحبيبة المترفة ، فلا يفسد رائحة فمها او سريرها لعنايتها بفتنتها ولاقبالها على الطعام اللطيف ، تنخيرها ولا تلتهم ما يتيسر لها منه لفقرها وفاقتها . وفصلاً عن ذلك ، فانها تنطّيب بالطيب وتمهر به جسدها ، فيتصوّع منه ويلتصق بكل ما يلامسها .

٤ - انها نؤوم الضحى : اي لا تنهض باكراً ، لتبادر الى العمل ، لان هناك من يؤدي العمل عنها من جواريا وعبدانها . وهي لا ترتدي رداء الخدمة ، فكأنها اميرة ، يكفيها مالها ونعمتها عن تدبير امرها .

٥ - أنها تستقي الماء الصافي القراح : ولم يكن الجاهلي ليحتسي الماء الصافي ، الا اذا كان ذا نعمة يبذل له ، فيما يشربه الآخرون على قذاه أو وفقما يتيسر له . وقوله إنه « غير محلل » يعني أن نبعه غير موطوء ، لا تكثر فيه الاقدام ولا تفسده الناس ، فكأنها تستقي من ماء خاص بها ، لا تطاله أيدي الدهماء ولا قبيل لها بارتياحه لبُعده ، وهذا ايضاً وجه من وجوه نعمتها وترفها ، اذ تأنف ان تشارك العامة حتى في موردهم ، فيُطلب لها الماء من الأمكنة النائية التي تُقصر عنها السابلة والعامة .

٦ - أنها رخصت الانامل ضامرتها : ولين الانامل ورقتها اشارة الى ان صاحبته لا تتناول بها الحاجات القاسية ولا تنصرف بها الى اعمال البيت ، فتغلظ او تتشقق ، ولا تزال المرأة تُعنى بيديها ، اذ ان خشونتهما وتجعدهما ينمّان عن شظف العيش وما اليه .

٧ - أنها غير عاطلة عن الزينة : فهي تتحلّى بالخليّ وتضع العقود على عنقها ، كدأب المرأة الفاتنة ، المشغلة بأمر جمالها . ويشير ، ايضاً ، الى زينتها بالقول إنها ترفع غداثرها الى العلى ، اي انها تُعنى بها عناية فائقة ، وشأن الشعر ان يكون متدلياً ، فاذا جُدِل ورفع دلّ ذلك على ان صاحبته لا تدعه يسرسل على سجيته .

٨ - أنها لينة الساق : وذلك اشارة الى انها لا تؤدّي الاعمال الشاقة ، فتقسو خللاي جسدها وتغلظ ، بل ان الرفاهية تضاعف من لينها ورقتها .

وبعد ، ما ذا اراد الشاعر ان يقول بوصف نعمتها ؟

يخيل اليّ ان المرأة ترمز في ضمير الشاعر الى ما هو اثنى من ذاتها ، هي رمز لعهد من الحياة آتت فيه الانسان لحظات السعادة ، فتوهّم أنها في غاية النعيم وأنها لا تشكو فقراً ولا عاهة وان مشاغل العيش لا تُرهقها وتستعبدها وتشوهها ، إنما تلك المرحلة التي يُقبل فيها المرء على الحياة ، لِيَتَنَعَّم بالخير الطائل الذي تغدقه عليه ، لا تُشغله بهم ولا تعروه بمرض ولا تحني عليه بالفاقة . وهكذا ، فان المرأة الرخيّة الناعمة التي يتغنّى بها الشاعر ، هي تعبير غير مباشر عن تَغْنِيّه بنعيم الحياة واقبالها وخيرها وجمالها .

ثانياً : انها ادركت غاية الجمال ومثاله ، نستدل على ذلك بما يلي :

١ - انه يتناولها عضواً عضواً وملمحاً وملمحاً ، ويؤدّي لكل عضو مثاله بالوصف والتشبيه ، حتى ليتخيّل الينا انه لا يمكن ان يتحقّق مثال من دونه . فبالإضافة عمّا قدّمنا ذكره من وصف نعيمها وترفها ، يعرض لسائر اعضائها ويخصّ "كلاً" منها بما يوافق المثال الأعلى للجمال ، كما يتمثّله . فترائبها مصقولة كالمرآة ، وآية ذلك ان جمالها يتألّق تألقاً على نحرها ويتوهّج توهجاً كالمرآة الصبيلة ، فلا تجعّد يعروه ولا انكماش . وليس ثمة ما هو أنأى من ذلك في غاية الجمال . وعينها تُشبه عيون الطّباء المُطفلة ، وقد كانت عين الطّبية المثال الاعلى لجمال الاعين ، عصرئذ ، وقد اُضيف الى الجمال الرقة والحنان ، وفقاً لما أثر عن الطّبية اذ تزداد عينها تألقاً واتساعاً وحناناً عندما تكون طفلة . أما جيدها ، فيصنّعه صنعاً ، بالإضافة والحذف ، اذ قرنه بجيد الطّبي الخالص البياض ، واسقط منه بعض الطول ، وأُضيف اليه بعض الحليّ ، فاستقام مثاله . وكذلك شعرها ، فهو مثال للشعر العربي الفاحم السّواد ، الكثيف ، المتعشّكل ، يتدلّى لطوله على متنها . الا ان الشاعر يتهافت ويتناقض في وصفه . فبينما يقول إنه مُسدل ، متدلّ على متنها ، إذا هو يقول انه مرتفع الغدائر الى العلى . ولعله اُشار اليه في حالين متباينتين ، في حال انسداله وحال تجديله . وبذلك يزول التناقض واللبس .

ولا يعدو ذلك في وصف خصرها اذ يمثّل لينة بالجديل الناعم اللين فضلاً عن ساقها وتألّق وجهها ورقة اناملها .

خلاصة في مضمون التجربة : يبدو امرؤ القيس في هذه المقطوعة شاعراً يتفجّع على تصرّم الزمن وموت الاشياء ونعي التغير ، يعبر عن ذلك من خلال المرأة ومسكنها وعهد الفتى ونعيمها وجمالها ، كما انه يشكو عبودية العاطفة ، وقد خيل اليه حيناً ، انه حرّ ، يسفّه آراء الناس ويقتحم حدودهم : لكنه الفى ذاته ، فجأة ، مغلولاً بعاطفته وعذابه وشكّه ورييته .

ثانياً : طبائعه الفنية والاسلوبية :

أ - وظيفة الانفعال والعقل والخيال :

صدرت التجربة في هذه القصيدة عن انفعال تولّد من الندم والحسرة والتنازع بين الواقع الذي تردى فيه الشاعر والمثال الذي كان يتوق الى تحقيقه . هو يتمنى بقاء السعادة والالفة والعهد ، فيما يُلفيها مولّية . ويود ان يبقى حراً ، مُسَيِّراً لعواطفه ، فإذا هي تُسَيِّرُه .

وهذا الانفعال حدّد موقفه ممّا طالعه في مظاهر الوجود ومعاني الاشياء .

الا ان للعقل وظيفة في تعميق التجربة دون ان يدرك ذلك البعد القصبي الذي نبصره في تجربة طرفه وليبد وزهير . فامرؤ القيس هو شاعر الانفعال المتعاطف بذاته والذي يتلمس من محالته حقائق الوجود بالمعاناة ، بدلا من ادراكها بالتفكير البارد . الحقيقة التي يعبر عنها هي حقيقة يكون هو واياها كذات واحدة . فشعره ليس جمالياً ، باهتاً ، بل انه عميق المضمون جدّية ، يشتقّه الانفعال اشتقاقاً ويفتضّه ويُنيره ويستطلعه . اما الخيال ، فيبدو حسيّاً ، واهياً ، اذ ظلّ الشاعر يحدّق في الاشياء ببصره ويؤوّلها ويعلّلها بعقله ، عندما يركد انفعاله ، ولم تكد تطالعه الرؤيا التي يشاهد بها الاشياء في تخوم الروح . فالخيال هو المعبّر او المجاز الى ما وراء الاشياء ، الى ضميرها وغيبها ، إذ يسقط اطارها المادي والحسي . والخيال لا يرذل العقل ولا يناقضه ، لكنه يحلّ من دونه في استحضار الحقيقة التي يغني وجودها وحضورها عن تحليلها وتفسيرها بالعقل . ولقد انفعّل الشاعر فيها وألمّ بها من خلال نتائجها او في حالة من اليقين الأصم ، بخلاف ما نراه في وصفه لليل الذي شاهده في حدقة الرؤيا البعيدة بقوله :

وليل كموج البحر أرخى سدوله عليّ بأنواع الهموم ليبتلي
فقلت له لما تمطى بصُلبه وأردف اعجازاً وناء بكلّ كل

وقد كان دور الخيال، هنا، تصويرياً تراءى معه وكأنه خيمة هائلة ، تُرخي

سدولها على الارض او كجمل هائل مُرَوَّع ينحني بعثه الثقيل عن الارض . هذان بيتان حسيان والقصيدة التي عرضنا لها انفعالية حيناً ، ووصفية راكدة الانفعال حيناً آخر .

ب - وسائل التجسيد والتعبير :

١ - طبائع اللفظ : لا تنطوي ألفاظ هذه القصيدة على أقصى من مدلولها المباشر ، فهي ليست ألفاظ إيحائية بل تحديدية ، إيضاحية . والرمز الى المرأة بما هو أقصى من معناها الظاهر مستمد من القصيدة بمجملها وليس من اية لفظة بذاتها . كما ان ألفاظ امرئ القيس ليست غنائية ، شجية كالفاظ النابغة الذي كان يوقعها على لحن مُضمر في نفسه ، بل انها تستمد غنائيتها من طبيعة الوزن والقافية . الا انه يُضفي عليها بعض الصياغة ، فتُخرجها عن رتابتها وتُضعف من وقعها .

طبائع الصياغة : وفيها ندرس اللفظة في المركب ، اي في الجملة . وامرؤ القيس بصوغها ، غالباً ، وفقاً للاسلوب التقريري الشائع في الفعل والفاعل وحروف الجر التي يحدد بها المعنى ويفصله أو يجزئه ، ويعترض حيناً بالحال : « وقوفاً بها صبحي » او بالتمييز : « ففاضت دموع العين مني صباية » ، ويلم غالباً بصيغة الامر التي تُضفي على العبارة الحيوية والحركة وتُقصي عنها رتابة الاسلوب المباشر ، كما في مثل قوله : « ففانبك - لا تهلك امي ونجلد - فأجملي - سلي - ويردد » . كذلك صيغ النداء ، مقطعاً اثر مقطع ، مستهلاً به التعبير عن الموجة النفسية الجديدة : « فيا . عجباً - افاطم » ويميل الى الاستفهام ليضعف من وقع المعنى : « فهل عند رسم دارس من معول ، أغرك مني » . وهذه الطبائع التي تتخلل عباراته ، بيتاً اثر بيت ، ومقطعاً اثر مقطع ، لا تقف عند حدود الزينة الخارجية ، بل ان طبيعة المعنى والحالة النفسية التي تظله تقتضيانها عليه . فالأمر يوحى بالتقرير والتأكيد ، او النهي الحاسم ، وادوات الاستفتاح : « ألا رب يوم » ، تستثير الانتباه وتجذب ، كما ان النداء يُضفي على المعنى صفة الدهول والترح ، اما الاستفهام ، فيؤدّي معنى الدهشة واللبس . فصياغة العبارة هي جزء من المعنى او هي الظل الذي يواكبه ويغمره ويؤكد عليه .

٣- طبائع التجسيد : ونعني بالتجسيد التعبير بالمشهد او الحادثة او الصورة او الصورة او الكناية او التشبيه او الاستعارة . بحيث يضع الشاعر المعنى امامنا . كأننا نبصره او نستطلع له . بدلا من ان نفهمه فهماً ذهنياً . ولقد امتطى امرؤ القيس للتجسيد اساليب متباينة اهمها :

أ- التشبيه : وهو الوسيلة الأولى عند الجاهلي . اذ يخلص فيها الى المعنى بالمقابلة الجزئية والاستنتاج . واداة التشبيه تتفاوت قيمة بالنسبة الى قدرة الشاعر على الخلق او بالنسبة الى اللحظة النفسية التي يعانها او المعنى الذي يؤديه . فهو يتوسل منه ابسط اساليبه واكثرها نثرية كما في قوله : « كدأبك من ام الحويرث قبلها » وقد ورد التشبيه . هنا في صياغة نثرية . تقريرية . ونقع في القصيدة على تشابه اخرى تتفاوت قيمة . نخصيها فيما يلي للابانة والتمييز بين طبائعها :

- ١- اذا قامتا تزعزع المسك منها نسيم الصبا . جاءت برياً القرنفل
- ٢- كافي غداة البين . يوم تحملوا لدى سمرات الحي . ناقف حنظل
- ٣- وشحم كهدهأب الدمقس المقتل .
- ٤- كبكر المقاناة البياض بصفرة .
- ٥- وتتقي بناظرة من وحش وجرة . مطفل .
- ٦- وجيد كجيد الرثم : ليس بفاحش اذا هي نصته ولا بمعطل
- ٧- اثبت كقنو النخلة المتعكل
- ٨- وكشح لطيف كالجديل مخصر وساق كأنبوب السقي المذلل
- ٩- وتعطو برخص غير شن . كأنه اساريع ظبي او مساويك اسحل
- ١٠- تضيء الظلام بالعشي كأنها منارة ممسى راهب متبتل

واذا نظرنا في طبيعة هذه التشابه نجد انها تتسم بسمة التجديد والتوليد . وذاك يعني ان الشاعر لم يؤد المشبه به عارياً مباشراً . بل انه اضاف اليه قليلا او كثيراً من الجزئيات التي تزيده حيناً . ايضاحاً . وحيناً . ايجاء . واحياناً غلوا . فطيب المرأة لا

يُشبهه نسيم الصَّبَا وحسب ، بل انه يشبه النسيم الذي يجيء برياً القُرُنفل ، وقد وردت « رياً القُرُنفل » كغلوٍ بطيب النسيم وتخصيصاً له في آن معاً . والقُرُنفل شديد الايحاء بالطيب الجميل في طبيعة لفظه . فهذا تشبيه تخصيص واطافة .

وقد يعترض بين طرفي التشبيه بحشيات جزئية ، تحدد المشبه والمشبه به ، جميعاً ، كما في قوله :

كأنّي غداة البيت ، يوم تحملوا لدى سمرات الحى ، ناقف حنظل

فالشرط الاول الخاص بالمشبه انطوى على تعيين للزمان وتمثيل للمعنى بسورته الحسية : « يوم تحملوا » ، والشرط الثانى الخاص بالمشبه به انطوى على تعيين للمكان في حدوده الحسية : « لدى سمرات الحى » . وقد افاد الشاعر منه الواقعية في تحديد المشهد وتمثيله . ومثل ذلك قوله : « من وحش وجرة مطلق » ، حيث عيّن المكان واطاف اليه صفة موحية .

وقد يقتصر منه على اداة الغلو التمثيلي كقوله : « وشحم كهذاب الدمقس المفتل » - « أثيث مكفنو النخلة المتعكل » - « وكشع لطيف كالجديل وساق كانبوب السقي » . « كأنه اساريع ظبي » . وفي مواضع اخرى يعتمد الى نوع من التشبيه الذي يقوم على التعادل بالاطافة :

وجيد كجيد الرثم . ليس بفاحش اذا هي نصّته ولا بمعطل

ولقد حذف من المشبه به بعض الطول في العفّ واطاف اليه الحلى . لتتم فيه معادلة المعنى وتستوي اطرافه .

وهكذا فان امرأ القيس يعتمد . غالباً ، للتشبيه . فيفيد منه التخصيص والتدقيق والتعيين والواقعية والغلو او التعادل . لكنه يسقط عبر ذلك الى نوع من التفسيرية التي تُبدّد ظلال المعنى وايجائته . والشاعر لا يتعمق التشبيه بتفصيله والاستطراد فيه بوصف المشبه . بل بعنق الرؤيا ، وبعد الخيال . كما في قوله :

تضيء الظلام بالعشي كأنها منارة ممسى راهب متبتّل

فالعلاقة بين الوجه المتألق ومنارة الراهب ليس مبذولا لبداهة الحسّ . بل انه يقتضي بُعداً في التمثيل والرؤيا . ولعله التمس ذلك بلحظة من الحدس المشرق . فبدا له ان نورانية ذلك الوجه ترين عليه . ماثوثة من نفس صاحبه الهادئة ، القريرة . المطمئنة الضمير ، الراضية بقسمة الحياة وحكمة المصير ، فقرن ذلك كله في وجهها بمصباح الراهب المتعبد . فوجهها هو مصباح روحها الجميلة النقية . المتبتلة .

واذا كان قوله : « تضيء الظلام بالعشي » ينطوي على الغلو المأثور في الشعر القديم ممثلاً عمود المبالغة ، فان نسبته الى المشبه به واضافته اليه أضفتا عليه الرزانة والجدية والتعقل من خلال شعلة الحدس التي قبضت فيه على روحه النائية .

ب - استبطان حس بآخر : وفي هذه اللمحة من التشبيه النائي البصيرة ، تتوحد حواس الشاعر وتتمازج . بعضا ببعض . وتستبطن احدهما الدلالة على الاخرى في لحظة واحدة ، معا ، كما يترأى لنا ذلك بقوله :

وكشح لطيف كالجديل . مخصر وساق كأنبوب السقي المذلل

وفي اللغة ان الجديل هو الزمام الرخو اللين . فكأن الشاعر استبطن خلاله حاسة اللمس التي تستشعر باللين من خلال حاسة البصر التي تمثل رفته وضموره . فالتشبيه هنا مركب من حاستين تضمّر احدهما الأخرى في لحظة واحدة . وقد ادرك الشاعر ذلك في حالة هي فوق حالة التقرير والوصف الجاري في سياق الحاسة الواحدة .

ولقد يبدو ذلك اظهر في الشطر الثاني اذ شبه ساقها بانبوب القصب الملتع القائم يجنب النخيل المروي ، المتدلي الاغصان ، فحفظ له لينه وماءه . وقد ألف في هذا الوصف بين ألق الساق والقصب وطراوتهما ونداها . اي جمع ما يعود إلى حاستي البصر واللمس .

الكناية : ونقصد بها هنا اداء مظهر او مشهد او حادثة ذات معنى واضح . مباشر . فيما توحى من خلاله إلى دلالة يرمز اليها كأنها نتيجة له او هو نتيجة لها . نرى ذلك في مثل قوله :

- ففاضت دموع العين مني ، صباية على النحر ، حتى بل دمعي عملي
- غذاها نيمر الماء غير محلل .
- غدائره مستشزرات إلى العلى .
- نؤوم الضحى . لم تنطق عن تفضل .
- وتعطو برخص غير شئ .

ففي البيت الاول تعبير عن شدة العذاب من انهيار الدمع حتى الحمل ، وفي الاشطر الباقية نكنى بهذه الاحداث والصفات للتدليل على نعيمها ، كما قدمنا . فامرؤ القيس يعبر بالظاهرة والمشهد وفقاً للترعة المادية التي تطنى على النفس البدائية .

د — الوصفية : يتوكأ الشاعر ، غالباً ، على حشد الصفات المباشرة ، وهي خاصة ملازمة للنفس البدائية التي تعنى بالجزء في حدوده الخاصة به ، وحشدها وتكثيفها هو نوع من الاستحضار المادي لها في كل اعراضه وشكلياته او في جوهره فضلاً عن مظهره . وقد بدت الصفات خلال هذه الايات فيما يلي :

مهفهفة — بيضاء — غير مفاضة — ترائبها مصقولة كالسجنجل — ليس بفاحش — ولا بمعطل — اسود — فاحم — اثيث — المتعشككل — مستشزرات — لطيف — مخصّر — السقي المدلل — نؤوم الضحى — رخص — غير شئ .

وبالاضافة إلى ذلك ، فان بعض التعابير تنطوي على معنى الوصف غير المقتصر على اللفظة الواحدة . او على صيغته المباشرة : كبكر المقناة البياض بصفرة — غذاها نيمر الماء غير المدلل . لم تنطق عن تفضل — وما إلى ذلك من تعابير قدّمتنا الاشارة اليها . وفي عصرنا يتنكب الشعر الكبير عن الوصف اذ يرى فيه اصحابه انه اعادة للاشياء إلى ذاتها والتعبير عنها بمعناها الظاهر . الا اذا استحالت الصفة إلى كناية او رمز او ما اليه .

ه — الواقعية : ونعني هنا الالمام بالجزئيات التي تمثل الواقع وكأنه قائم في مشهد منا . وهي امتداد للوصفية والمادية . كمثل قوله في تعيين موقع الطلل :

بسقط اللوى بين الدخول وحومل

فتوضح فالمقراة لم يعف رسمها لما نسجتها من جنوب وشمال

وقد قامت الواقعية هنا على تعداد الاسماء وعلى اعتماد حرف الفاء الذي يفيد الدقة والموضوعية والتدرج . بالرغم من انه عديم القيمة الفنية . ونقع على فلذة اخرى في وصفه للدمع والتشبه فيه بناقف الحنظل ووصف انهماره حتى المحمل .

و - السردية : اي تلاوة الاحداث وفقا لسياق يتأثر به الشاعر ويطبعه بطابعه . والسرد لا يعني التعرض لاحداث الواقع . جميعاً . بل تلك التي تتصل بواقع الانفعال . ونقع على السردية . هنا . في ذكره للايام الصالحة . يوم نحر مطيته للعدارى - (٩ - ١١) .

٤ - سائر الخصائص الاسلوبية :

١ - انعدام النمو والوحدة الوصفيتين : ينزع الشاعر في وصفه من معنى إلى آخر ومن ملمح إلى ما دونه . فبينما هو يصف لونها : « مهفهفة بيضاء » - اذا هو يصف خصرها وضموره ورقته : « غير مفاضة » . ثم ينتقل ، فجأة . إلى ترائبها . اي اعلى صدرها ، ويعود إلى لونها : « كبكر المقانة البياض بصفرة » ويستطرد . بعدئذ . إلى وجهها ، فجيدها فشعرها . فخصرها من جديد ، فساقها . وما إلى ذلك . بحيث لا نقع على نمو وصيرورة من ملمح إلى آخر . فالجزء او العضو في المرأة يبدو وكأنه مستقل بذاته عن سواه .

٢) تأثير البيئة الاجتماعية والمادية :

ظهر تأثير البيئة الاجتماعية فيما يلي :

- المثال الذي رسمه بحمال المرأة ، وقد استمدته من مقاييس الجمال المأثور .
- تنازعه مع قيم العصر في حدود الحلال والحرام والخير والشر والحكمة والضلال .
- التعبير عن اجواء اللهو التي كان يقوم بها بعض الفتيان والفتيات من ذبح للذبائح واشتواء للحم وارتداء بشطوره .

- عادة التزين الماثورة في نساء ذلك العصر والتطيب بالمسك وما اليه .
 - التعبير عن مظاهر الحياة البيئية كالسجنجل اي المرأة ، مما يؤدي يينة على شيوع استعمالها بين الجاهليين ، والمدرى اي المشط والغدائر وما إلى ذلك .
 - اشارته إلى منارة الراهب ، مما يدل على قيام بعض الرهبان في البيئة العربية . واشتهار طبائع معيشتهم فيها .
 - الاشارة إلى بعض طبائع الفرسان في السلاح .
- وظهر تأثير البيئة المادية فيما يلي :
- ذكر الاطلال ، اي بقايا المنازل وتعيين مكانها .
 - ذكر اسماء بعض النبات كالقرنفل والحنظل والنخيل والقصب .
 - ذكر اسماء الحيوان كوحش وجرة والرثم واساريع ظبي .
 - توسله بمظاهره في تشابيهه ووصفه ، كما قدمنا .

الفخر والحماة

نموذج من معلقة عنزة

قال عنزة في مملته ، بعد ان وقف على
اطلال الديار مخاطباً حبيته عيلة ، مستهلاً :
هل غادر الشمراء من مَردم
ام هل عرفت الدار بعد توهم

طَبَّ بأخْلِ الفارسِ المُستَلِمْ ^١	إن تُغْدِي دُونِي القِنَاعَ فإِنِّي
سَمَحٌ مُخَالَفَتِي إِذَا لَمْ أَظْلَمْ ^٢	أُنِّي عَلَيَّ بِمَا عَلِمْتَ فإِنَّنِي
مُرٌّ ، مَدَّاقَتُهُ كَطَعَمِ الْعَلَقَمِ ^٣	وَإِذَا ظَلِمْتُ فَلِإِنْ ظَلَمِي بَاسِلٌ
إِنْ كُنْتُ جَاهِلَةً بِمَا لَمْ تَعْلَمِي	هَلَا سَأَلْتُ الْخَيْلَ يَا ابْنَةَ مَالِكٍ
نَهْدٍ ، تَعَاوَرَهُ الْكُمَاةُ مُكَلَّمِ ^٤	هَ إِذْ لَا أَزَالُ عَلَى رِحَالِهِ سَابِیحِ
يَأْوِي إِلَى حَصِيدِ الْقَيْسِيِّ عَرَمَرَمِ ^٥	طَوْرًا يُجَرِّدُ لِلطَّعَانِ وَتَارَةً

١ - اغدق السر : ارغاه . طب : حاذق ، قادر . المستلم : لابس اللأمة أي الدرع .

٢ - المخالفة : المعاملة مع الناس ، المخالطة .

٣ - باسل : بمعنى كريبه . العلقم : الحنظل الذي ادركت مرارته . المعنى : من يظلمني يلسق من شدتي وبأسي ما يجعله يتأذى ويكره ظلامي التي هي اشد مرارة من طعم العلقم .

٤ - الرحالة : سرج من جلد الغنم . السابح : الجواد السريع . النهدي : العظيم الفليظ . مكلم : مجرح . الكماة . ج كمي ، البطل المدجج بالسلاح .

٥ - يجرد للطنان : يبرز الى المعركة . حصد القيسي : حيث كثرت اقواس المحاربين . عرمرم : كثير .

يُخْبِرُكَ مِنْ شَهْدَةِ الْوَقِيعَةِ أَنْسِي
وَمُدْجَجٍ كَرِهَ الْكُؤْمَةُ نَزَالَهُ
جَادَتْ لَهُ كَفْتِي بِعَاجِلِ طَعْنَةٍ
١٠ بِرَحِيبةِ الْفَرَعَيْنِ يَهْدِي جَرَسُهَا
فَشَكَّكَ بِالرَّمَحِ الْأَصَمِّ ثِيَابَهُ
فَتَرَكَهُ جَزَرَ السَّبَاعِ يَنْشُنُهُ

• • •

وَمِشَكَ سَابِغَةً هَتَكَتُ فُرُوجَهَا
لَمَّا رَأَيْتِي قَدْ نَزَلْتُ أَرِيْدُهُ
١٥ أَفْطَعْتُهُ بِالرَّمَحِ ثُمَّ عَلَوْتُهُ
عَهْدِي بِهِ مَدَّةَ النَّهَارِ كَأَنَّمَا
بَطُلْتُ كَأَن ثِيَابَهُ فِي سَرْحَةٍ
بِالسَّيْفِ عَنْ حَامِي الْحَقِيقَةِ مُعْلَمٍ
أَبْدَى نَوَاجِذَهُ لَغَيْرِ تَبَسُّمٍ
بِمَهْنَدٍ صَافِي الْحَدِيدَةِ مِخْلَمٍ
خُضِبَ الْبَنَانُ وَرَأْسُهُ بِالْعِظْلَمِ
يُحْدِي نِعَالِ السَّبْتِ لَيْسَ بِتَوَامٍ

• • •

-
- ١ - المدجج : الذي استتر كله بالسلاح .
 - ٢ - الرمح المثقف : المستقيم . صدق الكعوب : قوي العقد .
 - ٣ - الرحبة : الواسعة . الفرغان : مثنى فرغ : وهو مخرج الماء من الدلو . الجرس : الصوت .
الذئاب المشقة ، التي تفتش عن رزقها في الليل . الضرم : الجياح .
 - ٤ - الأصم : الصلب المتين .
 - ٥ - ينشنه : يأكلن لحمه .
 - ٦ - السابغة : الدرع الطويلة ، ومشكها : المسامير التي تكون في حلقتها .
 - ٧ - المهند : السيف من صنع الهند . والمخلم : القاطع .
 - ٨ - خضب : صبغ . والعظم : نبت يختضب به ، أحمر اللون يضرب إلى زرقه .
 - ٩ - السرحة : الشجرة العظيمة . السبت : جلد مدبوغ جيد النوع .

نُبْتُ عَمراً غير شاكِرٍ نَعْمَتِي
 ولقد حَفِظْتُ وَصَاةَ عَمِّي بالضُّحَى
 ٢٥ في حَوْمَةِ الموتِ التي لا تَشْتَكِي
 إذ يَتَقَوْنَ بِئِىَ الْأَسِنَّةِ لَمْ أَخِيحُمْ
 لما سَمِعْتُ نَدَاءَ مُرَّةٍ قَدْ عَلَا
 وَمَحَلَّمٌ يَسْعَوْنَ تَحْتَ لَوَائِهِمْ
 أَيْقَنْتُ أَنْ سَيَكُونُ عِنْدَ لِقَائِهِمْ
 ٢٥ لما رَأَيْتُ الْقَوْمَ أَقْبَلَ جَمْعُهُمْ
 يَدْعُونَ عَنَرَ وَالرَّمَا حُ كَأَنَّهَا
 مَا زِلْتُ أُرْمِيهِمْ بِشُغْرَةٍ نَحْرَهُ
 فَازُورٌ مِنْ وَقَعَ الْقَتَا بِلَبَانِهِ
 لو كَانَ يَدْرِي مَا الْمَحَاوِرَةُ اشْتَكَى
 ٣٠ ولقد شَقَى نَفْسِي وَأَبْرَأَ سَقَمَهَا
 وَالْحَيْلُ تَقْتَحِمُ الْخَبَارَ عَسَاساً
 وَالْكَفْرُ مَخْبِثَةٌ لِنَفْسٍ الْمُنْعِمِ
 إِذْ تَقْلِصُ الشُّفْتَانِ عَنْ وَضَحِ الْفَمِ ١
 غَمْرَاتِهَا الْإِبْطَالُ غَيْرَ تَغْمُغُمِ ٢
 عَنْهَا وَلَكِنِّي تَضَائِقَ مَقْدَمِي ٣
 وَأَبْنَى رِبْعَةٍ فِي الْغُبَارِ الْأَقْمِ ٤
 وَالْمَوْتُ تَحْتَ لِيَوَاءِ آلِ مُحَلَّمِ
 ضَرْبٌ يُطِيرُ عَنِ الْفَرَاخِ الْجُثْمِ ٥
 يَتَذَامَرُونَ كَرَزَتْ غَيْرَ مُذَمَّمِ
 أَشْطَانُ بَثْرٍ فِي لَبَانِ الْأُدْهِمِ ٦
 وَلَبَانُهُ حَتَّى تَسْرِبَلَ بِالدَّمِ
 وَشَكَا إِلَيَّ بَعْبَرَةٍ وَتَحْمَحُمِ
 وَلَكَانَ لَوْ عَلِمَ الْكَلَامَ مَكْلَمِي
 قِيلُ الْفَوَارِسِ : وَيَكْ عَنَرًا قَدِيمِ
 مِنْ بَيْنِ شَيْظَمَةٍ وَأَجْرَدَ شَيْظَمِ ٧

١ - تقلص : تنقبض . وضح الفم : يياض الاسنان .

٢ - التغمغم : الصوت الذي يسمع ولا يفهم .

٣ - لم اخم : لم اجبن ولم اعجز .

٤ - الغبار الاقتم : الاسود اللون .

٥ - يطير : مفعولها محذوف تقديره الهام او الرؤوس ، وقد شبه ما حول الهام بالفراخ .

٦ - الاشطان : مفرد ما شطن وهو الحبل . اللبان : الصدر .

٧ - الخبار : الارض اللينة . شيطمة : الفرس الطويلة . اجرد : قصير الشعر .

عنتره

الوامل المؤثرة في سيرته وشعره :

اولا - ولادته : عاش عنتره بين عام ٥٢٥ ، و ٦١٥ م ، وولد من أمة حبشية ، سبها ابيه في بعض غزواته ، فجاء أسود اللّون ، حالكة ، حتى عدّ من أغربة العرب ، اي الذين يغشى بشرتهم سواد كثيف ، مطبق كالغربان . ولم يكن العرب يعترفون بابناء الاماء حتى ينجبوا ويطير لهم صيت في العرب ، يذكرون به عن أصلهم الوضيع . وكان أبوه شدّاد العبسي اميراً مقدّماً في بني قومه ، يحظى ابنائهم بالجاه والثراء ، من دون اخيهم عنتره الذي كان يُزجى إلى رعاية الماشية وتعهّد الابل ولا يفسح له بين افراد عائلته وقبيلته ، بل يُمتنّهن ويعير بسواده وضعة أصله .

ولقد وُسمَ عنتره في هذه الولادة بسمتين ، لم يطبق الاذعان لهما ، ولم يكد يوفق إلى التحرر منهما . فهناك سمة السواد ، وكان العرب يستعبدون السودان ويُجرونهم في خدمتهم ولا يعادلونهم اليهم ، اي انهم لا يساكنونهم ولا يؤاكلونهم ولا يتصاهرون اليهم . وقد كان سواد عنتره اشبه بلافتة يحملها على وجهه وسائر ملامحه ، أو كأنهما علم منكراً ، مشؤوم ، يعلن للناس عاهته ونقصه ، وقد تحدّرا اليه من صلب أبيه وأمه ولا شأن له فيهما أو في دفعهما . اما السمة الثانية ، فهي متولدة من الاولى أو متصلة بها ، وهي سمة الزق والعبودية او النبد والخلع من القبيلة والشعور بالغربة والتفرّد بين الناس . وهكذا فان الشاعر لم يكد يطلّ على الحياة ويعي ذاته وعي الكرامة والقدر ، حتى ألقي نفسه وكأنّه ملقّى في بئر مصيره المظلم او في هاوية قدره التي لا قاع ولا قرار لها . ونخيل اليه انه وفد إلى هذا العالم ليكفر

عن ذنب لم تَجْنِه يدها وعن جريرة أُخِذَ بها ظلماً ، فبدا له انه ضحية التقاليد الفارقة للعقل ، العديمة الاخلاق والضمير ، اذ تُقدَّر قدر المرء بلونه واصله ، ولا تنظر فيه إلى نفسه وشجاعته وصموده .

ثانياً — طبعه : ولم يكن عنزة الفتى الوحيد الذي وسم بتلك السمة ، بل ان الحروب كانت تخلف من هو افجع مصيراً منه ، جماعة من اللقطاء الذين لا يُعرَف آبائهم . الا ان القدر الذي وسمه بسمة السواد والعبودية ، طبعه ، ايضاً ، بطابع التمرد والعصيان ، يرفض واقعه ويتنكَّر له ويتعصَّى على ابناء قبيلته ويردُّ زرايتهم بالصمت والاحتقار ويلوذ بنفسه ، وهو ينطوي على الثأر والحفيظة والندم .

ثالثاً — احداث سيرته : تواقع عنزة ، أثر نشأته ، مع أحداث الحياة ، فبدا قوي السَّاعد ، حاذقاً لضروب الفروسية ، الا ان فتیان القبيلة كانوا يُؤثِّرون ويقدِّمون عليه ، حتى اذا اشتدَّ القتال بين قبيلته عبس واعدائها الدُّيَّانيين ، استنجد به أبوه ، قائلاً : « كر على الاعداء » . فيجيب عنزة : « العبد لا يحسن الكر » ، بل يحسن الحليب والصَّرَّ » ، فالح عليه والده بالقول « كُر وانت حرَّ » . وقد ابلى عنزة ، كما يبدو ، بلاء حسناً في الاعداء ونكَّل بهم واثخن فيهم ، وكان ابوه يكاد لا يعترف به ، حتى يتنكَّر له من جديد ، يؤلِّبه ويحضه على ذلك بعض افراد القبيلة . وذلك ضاعف من شعوره بالعاهة وحتمية القدر الذي لا يزال يبخسه حقه .

رابعا — حبه لابنة عمه عبلة : وتشاء الرواية او الاقدار ان يُصاب عنزة ، فضلاً عن ذلك بجرح الحب النَّازف الدامي ، اذ تولَّه ابنة عمِّه عبلة ، وتَتَّيَّم بها وافرغ لها حنانه وحنينه ، واقبل عليها بكل جوارحه ، فاذا هي لا تصدُّه ولا تُقبَلُ عليه ، مخلَّفة في نفسه بؤس الرِّيَّة وحسَّ الهزيمة والانحدار بعاطفته الفاجعة المخدولة . وكما رفض ابوه الاعتراف به ، رفض عمُّه تزويجه ابنته ، معتذراً بمثل اعتذار ابيه ، اي بسواد اللون وعبودية الاصل وما إلى ذلك . ولما الحف عنزة في حبِّه وطلبه ، تفاقم امره مع ابيه وعمه وتطعم بالحق والضعينة ، وغدا والده وعمُّه بالنسبة اليه ، رمزا او تجسيدا لغباء القدر وظلمه وتنكيله .

خلاصة : هذه العوامل مجتمعة ومنفردة ، تضافرت ، بعضها مع بعض ، وولدت في نفسه نزاعا بين الواقع الذي يردّى تحت وطأته والمثال الذي يتوق اليه ويتمثل به نفسه . ولقد ترسب في قاع نفسه الشعور بالظلم ، فتنكّر له وتنفّسه ونزع إلى نوع من التعوّض والتفاخر ، يردّ بهما على مستدليّه ومناوئيه ، ويحتج لقدره وكرامته ، متعاطفا بيسالته وأخلاقه .

باعث النظم : ليس لهذا النصّ باعث مباشر للنظم في احداث معينة ، وانما تولى الشاعر فيه التعبير عن واقعه النفسي وموقفه من حبيبته عبلة واعدائه ومجتمعه ، زاهيا بانتصاراته ، متحرّرا فيها من سمات النقص التي وسمته . فهي ادنى للسيرة الذاتية ، غير المقيدة بحدود في الزمن والاحداث ، اذ انه تواقع معها في فترات تطول او تقصر من حياته .

ايجاز المضمون : يستهل مخاطبا صاحبتة بالقول إنها وان تحجّبت عليه ، فلن تتّمنّع عليه وتفرّ منه بحجابها ، اذ انه يُهتك الدروع الصلّبة القاسية التي يستلثم بها الفرسان . فكيف بحجابها الناحل الواهي ؟ ثم يستدر ثناءها ومجاملتها له ، حتّى يُقبل عليها اقبالة الرفق والحنان ، أو يعنف بها ويقتحم عليها ، لانه لين العريكة والجانب لمن يوادعه ، مرّ ، قاس لمن يعارضه ويتنكّر له ولا يقر بفضلته وتقديره . ويستشهد الخيل على شجاعته وصموده ، اذ لا يكاد ينزل عن متن مطيته السريعة ، الشديدة ، يقتحم بها القتال حتّى يؤوب بها ، وقد اصابته الكلوم الكثيرة لهول المعارك التي يقتحم عليها بها ، مواجهاً الاعداء بطعناته القاتلة ، واطنا حطام الاقواس المتناثرة بكثرة على اديم المعركة . ثم يستدرك بالقول انه لا يخوض القتال للمغانم شأن الصعاليك من الفرسان ، بل انه يأنف منها ، ويخلفها لمن دونه . فهو لا يقاتل للربح والثراء بل للقتال والتمرّس بالبطولة .

اثر تلك المقدمة التي يستعرض فيها مآثره لحبيبته بالترهيب والترغيب ، يُزجّي لها وصفا لاحدى معاركه ، حيث تصدّى لبطل انتضى شتّى ضروب الاسلحة ، يفرّ سائر الابطال من دونه ، لا يستسلم فيؤسر ، ولا يتولى ، فيكفى شرّه ، بل تراه مقيما على صموده . غير خائف ولا مهزوم . وقد سارع عشرة اليه ، قطعنه طعنة

واحدة ، يتيمة برمح الصَّقيل ، الصلب ، فبدت طعنته واسعة نجلاء ، تتدفق الدماء منها كفوّهة الدلو . وينبعث منها صوت يدوي ، فتسمعه الذئاب الجائعة ، فتتهندي به إلى فريستها . ويردف بالقول انه لم يأنف من طعنه ، بالرغم من كرمه وسؤدده ، اذ المرء لا يدافع عن نفسه بكرم اصله ، بل بقوة ساعده وشدة بأسه ، وقد خلفه صريعا ، تفرسه الوحوش ، وتأتي على أنامله الرخصة الناعمة التي لم يألف صاحبها بها شطف العيش وقسوته .

ذلك كان امره مع البطل الاول ، وقد تعرض لبطل آخر يرتدي الدرع السَّابغة ، ويحمل علم قومه ، اجتازا وتقدّما ، وقد رأى الشاعر مقبلا عليه ، فلم يتولّ ولم يستسلم . بل ان شفّيته تقلّصتا من الغضب والسخط . فبدت اسنانه ، يصرف بها صريف النقرة . حتى اذا ادركه الشّاعر عاجله ، كالبطل السابق ، بطعنة هوت درعه ومزقتها ونفذت فيه ، فاردفها بضربة من سيفه البتّار ، فهوى وتسجّى على الأرض . وقد صبغه النجيع الاحمر وكانما خضب بخضاب العظم الشديد الاحمرار . فبدا وهو مضطجع على الارض كالشجرة الهائلة المروعة ، فيما ظهر نعلاه وهما من جلد السبت الذي لا يحثّذيه الا الكرام .

واثر ذلك يكفّ عن وصف القتال ، حيناً ، ليستعرض أمره مع الذين لا يزالون يُشكرون فضله . فكأنه لم يكن يؤدّي ذلك الحشد من المآثر لاستشارة اعجاب صاحبه وحسب . بل للتباهي امام من يذلّونه في بطولته . فلا يشكرون له فضله في الدفاع عنهم ، بل تراهم يزورون عنه ، بعد ان يرفع عنهم الضيم . ويميل ، من ثمة . إلى استكمال مفاخره ، واصفاً معركة عامة . اثر المعركتين الخاصتين اللتين قدّم الحديث عنهما . فبدا وقد اشتد اوار القتال . والقوم ينادونه ويستنجدون به ، وقد اقبلت جموعهم متناقلة . متدامرة من وطأة القتال . فأنقضّ على الاعداء بفرسه ، يدفعهم بنحره حتى يخضبته الدماء . فتحمحم وشكا واوشك ان يتكص ، الا ان فارسه ، اي عنزة . كان في غاية الزهو والطرب ، اذ سمع القوم ينادونه عندما ضاقت عليهم سُبُل النجاة .

تقسيم القطعة : قد يمكن ان نقسم القطعة إلى الاقسام التالية ، وفقاً لتطور موضوعاتها :

- ١ - مخاطبة ابنة عمه عبلة : ١ - ٤
- ٢ - وصف احدى معاركه : ٥ - ١٢
- ٣ - وصف معركته الثانية : ١٣ - ١٧
- ٤ - وصف معركة عامة : ١٨ - ٣١

الفن الذي تنتمي اليه القطعة : تنتمي هذه القطعة إلى الفخر والحماسة ، وهو فن يعظم في البيئات البدائية التي تجري على سنة القتال والغزو ، حيث يعظم المرء بقوة ساعده ، ويبدو متفاخراً بتنكيله وتقتيله وتذليله للاعداء ، يعبر عن ذلك بقليل او كثير من الغلو ، من خلال الاحداث والافكار التي يُعقَّب عليها بها والصور التي يترسّمها فيها . وليس للفخر قيمة بذاته ، اذ مهما تعاظم صاحبه ، فان مآثره فيه لا تنطبع بالطابع الانسانية ، الا اذا افصح فيها عن موقف من مواقف الصمود وقوة الارادة في سبيل فكرة او عقيدة . اما اذا ما اقتصر فيه على التغي بالقتل والفرح بمشهد الدماء ، فانه يفقد العنصر الانساني ويغدو صنوا للتوحش الفاقد الضمير ، كما يبدو لنا ذلك في بعض مفاخر عمرو بن كلثوم .

عرض وتحليل :

اولاً : مخاطبته لابنة عمه عبلة : (١ - ٤)

يتبادر إلى خاطرنا ، في البدء ، ان الشاعر المشغوف بابنة عمه ، المتردّي تحت وطأة حبه لها ، سيسفح لها أشواقه ويبوح لها بوجدته ، كما أُثِرَ ذلك في تقليد الغزل والشكوى ، عند المُحبِّين . الا ان عنتره يعاني الاشياء ، ولكنه لا يدعن لها ، اذ ان ميزته النفسية الاولى هي ميزة الرّفْض والتعصّي ، حفاظاً على الكرامة وعزة النفس . ومع انه فجع بحبه ، ولم ينل به مناله ، فهو لم يهن ، ولم يَشْكُ ولم يَسْتَعْتِبْ به ، بل تراه صامداً والجراح الصامته تتزف من كبريائه . وهو اذ يخاطب ابنة عمه ، لا يستدرّ عطفها ، بل انه يعتز بنفسه ويثور على الظلْم والتنكّر والقسوة .

فعيلة تتحجّب عنه ، ولا تُقبّل عليه برضا ، فكأنها لا تقرّ ببطولته وجدارته في ان ينال حبّها واعجابها . وتستترّ عيلة عليه هو رمز لتنكّر الناس له ، اذ هي تمثل موقف من دونها منه ، فتُحجّم عن ملاقاته والسفور له ، نابذة إياه كسائر افراد القبيلة . وهكذا يبدو عنّرة متصراً في القتال ، مهزوما في الحبّ او بالاحرى مهزوما في الناس والمجتمع . وقد انبرى متفاخرا بشدّته في اذلال الابطال ، الا انه يحرص على ان يدع بطولته عاقلة ، يصنّدر فيها عن ضمير وموقف ، لا يتعرّض لمن دونه ، إلا دفعا للظلم والقسوة ، وفيما عدا ذلك ، فإنّه لينّ العريكة ، لا يقتحم على سواء ولا يؤذيه : « سمح مخالفتي ، إذا لم أظلم » . فقوّته هي في سبيل الحقّ والعَدْل ، وليست قوّة عمياء للباطل والعنف . وهو يتوسل بها لدفع الدلّ عنه ممّن يذلّونه .

وبعد ، ماذا اراد عنّرة ان يقول في مخاطبته لابنة عمه ؟

— إنه حقيق بالاعجاب لتفوّقه على سواء بالبطولة ، وهي المثال الاعلى للرجل في ذلك العصر .

— إنها لا تعدل في معاملته ، اذ تنظر اليه كالآخرين بلونه وولادته .

— انه ينطوي على جانبين متلازمين في نفسه : جانب القوة والبطش وجانب اللين والمسالمة ، أو كما يقول المتنبي فيما بعد : جانب التدى وجانب السيّف .

— انه قادر على الاستيلاء على حبيته بالقوة ، لكنه يعفّ عن ذلك ، اذ لا يجد فيه جدوى ، كما ان ذلك يُخرّجه عن طباع الفروسية في الحبّ ، حيث تُقبّل المرأة على الفارس اقبالة التولّث ، مُعجبةً به لماثره ، لا خوفا ولا استسلاما للتهديد . وهكذا ، فان هذه الايات تنطوي على شعور بالعجز ولا جدوى القوة . واذا كان الشاعر قد أذلّ بها الفرسان والحصوم ، فانه الفاها فاشلة في ادراك الحبّ الذي لا ينمو ولا يطيب الا بالحنان والموادعة . واذا كانت قوّته تجديه في ردّ بعض الدلّ الذي يعانیه في اصله ولونه ، فانها سلاح فاشل مهزوم في الحبّ .

ثانيا : وصف احدى معاركه : (٥ - ١٢) .

أورد الشاعر هذا المقطع في وصف شجاعته ، يؤدّيه لابنة عمه ، كبيّنة على بسالته وبطولته . واعتمد الشاعر على الامور التالية ، تحقيقاً لغايته :

١ - الخيل : يقول انه لا يزال يمتطيها ولا يكاد ينحدر عن متنها ، ويعظم من شأنها بالقول انها سريعة ، عظيمة ، تنزف دماؤها لكثرة ما يقتحم به القتال . ومن البين ان الشاعر يتوسل الخيل ، هنا ، للتبديل على بطولته من خلالها . فهو لا يصف للوصف ، كامرىء القيس في وصفه لفرسه ، بل ان ذكره للخيل يرد في سياق الابانة والبرهان . وتعظيمه لقوتها وكثرة جروحها يؤديان إلى تعظيم قدره هو بالذات . لذلك ، فاننا نكاد لا نلمح ملامح هذا الفرس الدقيقة . اذ قصر ذكره له على حالة واحدة ، وهو في القتال ، أو وهو آيب إلى موضع النبال والاقواس ، اي انه لا بأوي إلى مربضه ، بل ينام بين عدة الحرب ، اذ يكاد لا يكف عنها ، حتى يعود اليها .

٢ - المدحج : وقد خصه بغاية البطولة ، كالحيل التي وصفها من قبل ، اذ انه يعظم نفسه من خلاله . فهو لا يقبل على الجبان ، بل على البطل الجسور الذي لا يستسلم ولا يهزم . والشاعر يتوسل هذا البطل كاداة قصصية يؤدي بها برهانا جديدا على انه لا يساوي الآخرين ، بل يتفوق عليهم او على اقوامهم وافضلهم . ووراء تخصيصه للانسان الكامل هنا ، واشادته بنفسه في قتله ، انما يوعز انه لا مثيل له بين الناس .

٣ - الطعنة : وصفها بالقول انها واحدة . فريدة ، اذ لو اقتضي عليه ما دونها ، لسقطت غلواء الفخر . فهو اذن يقتفي على مستوى واحد من المعاني ، يوردها في اقصى غايتها .

٤ - الرمح : عرض له في قوله : « بمثقف صدق الكعوب . مقوم » ، وقوله : « فشككت بالرمح الأصم ثيابه » اي انه وصفه باوصاف المأثورة والفاظه المباشرة ، اذ قال انه مستقيم ، قوي العقد ، لا يخذل صاحبه ، وانه اصم اي صلب ، متين . ويخيل لنا انه لم يوفق في حشد الغلو لرمحه حشده لفرسه . اذ اقتصر على الشعوت الباهتة الكثيرة التداول . فيما نما للخيل احداثا أظهرت بطولتها وقيامها الدائم على القتال .

٥ - الجرح : ذكر انه رجب ، تنزف دماؤه كالماء من الدلو ، وانه يصوت بما

يُسمع الذئاب البعيدة ويستدعيها . ووصفه للجرح يدنو إلى المثل الذي مثل به الخيل في غلوائه . اذ وَقَعَ الاحداث بما يضاعف من وقعه وقوته .

٦- موت الكريم : يُضيف إلى ما تقدّم من ذكر البطل انه كريم ، وكأنما يعزّز عليه ان يُقتل الكرام كالأوغاد ، فكأن في القتل عقوبة . والموت لا يصلح للكرام . بل للاشرار . ولا يبدو ان الكرم الذي يشير اليه هنا هو كرم الاخلاق ، بل كرم الاصل الذي يعزّز صاحبه ، دون ان يكون عزيزا ، بالفعل . وهو ، إلى ذلك ، من المترفين المنعمين ، اذ نوه برقة بنانه ومعصمه . ولا غلو في القول بأن هذا البطل الغارق في نعيم العيش ، الوارث عن اهله ماله وحاله ، هو العدو النفسي للشاعر . وقد احل قتله طرباً ، كأنما يقتل به عاهة أصله وشظف عيشه وبشرّده . وقوله : «لَيْسَ الكريم على القَتَا بمحرّم» ينمّ عن المداولة النفسية التي صدر عنها الشاعر في حديثه عنه . وربما تعيّب . حيناً ، لكنّه ما عثم ان تمالك روعه واطلق حكماً خلص اليه من معاناته وتفكّره بحقيقته قدر الاشياء في الحياة .

٧- جزر السباع : جعل الشاعر السباع المفترسة تنوش خصمه ، مماشاةً لخطّ الغلو الذي اقتفى عليه في المقطع ، جميعاً . فذاك المدجج الكريم الذي ألّب له حشود العظمة . اذ يُقتل ، لا يستساغ ان تُقبّل عليه الغربان او البغاث ، بل السباع ، لان في هذه اللَّفظة من الهيبة والعظمة ما يستكمل به الاجواء الاولى .

وهكذا فان هذا المقطع قام على سبعة عناصر . على الاقل . تضافرت ، بعضاً مع بعض ، لتؤدّي غاية المعنى .

ثالثاً : وصف معركة ثانية : (١٣ - ١٧)

يعتبر هذا المقطع امتداداً من السابق وتكراراً له ، اذ يعرض فيه لبطل آخر شبيه بالاول اودى به وصرعه . وقام هذا المقطع على المقومات التالية :

(١) الدرع السابغة : جعلها طويلة ، مزرودة . وهي من أفضل الدروع وتعجّل بذكر هتكه لفروجهها وتمزيقها اظهاراً ليسرّ أخذه لها . ومع ذلك ، فان صورتها تبدو باهتة كصورة الرّمح في المقطع السابق .

(٢) السيف والرمح : يشير اليهما ويسمّيهما باسميّهما وحسب . ولا يضيف اليهما أية صفة . لغلبة نزعة السرد على المقطع . لكنّه يُضيف إلى السّيف في بيت لاحق النسبة إلى الهند وينوه بحدّته وطيب عنصره . وتكراره لذكر السلاح يوافق اجواء الفخر والقتال التي ينوّه بها .

(٣) البطل : تردّد على وصفه في معظم المقطع بقوله :

- إنه حامي الحقيقة ، معلم . اي يحمل علم قومه ويضع علامة البطولة ليُعرّف بها .
- إنه ابدى نواجهه لغير تبسّم ، أي غضباً وسخطا .
- إنه يبدو وكأنّ ثيابه في سرحة . لعظم هامته .
- إنه يُحدّى نعال السبّت ، اي الاحذية الفاخرة التي لا يرتديها الا الاثرياء المنعمون .
- انه ليس بتوأم . أي حسن التغذية . لم يولد واهياً ضعيفاً .

وقد جمع له غاية القوة وغاية النّجاة والثراء . فهو شبيه . من هذا القبيل . بالبطل الاول . فكلاهما منعم ، الاول حسن البنان والمعصم ، والثاني يُحدّى نعال السبّت . الاول مدجّج ، والثاني يرتدي الدرع السّابغة . وكلاهما مخضّب بالدماء ، تنزف من الاول كالماء من الدلو والثاني « تكسوه كصباغ العظم » . وكلاهما يودي بهما عنّة بطعنة واحدة .

ومؤدى المقطع . جميعا ، يضع امامنا ظاهرة نفسية تُفصح عن هموم الشاعر المضمرة والمعلنة . وهذه الظاهرة هي التي حددت موقفه من الأشياء وأوحت اليه بالاقوال التي جهر بها . وهي تشخص في المقطعين ، جميعا ، اذ مثّل فيهما بطلا واحداً مكرراً حرص على تمثيله في مثال الرجل الكامل ، عصرئذ . فهو في غاية نجابة الاصل ، وغاية القوة والتمرس بفروسية القتال ، كما انه في غاية الثراء والنعيم ، فضلا عن انه حرّ متفوق على بني قومه ومن دونهم . ومع ذلك ، فان الشاعر يُجهز عليه بضربة واحدة يتيمة . وذاك يسوقنا إلى الاعتقاد بأن عنّة كان يتفاخر ، ظاهراً ، ولكنه كان ، ضمناً . يترافع ويجادل ويؤدي البينة على ان عاهة الولادة واللون .

ليست عاهة ولا نقصا، اذ ان صاحبها الذي يُزرى به يصرع خصمه الرفيع النسب،
الحر، الابيض اللون. وهكذا فان شعر عنزة الحماسي يستبطن الدلالة على فاجعة
متكلمة، صامتة. تتنفس عن ذاتها عبر شعره بصورة لاواعية او واعية. وهذا ما
نشير اليه. دائما، في قولنا ان الشعر ليس تعبيراً عن التكافؤ والعافية والثراء والنعيم،
وانما هو تعبير عن اللعنة في الذات والحياة وعن معاناة العاهة والظلم والخصام وتحدي
القيم الساقطة والتقاليد وكل ما يترأى للشاعر أنه مبانٍ للحقيقة كما يتمثلها.

رابعا - وصف معركة عامة :

يقوم هذا المقطع على ثلاثة عناصر رئيسية هي : الاشخاص ، فالاحداث ،
فالاولى صاف ، فضلا عن الشاعر ذاته ، وهو العنصر الدائم الحضور في القصيدة كلها .

أ - الاشخاص : ذكر منهم ابن عمر وعمه دون ان يسميه ومُرة وابنتي ربيعة
وآل محمّل ، ومع هؤلاء يميل الفخر إلى الواقعية وينزع بها متزعا تاريخيا ، اذ يشير
إلى اناس تواقع معهم ، وقد وُجِدُوا فعلا ، ولم يبتدعهم ابتداءا او يفترضهم
افتراضا ، كما كان دأبه في المقطعين السابقين . وقد مالت القصيدة ، بذلك ، إلى التعبير
عن تواقعه الحي مع قوم عايشهم وبتلا معهم الحية والامل والنجاح والفشل وصحبهم
أو عاداهم ، متقلبا بين أحوال نفسية متباينة . فتواقعه مع ابن عمه خُلف في نفسه
شعورا بالبحود ونكران الجميل ، لا يقرُّ له بفضل ، واي فضل يلمح اليه الشاعر ؟
انه ، دون شك ، فضله في دفع الاعداء ورد غاراتهم وانقاذ القبيلة من شرورهم .
وابن عمه كمعظم افراد القبيلة يهرع اليه عند الروع ، حتى اذا جللاه عنهم ،
ازرواعته وجحدوا فضله .

اما عمه فتمد اوصاه بحسن البلاء في قتال الاعداء ، وكأنما كان يعده ، من خلال
وصيته ، بان يفي له بالعهد ويعقد له على ابنته . ولقد صحبت الشاعر بذلك مأساته
إلى القتال ، ينظر إلى افعاله وقيمتها بالنسبة إلى الاشخاص الذين يحرص على خطب
ودهم : عمه وابن عمه . ثقّد ارادة الاولى وتعتب على الثاني ، وذلك كله بالنسبة
إلى الهم المعقد الذي يتأكله : قلة القدر . والعبودية المتضاعفة بالحُب المكره المخدول .

ولو لم يكن هذا الامر يشاغله ، لما نوّه به وأشار اليه . وهكذا يتحقق لنا ، مرارا ، ان الشاعر كان يترافع في هذه القصيدة بحقه في الحرية والكرامة والعدل والحب . وهو الموضوع الاساسي لكل ما يعترض به وينوه عنه .

اما سائر الاشخاص ، فيمثلون الاعداء . وهو يفتك بهم . ليُظهر بطولته . دون ان نستشف في حديثه عنهم تلك الشّماتة او ذاك الكره الذي يتسعّر عليهم في نفوس من دونه من الابطال ، اذ ان حقه كان مقتصرا على قومه الخاصين به .

ب - الأحداث : وهي تناول ، في معظمها ، القتال وما يتخلّله من ضرب وصياح واقبال وادبار . ولقد وقعها الشاعر بما يظهر بطولته وينمّ عن ضميره وهموه المكتومة .

واهم ما اشار اليه في ذلك السعي تحت اللواء : « وعلم يسعون تحت لوائهم » واللقاء : « ايقنت ان سيكون عند لقائهم » والضرب : « ضرب يطير عن الفراخ الجشم » واتقاء الاسنة : « اذ يتقون بي الاسنة » والتغمغم : « غير تغمغم » . والتدامر : « اقبل جمعهم يتدامرون » والنداء والتهائف : « يدعون عثر » . وهذه الاحداث ، جميعا ، لا تعدو ما يتداول في الفخر الكلاسيكي : دون ان تختصّ بميزة معينة من خصائص الشعر لغلبة نزعة السرد الفاقد الخيال عليها .

ج - الاوصاف : استبطن الشاعر بعض الوصف من خلال ذكره للاحداث . كما يبدو في قوله مثلا : « اذ تقلص الشفتان عن وضح الفم » او قوله : « لا تشتكي غمراتها الابطال غير تغمغم » . ولكي تضايق مقدمي . وربما اقتصر من امر الوصف كله على ذكر اسماء الموصوفات كالأسلحة : « اذ يتقون بي الاسنة » او يردف بتشبيها كما هو شأنه في وصف الرماح . وقد طغّت النزعة الوصفية في المواضع التي غلبت عليها تلاوة الاحداث ، كما سوف نرى خلال دراستنا لخصائص المقطوعة الفنية . وانما نشير هنا الى وصفه لفرسه ، وهو العنصر الاهم في المعركة ، اذ عظم نفسه من خلاله .

وقد خصه بما يلي من الاوصاف :

— ان الرماح قد علقت بلبانه . فبدت متدلّية كجبال البئر . تدليلا على شدة ما اقتحم به من احوال .

— يوضح في البيت اللاحق ما أجمله في البيت السابق . ويقول انه يرمي الاعداء بنحر فرسه . فيطعنونه . فينزف دمه ويغشى جسده كالسربال .

— يضيفي على فرسه صفة انسانية . اذ يقول إنه يشتكي بدمعه وتحننحه حتى لبوشك ان يتكلم . ومن البين انه نسب البطولة الى فرسه لينسبها الى نفسه . سامياً به عن البهيمة البكماء الى نوع من المعاناة الانسانية في البكاء والشكوى . والفرس يوشك ان يفرّ من القتال . لكن الفارس يزجره . فكأنه يتولى فرسه كالبطل المدجج او الذي يخذى نعال السبت . يعظّمه ليظهر عليه ويفيد من غلوائه في الغلو بتعظيم نفسه . وهكذا فانه يتوسل في هذه القصيدة الانسان والحيوان وعلى مستوى واحد من الغلو في البطولة ليفضي من ذلك كله الى تحقيق غايته في الفخر بنفسه وفي الابانة على تفوقه .

د— عنتره : وتهيمن صورة عنتره على المقطع بكامله . اذ نسب الافعال كلها لنفسه :

« فلقد حفظتُ — اذ يتقون بي الاسنة — لكني — لما سمعتُ — ايقنتُ — لما رأيتُ — ما زلتُ — ولقد شفى نفسي » .

لا بدع في ذلك اذ انه يخوض في مجال الفخر الذاتي ، فلا يبدو من خلاله ملامح قبيلته وابناء قومه او احلافهم لحرصه على اظهار تفوقه وحيداً . من دون سواء ليتعوض بذلك عما لحق به من اذى العاهة ، كما قدمنا .

وكما افصح عن همومه الوجدانية ، فيما تعرض له من وصف البطلين . فانه يستكمل التعبير عن ذلك . دون ان يعلنه او يباشره ، بل انه ييوح به في البداة العميقة كقوله :

يدعون عثرَ والرماح كأنها اشطان بُرّ في لبان الادهم
ولقد شفى نفسي وابراً سقمها قيل الفوارس ويك عثر اقدم

ولعل نداء الفرسان ذلك هو أجمل نغم تطرب له اذناه، اذ انّ نداءهم كانما يعلن للملأ ان القوم يهرعون اليه ، عندما يصيبهم الضنك ويشرفون على الهزيمة . وفي ذلك النداء لا يتساوى عنتره والآخرى ، بل انه يفوقهم باعلان منهم .

هكذا بدا عنتره في هذه القصيدة ، يؤلّب ويحشد ويُقبل ويُدبر حول المعاني والاشخاص والاحداث ، ليبدع من ذلك كله اليقين الذي يرغب في بثه واقناع السامع او القارئ به .

الخصائص الاسلوبية :

١ - فلذات واجواء ملحمية : خطر الشاعر بفلذات واجواء ملحمية باهتة او متألفة في وصفه للبطلين اللذين صرعهما . وفي المامه بالمعركة العامة ووصف فرسه . ونعني بالفلذات والاجواء الملحمية هنا الصور والاجواء التي تضعنا في عالم متفوق خارق ، لا نألفه في واقعنا اليومي . فالضربة الواحدة التي تُجهز على عملاق القتال وتطرّحه كالشجرة الهائلة ، كما ان تصوير الزحف والأعلام والاصوات ، فضلاعن الخيل التي تشارك في معركة النصر ، ان ذلك كله يوحي لنا بمثل تلك الاجواء الخارقة . وقد ذهب بعض الباحثين الى المقارنة بين عنتره وخيل والبطل المدجج وهكتور في الالباذة . وان كان ثمة تبايناً عميقاً بين الاثرين في الطول والعمق والشمول .

٢ - الوصفية : ولقد انتهج الشاعر على النهج الوصفي وآلم به في معظم الابيات ، دون أن يحشد الاوصاف وحشد شعراء الوصف المتفرّغين لهذا الفن . ومنذ مطلع القصيدة حتى نهايتها ، لم يكف عنتره عن اللمحات والاشارات الوصفية :

« طب بأخذ الفارس المستلثم - سمح غالقي - مرّ مذاقته كطعم العلقم -
سابع ، نهد ، تعاوره الكماة ، مكلم - يُجرّد للطعان ويأوي - عرمرم - أعيف .

ومدجج كره الكماة نزاله ، لا ممعن هرباً ولا مستسلم - برحبية الفرغين .
هتكتُ فزوجها - حامى الحقيقة معلم - أبدى نواجذه لغيره تبسم - طعنته .
علوته - صافي الحديد . معلّم - خضب البنان ورأسه بالعظم - يحذى نعال السبت
ليس بتوأم ... »

والشاعر يعتمد الى الصفة المباشرة بذاتها . او التي تستفاد من مؤدّى الجمل او من
معنى الفعل المنطوي عليها بذاته . وهذه الوصفية المباشرة تنمّ عن موقف الشاعر
من الاشياء . بحيث يترسّمها في حدودها الحسية والمعنوية لضعف الخيال الخالق في
شعره . فنورته معنوية . وابتكاره يقتصر على موقفه من قيم الاشياء ومعاني الحياة .
لكنه لم يستبطن فيما تطلعه حواسه دلالات تنأى عن ظاهرها الحسي المبذول .

٣ - السردية : وهي اسلوب تقرير الاحداث وسوقها في سياق يوقّعه الشاعر .
وفقاً لطبيعة الانفعال . والشعر لا يسيغ السردية لان الحديث الذي تلم به يقع في
حدود النثر وعالم الوعي . الا ان السرد قد يشفّ وقد يتكاثر وفقاً لدرجة الشاعر .
والفخر : من بعد . هو فن شعريّ يُستَساغ فيه بعض السرد في مواضعه . دون
ان يتعاضم ويعفّي على ما دونه من أساليب الایحاء . ويمكن القول ان هذه القصيدة
هي قصيدة سردية . وصفية . إذ يفد الوصف كتمم للسرد .

ونقع على السرد في ذكره لمقتل البطلين وفي حديثه عن المعركة العامة التي خاضها
بفرسه الملحمي البطل . حيث أزجى الأحداث وساقها بما يشبه أجواء الاقصوصة
المتلاحقة الاحداث . وقد اضيف على ذلك كله جوّ الانفعال والحماس اللّذين بثّا
في روع القارئ وهَمَّ الصدق في المعاناة والتقرير .

التشبيه : وكسائر الجاهليين يتوسّل عنبرة التشبيه أداة للتعبير . مراوحاً فيه بين
التمثيل الحسي الدقيق كما في قوله :

يدعون عنبر والرماح كأنها اشطان بئر في لبان الادهم
فالمقارنة بين الرماح المتدلّية وحبال البئر تقوم على الغلو الحسي . الفاقد الخيال .
وان كان شديد الانفعال . ويترجّع في ناحية أخرى بين التمثيل الذي يسعفه خيال

طرب ، مترنح ، وان لم يكن بعيد المتناول : « بطل كأن ثيابه في سرحة يُحذى
نعال السبب ، ليس بتوأم » ، والتشبيه التأويلي حيث يقرن الشاعر الاشياء ويؤوئها
بغير ما تطالع به بداهة الحس : « ضرب يطير عن الفراخ الجُثم » .

الا ان عثر لا يسرف بالتشابه اسراف سائر الجاهليين ، اذ كان شاعر تَفَجَّر
وانفعال ، اكثر منه شاعر وصف يتقيد فيه بمحاكاة المظاهر .

٥ - الكناية : وتتخلل القصيدة بعض الكنايات ، حيث يُفصح الشاعر عما يعبر
عنه من خلال المشاهد وما تستبطنه من دلالات لصيقة بها في ذاتها . ونقع على
ذلك في مثل قوله :

« اذ تقلص الشفتان عن وضع الفم » ، للتدليل على الرعب من خلال مظهر الفم
عندما تقلص الشفتان لتبدو من دونهما الاسنان في صريفهما وما ينطوي
عليه من شدة وعزم . وقد احل الصورة محل الفكرة . فبدا هذا الشطر ادنى الى
سوية الشعر .

- « ياوي الى حصد القسي ، عورم » ، للتدليل على قيام الفرس اقامة
دائمة في الحروب ، يتمرس بها نهارا او في الضحى ، واذا ياوي . ليلا ،
يقيم بين السلاح الذي يحرق به من كل جانب . فهذا الفرس وان انقطع عن
القتال ، فانه دائم الاهبة والاستعداد له . وبَيَّن ان الفرس يعبر ، هنا ، عن
الفارس .

- « يقضمن حسن بنانه والمعصم » ، للتدليل على النعمة التي يحيا بكنفها . وقد
اتخذ لذلك البنان اذ لا يزال شكله ينم عن معيشة صاحبه . فاذا كان رخصا ، لبنا ،
كان صاحبه منعما ، واذا كان جافا ، غليظا ، دل على القسوة وشظف العيش .

- « أبدى نواجهه لغير تبسّم » ، وهي تدنو الى قوله من قبل : « اذ تقلص الشفتان
عن وضع الفم » وهذه الكنايات هي مستفادة من خبرة الشاعر بالواقع الحسي وتمرسه
فيه على ذاته والآخرين .

(٦) الاستعارة : تندر الاستعارة في هذه القصيدة بالنسبة إلى ما دونها ، لأنها تقتضي اداء فنيا أعسر . وقد خطر فيها قوله : « جادت له كفي بعاجل طعنة » ، اذ استعار مدّ اليد في العطاء لمدّ اليد بالضرب في تشابه الظاهر واختلاف الجوهر . وفي المقارنة والتوحيد بين الجود والضرب نوع من السادية في التعبير اذ يتمثل الشاعر موت الآخرين وهلاكهم خيرا ونعمة لهم .

ومثل ذلك قوله :

ما زلت ارميهم بثغرة نحره ولبانه حتى تسربل بالدم

حيث استعار السربال لوشاح الدم الذي يتشجع به الفرس . وهذه الاستعارات وان كانت ارقى . من حيث المبدأ ، عن التشبيه ، الا انها لا تتفوق عليه كثيرا في بعد الرؤيا .

(٧) طبائع العبارة :

١ - اللفظ : لا نقع في هذه القصيدة على الالفاظ الوحشية المتقعرة التي لا تستاغ ولا تدنو للفهم . ولئن أَلَمَّ الشاعر ببعض الالفاظ التي سقطت في الاستعمال الحديث ، فانها لا تبدو بعيدة غاية البعد عن الفهم في مدلولها . الا ان عنرة ليس من شعراء الصنعة ، بل من شعراء الانثيال ، يقبل على اللفظة المباشرة في حدود المعنى ، ولا يُعنى بتوقيعها عبر نغم نفسيّ عام ينتظم القصيدة . فمهوم المعنى تغطي عنده على هموم المبنى ، وان كنا نعجز في الفصل بينهما . وقد يتوازن بينهما الاداء ، أو تسمو الالفاظ وتؤدي بعض المعنى في جرسها بمثل قوله :

إذ لا ازال على رحالة سابح نهّد ، تعاوره الكماة ، مكلّم .

فان في ألفاظ «رحالة وسابح ونهّد وتعاوره» ، شيئا من الايقاع بما يماثل المعنى . ففي لفظة « سابح » قليل او كثير من معناها الدال عل مدّ يدي الفرس في الهواء ، وهو يعدو . وكأن الالف بعد السين تنطوي على مثل الامتداد الذي يوحى به ويسير اليه المعنى . ولست اود ان اسرف في مثل هذه الاستدلالات ، وانما يخيل لي ان لفظة « نهّد » تنطوي على مثل معناها ، وكذلك لفظة « تعاور » للتدليل على التكرار ، مرة ،

بعد مرة . ومثل ذلك لفظة : « عرمرم » للتدليل على العظمة والقوة ، أو قوله : « برحبة الفَرغين » « جزر السَّبَّاع » « هتكتُ فزوجها » ، « اذ تقلص الشفتان » « ومدجج » . ويمكننا القول ان عنبرة يهتدي إلى الفاظه بهدي حدسه وانفعاله . والتوافق بين روح المعنى ووقع اللفظة أو ادائها لا يتولد عنده من التحكك والتثقيف ، بل من الانفجار النفسي المتدفق سيله عبر اللفظ . فالفاظه تؤالف مضمونه غير منفصلة عنه ولا منفصل عنها .

٢ - الصياغة : واذا تلج عبارته في اطارها من الجملة او البيت تُوقع في ايقاع حماسي ، يحشد بصخب في اطار خطابي عام . وقد يعترض فيه بأدوات الشرط الملازم لشعر الالتزام والجدل وابداء الرأي كقوله :

ان تغدني دوني القناع فإنني طَبَّ بأخذ الفارس المستلثم

وقد يصحبه او يحل من دونه الامر ، كحركة نفسية ثانية من حركات التجربة ، « اني علي بما علمت » ، او يستعيز عنه بالتَّحْضِيض : « هلا سألت الخليل يا ابنة مالك » . ولكنه لا يتفنن في هذه الصيغ ولا يتردد عليها لانصرافه إلى الاسلوب التقريري المباشر الذي تغلب عليه صيغة المتكلم ، كما قدمنا . فقوام عبارته في هذه القصيدة الجملة الكلاسيكية الشائعة التي قلما يلم فيها بالحال او التمييز او ادوات التحديد والايضاح الأخرى .

(٨) تأثير البيئة :

(١) البيئة الاجتماعية : ظهر تأثيرها فيما يلي :

ج - في الموقف العام الذي صدر عنه الشاعر من العبودية قيم والحرية وقدر الانسان الفعلي .

ب - في اظهاره للجانب الحربي في وصف بعض المعارك وما يجري فيها من كفر وصياح وتَغْمُغْم وتذامر .

في ذكره لأنواع السلاح ووصفه للابطال ومن يحمل منهم العلم ومن يضع علامة البطولة ليعرف بها .

ج - في ذلك، للباس الأبطال وخاصة احذية السبّ ، مما يطلعنا على بعض واقعها في ذكر العصر .

د - في ذكره لبعض الآنية التي يستقى منها كالدلو وما اليه .

هـ - في ذكره لاقتسام الغنائم وعفة الأبطال الاقوياء عنها .

(٢) البيئة المادية :

لم تظهر معالمها بوضوح لانصراف الشاعر انصرافاً فكرياً عبر القصيدة . واهم ما جاء في ذلك وصفه للفرس والذئب وما إلى ذلك .

الحكمة والخواطر

نموذج من زهير بن أبي سلمى

سَمْتُ تَكَالِيفَ الْحَيَاةِ وَمَنْ يَعِشْ ثَمَانِينَ حَوْلًا ، لَا أَبَا لَكَ ، يَسْأَمُ^١
وَأَعْلَمُ مَا فِي الْيَوْمِ وَالْأَمْسِ قَبْلَهُ وَلَكِنِّي عَنْ عِلْمٍ مَا فِي غَدٍ عَمِي^٢
رَأَيْتُ الْمَنَايَا خَبَطَ عَشْوَاءَ مَنْ تُصِيبُ نَمَتُهُ وَمَنْ تَخْطِي يُعَمَّرُ فَيَهْرَمُ^٣
وَمَنْ لَمْ يُصَانِعْ فِي أُمُورٍ كَثِيرَةٍ يُضَرَّسُ بِأَنْيَابٍ وَيُوطَأُ بِمَنْسِمٍ^٤
وَمَنْ يَجْعَلِ الْمَعْرُوفَ مِنْ دُونِ عِرْضِهِ يَفْقِرُهُ ، وَمَنْ لَا يَتَّقِيَ الشَّتْمَ يُشْتَمُ^٥

١ - تكاليف الحياة : مشاقها . الحول : السنة ، لا أباك : عبارة تستعملها العرب عند الجفاء والغلظة وتشديد الأمر ، وهو لا يريد بها هنا الجفاء وإنما يريد التنبيه والاعلام المعنى : مللت مشاق الحياة وأنعابها فقد بلغت الثمانين ومن يعيش هذا العمر الطويل يمل الحياة ويعافها .

٢ - العمي : الجاهل . والمعنى : أن الانسان يعرف الحاضر الذي يعيش فيه ، او الماضي الذي مر عاياه ولكنه يجهل المستقبل .

٣ - الخبط : الضرب باليد . العشواء : مؤنث الأعشى التي تبصر بالليل يريد بها الناقة التي تضرب بيدها ليلا على غير هدى ، كنى بها عن الموت الذي يصيب الناس على غير بصيرة ، من أصابه أهلكه ومن أخطأه بقي ، فيلغ الهرم .

٤ - صانع الناس : داراهم وجاملهم . يضرس : يعض بالأضراس ويمضغ والمراد به الاحتقار والاذلال يوطأ : يداس . المنسم : خف البعير أي قدمه . يقول الشاعر : على المرء أن يتعاون مع أفراد عشيرته ويسايرها في أمورها ولا ينفرد عنها في أعماله وآرائه والا ذمته وأذلته .

٥ - يفقره : يحفظه ويصونه . المعروف : الاحسان . العرض موضع الذم أو المدح من الانسان يقول : من جعل احسانه بين عرضه وكلام الناس صان عرضه من كلامهم ومن لم يفعل ذلك ولم يتق الشتم ، شتمه الناس بالحق وبالباطل .

وَمَنْ يَكُ ذَا فَضْلٍ فَيُخَلِّ بِفَضْلِهِ عَلَى قَوْمِهِ ، يُسْتَفْنِ عَنْهُ وَيُذَمُّ ١
وَمَنْ يُوفِ لِذِمَّتِهِ وَمَنْ يُهْدِ قَلْبُهُ إِلَى مُطْمَئِنِّ الْبِرِّ لَا يَتَجَمِّعُ ٢
وَمَنْ هَابَ أَسْبَابَ الْمَنَايَا يَنْلَنَّهُ وَإِنْ يَرَقَّ أَسْبَابَ السَّمَاءِ بَسُلَّمٍ ٣
وَمَنْ يَجْعَلِ الْمَعْرُوفَ فِي غَيْرِ أَهْلِهِ يَكُنْ حَمْدُهُ ذِمًّا عَلَيْهِ ، وَيَنْدَمُ ٤
وَمَنْ لَمْ يَنْدُ عَنِ حَوْضِهِ بِسِلَاحِهِ يُهْدَمُ ، وَمَنْ لَا يَظْلِمُ النَّاسَ يَظْلَمُ ٥
وَمَنْ يَفْتَرِبَ يَحْسِبُ عَدُوًّا صَدِيقَهُ وَمَنْ لَا يُكْرَمُ نَفْسُهُ لَا يُكْرَمُ ٦
وَمَهْمَا تَكُنْ عِنْدَ امْرِئٍ مِنْ خَلِيقَةٍ وَإِنْ خَالَهَا تَخْفَى عَلَى النَّاسِ تُعْلَمُ ٧

١ - الفضل : المال أو الاحسان أو الجاه . المعنى أن من كان صاحب مال فبخل به على قومه استغنى عنه قومه وذموه .

٢ - يوفي أي يفي بمعهده . المطمئن : المستقر . البر : الخير والصلاح . لا يتجمع : لا يتردد . والمعنى : من يف بمعهده لا يذم ومن يؤمن بعمل الخير إيماناً صادقاً لا يتردد في القيام به .

٣ - هاب : خاف . الأسباب : جمع سبب والمقصود بأسباب المنايا ما يتسبب عنه الموت كالحروب وغيرها ، والمقصود بأسباب السماء الطريق إليها . يورق بمعنى ارتفع . والسلام : كل ما يرتفع عليه الانسان الى محل عال . المعنى : لا مفر من الموت ، وهن يحاول الفرار منه يدركه ولو صعد الى السماء .

٤ - في غير أهله : أي عند من لا يقدره . المعنى : من وضع معروفه في غير موضعه ، وقدمه الى من لا يستحقه كان جزاؤه الذم بدل الحمد وندم على ما صنع .

٥ - الذود : الدفاع أو الكف أو الردع . الحوض : ما يجب على المرء حفظه كالحریم والمال والولد والسمة وغيرها ، المعنى : من لا يدافع عن عرضه استباحه الناس ومن ضعف عن رد العدوان عنه وعن قومه عمد الناس الى الاعتداء عليه ، ومن عجز عن الاعتداء على غيره استضعفه الناس وظلموه .

٦ - المعنى العام : أي من يفترب ويبعد عن قومه يختلط عليه الأمر فلا يعرف العدو من الصديق لأنه لم يجربه . ومن لا يحافظ على كرامته وقدره فان الناس لا يعرفون له قدراً ولا كرامة .

٧ - الخليفة : الصفة حسنة كانت أم سيئة . خالها : ظنها . المعنى : ان الانسان مهما يحاول أن يخفي أخلاقه فلا بد ان تظهر للناس ويعرفونها سواء أكانت حسنة أم سيئة .

وكائِنُ تَرَى مِنْ صَامِتِكَ مَعْجِبٍ زِيَادَتُهُ أَوْ نَقْصُهُ فِي التَّكَلُّمِ ١
 لِسَانُ الْفَقِي نَصْفٌ وَنَصْفٌ فَوَادُهُ فَلَمْ يَبْقَ إِلَّا صُورَةُ اللَّحْمِ وَالْدَّمِ ٢
 ١٥ وَإِنَّ سَفَاهَةَ الشَّيْخِ لَا حِلْمَ بَعْدَهُ وَإِنَّ الْفَقِي بَعْدَ السَّفَاهَةِ يَحْلُمُ ٣

. . .

أَلَا أَبْلَغِ الْأَحْلَافَ عَنِّي رِسَالَةً وَذُبْيَانَ هَلْ أَقْسَمْتُ وَكُلَّ مُقْسَمٍ ٤
 فَلَا تَكْتُمَنَّ اللَّهُ مَا فِي نَفُوسِكُمْ لِيَخْفَى وَمَهْمَا يُكْتَمِ اللَّهُ يَعْلَمُ ٥
 يُؤَخَّرُ فَيُوضَعُ فِي كِتَابٍ فَيُدْخَرُ لِيَوْمِ الْحِسَابِ أَوْ يُعَجَّلُ فَيُنْقَمَ ٦
 وَمَا الْحَرْبُ إِلَّا مَا عَلِمْتُمْ وَذُقْتُمْ وَمَا هُوَ عَنْهَا بِالْحَدِيثِ الْمُرْجَمِ ٧

-
- ١ - كائن : بمعنى كم الخبرية التكريرية . يقول الشاعر : كثيرون من الصامتين يمجبك صمتهم فتستحسنهم وإنما يظهر فضل الانسان او نقصه عند تكلمه ثم يتم المعنى في البيت التالي :
- ٢ - المعنى العام : فواد الفقى نصف ولسانه النصف الآخر ، أما صورته الباقية من اللحم والدم والعظم ففضلة لا نفع لها دون القلب واللسان ولا معمول عليها الا ممهما .
- ٣ - السفاهة : الجهل والنزق والطيش . يحلم وكان عليه أن يقول يحلم بضم الميم فكسرهما جرياً مع القافية . المعنى : أن الشيخ اذا كان سفيهاً لم يرج حلمه لأنه لا حال بعد الشيب الا الموت والفقى وان كان نزقاً سفيهاً أكسبه شيبه حلاً ووقاراً .
- ٤ - الأحلاف : عيس والقبائل التي حالفها في الحرب . هل أقسمت كل مقسم : أي هل حلفت كل ممين أن تعودوا الى الحرب .
- ٥ - معنى البيت : لا تظهروا الصلح وفي أنفسكم أن تغدروا فان الله يعلم من ذلك ما تكتُمونه .
- ٦ - المعنى : أما أن يؤجل عقابكم على سوء نياتكم الى يوم الحساب واما أن يجعل بالانتقام منكم وهذا البيت يدل على أن الشاعر كان يؤمن بالبعث والثواب والعقاب ذلك أنه كان اما حنيفياً واما على المسيحية .
- ٧ - ذقتم : جربتم . المرجم : المظنون . والمعنى : ليست الحرب الا ما جربتم من أهوالها وليس هذا الأمر بالحديث الذي لا تعلم حقيقته بل هو شيء عرفتُموه وذقتُم نتائجهُ المؤلمة .

٢٠ متى تَبْعُثُوهَا تَبْعُثُوهَا ذَمِيمَةً وَتَضُرُّ إِذَا ضَرَّيْتُمُوهَا فَتَضُرُّمُ ١
فَتَعَرُّكُمْ عَرَكَ الرَّحَى بِثِفَالِهَا وَتَلْقَحُ كِشَافاً ثُمَّ تُنْجُ فَتُنْثِمُ ٢
فَتُغْلِلُ لَكُمْ مَا لَا تُغِلُّ لِأَهْلِهَا قَرَى بِالْعِرَاقِ مِنْ قَفِيزٍ وَدِرْهَمٍ ٣

١ - تَبْعُثُوهَا : تثيروها . تضرى : تسمر نارها . تضررم : تلتهب . والمعنى انكم اذا اوقدتم نار الحرب ولم تقبلوا الصلح ذنتم ومتى اثيرتموها ثارت وهيجتوها حاجت .

٢ - تَعَرُّكُمْ : تطحنكم وتهلككم . الثفال : جادة تكون تحت الرحى يقع عليها الطحين . اللقح واللقاح حمل الولد . الكشف : أن تلقح النعجة في السنة مرتين . تنثم : تلد توأمين . المعنى : يجعل الشاعر افناء الحرب اياهم بمنزلة طحن الرحى الحب ويجعل صنوف الشر تتولد في تلك الحروب بمنزلة الأولاد الناشئة من الاهات ومعنى كل هذا أن الحرب تجر شروراً كثيرة .

٣ - الضمير في تغلل للحرب . قرى العراق مشهورة بالحصب . والشاعر يتهمكم بهم فيقول لا يأتيكم من الحرب ما تشرون به من طعام ودرهم بل غلة الحرب ما تكرهون . والقفيز مكيال .

العوامل المؤثرة في سيرته وشعره

اولا - اليُتم : مات والد الشاعر ، وهو حَدَث ، فتعمَّده اخوااله بنو غطفان وبخاصة بشامة بن الغدير الذي أورثه بعض ماله . ويبدو ان اليُتم ، بدلا من ان يدفع الشاعر إلى حياة التمرد والتشرد ، حفزه إلى التأمل في الحياة ، مستطلعا حكمتها والجانب الايجابي منها . فهو اذ اصيب بفاجعة اليتم ، بدا ذلك في الوهلة الاولى شرا ووبالا عليه . ثم ان الحياة تصَّرفت به وحوَّلت ذلك الشَّر خيرا . فقيامه في اخوااله جعله يرث المال والشعر عن بشامة ، كما ان زوج أمه اوس بن حجر خرَّجه على مذهبه في الشعر وأكسبه دربته الخاصة به . ولعل ذلك كله هدفاً من روعه ، وجعله يطمئن إلى حكمة المصير والقدر ، بخلاف طرفة الذي خلفه اليتم ، وهو يشعر بالظلم والندم ، فتزع إلى الجانب السلبي من الحياة .

ثانيا - الحروب : وشهد زهير حرب داحس والغبراء بين بني ذبيان الذين ينتمي اليهم اخوااله بنو عبس ، وقد دامت تلك الحرب ، اربعين سنة ، كما تذكر المصادر القديمة . ولقد كانت الحرب عامل شقاق وثأر وتناحر ، تخلَّف الولايات ، ولا تنتهي إلى سلم ، اذ كان الثأر يولد الثأر ، يقتل القاتل ، ثم يقتل قاتله في حلقة من الدماء . لا يَنْضُب لها ممين ولا تبوءُ بها الاحقاد . وهذه الاحداث الجُلَّى ولدت لديه ميلا إلى التفكير في افعال البشر ونزوعهم إلى الجهل والعنف ، كحل لمشكلاتهم ، فاذا العنف يولد العنف ، واذا الانسان يحيا في دَّوامة من الكَر والقر ، لا يهنا له بال ولا يقرُّ له قرار .

ثالثا - الميراث الشعري : ورث زهير ، كما قدَّمنا ، ميراثا من الشعر في اخوااله وعمه ، زوج أمه اوس بن حجر ، وكان هذا الاخير يجري على رأس اسلوب قوامه

الوصف المعبر عن ذاته بالمشاهد الحسية التي ترمز إلى خاطرة فكرية او حالة نفسية ، يؤدي ذلك بألفاظ مشتقة من طبيعة البيئة . تُمثِّلُها في خشونتها وقساوتها . واذ اقتبس زهير هذا المنحى ، تصرف به وأكمله ووازن بين العبرة والفكرة ، متفطناً إلى روح المظاهر وما تستبطنه من قدرة على التمثيل .

مناسبة النص : اجتزىء هذا المقطع من معلقة الشاعر الذي خصَّ معظمها في مدح هرم بن سنان والحارث بن عوف . وكان هذان السيدان قد دفعا ديات القتلى ، ليحلَّوا الصلح بين المقاتلين ، دون ان يُسهما في القتال او تطالهم منه طائلة . وقد أنهى معلقته بأبيات حكيمة مأثورة . عقَّب بها على تلك الاحداث ، ناظراً إلى الحياة نظرة شمول . وقد وضع بها خلاصة لتجاربه وتأملاته .

ايجاز المضمون : استهل الشاعر بأعلان سأمه من الحياة لطول عمره ، ثم أزدف مشيراً إلى علم الانسان الذي يقتصر على اليوم وما دونه . فيما هو يقصّر عن استطلاع الغد وادراك ما يُضمّره . وعرج . بعدئذ . على الموت ، ناظراً في أمره . فاذا هو يقبل دون عقل او روية . يضرب على غير هدى . فمن يتعرض له يُجهز عليه ومن يغفل عنه يطُلُّ عمره . ويلمُّ . من ثمة : بوجه من وجوه التصرف الانساني العام في المصانعة او في مسايرة الناس على ما يذهبون اليه . او يُضطهد وينبذ ويصيه الهلاك . اما من يبذل معروفه لهم . فانه يصون شرفه . ويتقي الشتم والمذمة التي تلحق بالسفيه . اذ يقدم الشر بدلا من الخير . ومن لا يدع خيره لبني قومه ولا يبذله لهم يأثفون منه ويصدّون عنه وينبذونه . ثم يُشيد بأصحاب الوفاء والذين يُؤثرون الخير ويُقبلون عليه . ويعدل إلى ذكر الموت ومصيره المحتوم الذي يلمُّ بالناس . جميعا ، مهما تناؤوا عنه وهربوا منه . ويردّد . من بعد : إلى المعروف ويوصي بان يُودع في اهله أو يُثاب صاحبه بالاحود والنكران . ويشيد بالقوة في الدفاع عن النفس . فهي تمنع عن صاحبها الهوان والذل . ومن لا يكرم نفسه لا يكرمه الآخرون ، وقد يغترب المرء ، فلا يحسن اختيار الاصحاب ، بل يتخذ الغدو على انه صديق . اما من يضمّر ضميراً ولا يعلن به سواه . متسترّاً بنقيصة أو عيب . فان الاحداث تُخرجه عن طوره وتفضح ما يستتره ويتقي به . فالمرء يبوح بحقيقته عبر كلامه . فيما ان يتضاعف

قدره او ان يتضاءل ، اذ ان قيمة المرء تقتصر على ما ينضح من قلبه وما يعبر عنه لسانه . الا ان الشاعر يستدرك ، فيقول ان الفتي قد يطيش ويأخذ به الجهل ، فيتساقفه ، ثم يرتدع ويعف . اما الشيخ الذي يميل إلى السفه . فلا رجعة له عنه ولا معاد .

ويخاطب زهير الأحلاف ويدعوهم إلى الصدق والايفاء بالعهد . فلا يظهرُوا الود ويضمروا الغدر . لان الله لا تخفى عليه خافية . ولئن أجل العقاب ، فانه يُخصي على الناس اخطاءهم وذنوبهم وينتقم منهم بها في اليوم الاخير . واعظم الشرور هي الحرب ، وقد بلا الناس شرورها واصطلوا بنارها ، فسحلنهم سحلا وانتجت لهم بدل الشر شرورا ولم تؤد بهم إلى أي خير .

تقسيم القصيدة : قد تقسم القصيدة هذه وفقا للتقسيم التالي :

اولا - الحياة والموت :

- ١- سئمت تكاليف الحياة ومن يعيش ثمانين حولاً . لا ابا لك ، يسأم
- ٢- رأيت المنايا خبط عشواء ، من تُصِبَ تمته ومن تخطيء يعمر ، فيهرم
- ٣- ومن هاب أسباب المنايا ينلننه وان يرق أسباب السماء يسلم

ثانيا - علم الانسان وعلم الله :

- ٢- وأعلم ما في اليوم والامس قبله ولكنني عن علم ما في غد عمي
- ١٢- ومهما تكن عند امرئ من خليقة وان خالها تخفى على الناس تعلم
- ١٧- فلا تكنمن الله ما في نفوسكم ليخفى . ومهما يكتم الله يعلم
- ١٨- يؤخر . فيوضع في كتاب . فيدخر ليوم الحساب . أو يعجل فينقم

ثالثا - اللين والعنف :

- ١ - ومن لم يزد عن حوصه بسلاحه يهدم . ومن لا يظلم الناس يظلم
- ٤ - ومن لم يصانع في أمور كثيرة يضرس بأنياب . ويوطأ بمنسم
- ١٩ - وما الحرب الا ما علمتتم وذقتتم وما هو عنها بالحديث المرجم

- ٢٠- متى تبعثوها تبعثوها ذميمةً وتَضَرَّ . اذا ضَرَبْتُمُوهَا . فتَضَرَّم
 ٢١- فتَعَرَّكُكُمْ عَزَكَ الرِّحَى بِثِفَالِهَا وتُلْقِحُ كَشَافَا . ثم تَنْتِجُ فتنم
 ٢٢- فتغلل لكم ما لا تغدّ لأهلها قرى بالعراق من قفيز ودرهم
 رابعا- بذل المعروف والبخل به أو وضعه في اهله :

- ٥ - ومن يجعل المعروف من دون عرضه يَفِرُّهُ . ومن لا يَتَّقِ الشَّتْمَ يُشْتَم
 ٦ - ومن يك ذا فضل . فيَبْخُلُ بِفَضْلِهِ على قومه . يستغْنَى عنه ويدْنَمُ
 ٩ - ومن يجعل المعروف في غير أهله يكن حمده ذمّا عليه . ويندم

خامسا - الكلام والصمت :

- ١٣- وكائن ترى من صامت لك مُعْجَبٌ زيادته أو نقصه في التكلّم
 ١٤- لسان الفتى نصف ونصف فؤاده فلم يَبْقَ إلا صورة اللحم والدم
 ١٥- وان سناه الشيخ لا حلم بعده وان الفتى بعد السّفاهة يحلم

سادسا - المعاملة بالمثل :

ومن لا يَتَّقِ الشَّتْمَ يُشْتَم ومن لا يكرّم نفسه لا يكرّم

تحليل المضمون :

اولا - الحياة والموت (١ - ٣ - ٨) يأتي الشاعر في هذا الشأن على ثلاث افكار رئيسية هي التالية :

- ١ - السّأم من طول الحياة .
 - ٢ - ضرب الموت في الناس على غير هدى .
 - ٣ - حتمية الموت التي لا مفرّ منها .
- وفي حديثه عن سأمه من الحياة يشير إلى طول عمره كتعليل له . فهو متضجر من عبء الحياة . ومن مشاقها المتكررة دون جدوى .

وثمة شعراء يتضجّرون من الحياة . أكان ذلك من طولها أم من قصرها ، كطرفه ومن اليه . وشعراء لا يملون منها بالذات . بل من طولها . كزُهير . والفرق بين الموقفين أن الفئة الاولى تصدر عن تشاؤم ويأس . عن حكم انفعالي . مزاجي . اما زهير ومن اليه . فيبدون اكثر تعقلا . اذ يبدون . وكأنهم يشكون الهرم الذي يحيل غبطة الحياة إلى نوع من المشقة في معاناتها . الا ان الفئتين . جميعا . تُضمران التعبير عن رتابة الوجود وامتناع الحديد فيه . وان كان الوجوديون . كطرفه . ينعون عليه باطله المطلق وعقمه .

ولقد ساقه سأمه من الحياة إلى التفكير بأمر الموت . فلم يَعتَثر فيه على حكمة تؤدّي له او للحياة المرتبط بها معنى يقنع به الانسان الحائر . المفجوع . المتعثّر بأشلائه . وتمثّل له انه فاقد البصيرة . يَردّي من يعثر عليه او يقع في سبيله . غير مميّز بين العالم أو الحكيم أو الشّجاع أو الغني أو الفتي . من جهة . والجاهل والشّرير والجبان والفقير والهرم من جهة ثانية . فيينا ترى الفتى مُقبّلا على الحياة . يَنعَمُ بنعمها . وتفيد من مواهبه ومبادرته وانجازاته . فاذا بالموت يلمُّ به ويرُدّه . كأنه أغتاله أو غدر به مخلفاً الاحياء ، إثره . وقد صرعتهم الحيرة وأخذت بهم كلّ مأخذ . لا يَفْطِنون إلى حكمة الموت في الاموات وحكمة الحياة في الاحياء . فالرديّ يحجز على الفتى ويعفّ عن الشيخ ، يقتل العالم ويغفل عن الجاهل . كأنّ القيم الانسانية كلها في ناحيتها الايجابية والسلبية . تتعفّى وتزول امام الموت . والعقل الانساني قد يتقبّل الموت كنهاية لمطاف الانسان مع الحياة . بعد أن يَصْوَى ويهرم ويوشك أن يَفْنى . إلا أنّه يجد في موت الفتى . مثلاً . او موت الخيّر الذي تليق به الحياة . حيرة . بل فاجعة يعجز عن قبولها وتمثّلها . بل انه يجد فيه ظلماً او حمقاً . الا اذا سلم امره إلى العناية الالهية . يقبل بما تقدّره وان عجز عن التفتّن إلى حكمته .

ذاك كله هو المؤدى الذي ينطوي عليه قوله :

رأيت المنايا خبط عشواء . من تُصِيبُ تُمِيتُهُ . ومن تخطىءُ يَعْمُرُ . فَيَهْرَمُ
ومن ثمّ يستطرد إلى ذكر حتمية الموت بقوله :

ومن هاب أسباب المنايا ينلّته وان يَرَقُ أسباب السماء بسلمٍ

فلا سبيل إلى النجاة من الموت ، ولا سبيل إلى تأجيله . فهو ، اذن ، دون فطنة او بصيرة ، ولا مردّ لحكمه وبذلك يتضاعف ظلمه . انه رمز للقدرة المطلقة العمياء التي تُخضع الاحياء . وبذلك يعبر الشاعر عن عبودية الانسان للحياة والموت . يحيا دون أن يختار ، حتى اذا اصابته الملالة ، ورغب في النهاية ، لم يستجب له الموت . فهو مسير ، مهوور ، لا يُنقّيه من الموت ماله وسلطته وهربه منه ، حتى لو ارتقى إلى الكواكب اتقاء له وتستّرأ منه . فللموت سلطان على السماء والارض وما دونهما . انه السلطان الظالم الأكبر .

وقد نتوهم ان الشاعر لم ينفطن إلى ما ذهبنا ولم يَعْنِهِ . بل انه عاناه معاناة وتلمّحه تلمّحاً وأدى لنا معاناته في نهاية مطافها او في خلاصتها الفكرية . فاذا لم تتمثل المعنى في بواعثه ونفطن إلى تنويهه بظلم الموت وضعف الانسان وهوانه بين يديه ، مع ما تمثلنا به عليه ، فانما يُقصر عن مدى المعنى ورغايته .

ثانياً - علم الانسان وعلم الله : (٢ - ١٢ - ١٧ - ١٨)

١ - علم الانسان : عبر الشاعر في المقطع السابق عن موقف الانسان من الموت والحياة ، وفي هذا المقطع يُفصح عن شرط آخر من شروط المصير البشري وهو علم الانسان . ولقد خُص من ذلك إلى ان علمه يقتصر على بعض الحاضر والماضي ويقصر عن الغد . وربما بدا المعنى وكأنه مرتبط ظاهراً بعلم الانسان ^١ . فيما هو يصعد نوعاً من الاحتجاج على القدر الذي يبعث به فيما يضمّره ويخبّئه له . الغد هو مجهول ، او هو القدر المكتوب ، والانسان يحيا في خشية التوقّع منه يتطلّع اليه ، فلا يطلع له ، لا يدرك اذا كان سيُقبل عليه بالخير ام بالشر ، بالنجاح ام بالفشل .

وهكذا نستشف من خلال هذا البيت أو ما قبله نوعاً من التشاؤم في نفس الشاعر ، اذ تراه ، وهو يتحدث بمواضع النقص والعاهة والعبودية في الوجود ، ولا يستطلع ما دونها من خير وفأل . انه رهين الحيرة والخوف . ولو أمعن في ذلك لتبدى له ان جهل أمر الغد هو خير كله ، اذ لو طالع الانسان غده ، وقرأ فيه مصيره المقدر

١ - هناك من يقول إنه اردا بقوله هذا الرد على المنجمين ، منكرأ علمهم بالغيب المقبل .

له لاستحالت حياته إما خوفاً منه أو سأمًا من الرتبة التي ترين بذلك على كل شيء .

ان جهل الانسان لغدّه يجسّد حكمة الله ورعايته واثاره للانسان ، اذ زرع في روعه الشوق الدائم إلى المجهول والشغف بما يُطالعه به أو ينجّته له الغد . لقد اضمر له فيه روعة الكشف الدائم . الا ان الشاعر وجد في ذلك مظهرًا للعجز الانساني أو انه توقّع فيه غائلة الموت . وزهير يُلَمِّح إلى تشاؤمه . ولا يصرّح به . وفي نهاية مطافه مع الحياة يَظْهَر وكأنه مهزوم أمام أقدارها . لم يترسّب في قاع ذهنه منها الا الشعور بهزال الانسان وضعفه وجهله .

٢ - علم الآخرين : ذاك كان أمره مع الحياة والموت ورأيه في حدود المعرفة الانسانية ، واجدًا في جهل المرء لغده سبيلًا له إلى توقع الطوارئ والمجهول . ومن ثمّ ينحدر إلى واقع الحياة . فيقرر ما يطالعه بشأنه ، ناهجًا فيه منهجًا تعليميًا ، وإرشاديًا في قوله :

ومهما تكن عند امرئ من خليقة وان خالها تخفى على الناس تعلم

ومع ان هذا البيت يرتبط بعلم الانسان ، عامة ، فانه لا ينطوي على توتر وجودي واحتجاج على شرط من شروط المصير البشري . فهو يقرّر واقعا اخلاقيا اجتماعيا . فاقد التوتر ، انحدار به من حسالة الرفض والتمرد والريبة إلى حالة من المسالمة ، يقبل فيها بواقع الحياة ويركن اليه ويدعو الناس إلى اعتناق مذهبه فيه . اما المعنى العام للبيت ، فمؤداه ان المرء ، قد يُضْمَر غير ما يُظْهَر ، يُظْهَر الوفاء والمودة ويُضْمَر الغدر والوقية ، يطالع الناس بالكرم والسماح ، ويتكتّم بالبُخْل والحقْد . وبعمامة ، فانه يَجْهَر بكل سمة من سمات الخير ويُضْمَر كل سمة من سمات الشر . الا ان تواقعه مع الاحداث والاشخاص ، ينمُّ عن خبايا نفسه ومكنون ضميره ، فاذا هو يُعلنُ نغمته وحقدّه ويُطْلَعُ بخله وسائر نقائصه ، إذ الاتاء ينضح بما فيه . ولعل شعراء المأسى الكلاسيكية يعتمدون هذا المبدأ ، اذ يقتصرون. في أدبهم على معالجة ذروة الازمة ، لان الانسان يقذف ، عندئذ ، فيها حمم نفسه وخبايا ضميره ، وما يعتلج فيه من غرائز واهواء وشرور ، يكتبها ويتّقي بها عن الناس . فحقيقة الانسان ، خيراً أم شراً ، تُعلنُ للملأ ، او كما يقول الانجيل : « ماتصنعونه في السر ، يعرف

علانية » . والتزعة الارشادية ظاهرة في هذا القول او ما اليه ، إذ تدعو الناس إلى اصلاح ضمايرهم لتصلح علانيتهم . ولعل التزعة السلبية اغلب على هذا القول اذ لا يكتم المرء الا ما يخجل من اعلانه ، كما يقول ابو نواس ، من بعد :

اشرب فديت علانية أم تستر زانيه

٣ — علم الله : ذاك كان أمر العلم الانساني . من الناحيتين الوجودية والاخلاقية الاجتماعية . ثم يلم الشاعر بعلم الله بالنسبة إلى الناس فيقول :

فلا تكتمن الله ما في نفوسكم ليخفي . ومهما يكتم الله يعلم
يؤخر ، فيوضع في كتاب فيدخر ليوم الحساب . أو يعجل فينقم

ومعنى هذين البيتين يتأدى بتأثير التزعة الارشادية ، اذ لا يزال يحرص فيه على التأكيد بان التستر او التكم لا يخفي ما نضمرة من شر . فالناس يعلمونه ، كما قدمنا ، ويلحقون بنا منه العار ، ويؤزرون علينا به . وكذلك الله يعلمه ، جميعا ، فأما أن يعاقبنا به توءاً ، ولما ان يؤجله إلى يوم النشر . وهكذا فان المرء اذ اقتنع بقول الشاعر يكف عن التقيّة ويجهز بما يضمنر اذ يدرك انه لا جدوى من طمس الحقيقة ومواراتها .

ويتأدى عن علم الله لحقيقة الانسان أمران :

— إما ان يعاقب على آثامه ، بعد الموت ، إذ تحصي عليه في كتاب .

— وإما ان يعاقب على فعلته إثر فعلها .

وهذا التفصيل لم يتأدّ عن نزعة استطرادية ، بل عن غاية نفسه ، يستكمل بها الشاعر نهاية مطاف المعنى ويضاعف من وقعه في النفس من خلال تأكيده واحصاء احتمالاته المتعددة . فقد يواقع امرؤ الشر ، ويعاقب به لتوءه ، وقد ينجو من العقاب . فالشر لا يؤدّي إلى نتيجة واحدة ، مما قد يتزع بصاحبه او من دونه إلى الاعتقاد بان الحياة مُطلقة من كل قيد ، لا حكمة تنظمها وتسيرها ولا عدالة او ضمير تصدر عنهما . وقد استلرك زهير مثل هذا الظن او الاعتقاد ، واجاب عنه بالقول ان الله

قد لا يعاقب صاحب الشر بشره ، مباشرة : بل يؤجله ليوم الحساب العام . فلا خطيئة بلا عقاب .

وربما ألم الشاعر بذلك كنتيجة لايمانه بالبعث ، رغم كونه جاهليا ، فيما ان يكون من الحنفاء كورقة بن نوفل ومن اليه او ان يكون متأثراً بالمعتقدات النصرانية . وتأكيده على حتمية الثواب والعقاب كان تعبيراً عن ايمانه بان للعالم خالفاً حكيماً ، وان الانسان مسؤول عن اعماله . عاجلاً ام آجلاً . ونقع بذلك على بعد ديني يخطف عبر هذه الايات ، ولا يطغى عليها .

ثالثاً - اللين والعنف (١ - ١٤ - ٢٩ - ٢٠ - ٢١ - ٢٢ -)

١ - الدعوة الى القوة : يتعرض في هذا المقطع الى الحياة العامة ونواميسها ، مترجّحاً فيها بين الدعوة الى العنف والدعوة الى اللين . تبدو الدعوة الاولى في قوله : ومن لم يدُدْ عن حوضه بسلاحه يُهدَّم ، ومن لا يظلم الناس يُظلم فكأنه يوعز بذلك الى ان الحق لا عزال يُخذل ولا يقوى على الدفاع عن ذاته ، لاذ الناس مطبوعون على الغدر والظلم واستعباد الضعيف وانتهاك حرمة . ولقد استعاد المتنبي فيما بعد هذا المعنى بقوله :

والظلم من شيم النفوس . فان تجيد ذا عفة ، فليعلّة لا يظلم

وفي مثل هذا القول دعوة الى اعتماد القوة كسبيل للدفاع عن النفس . والشاعر لا يحفز الآخرين على الاعتداء والاعتصاب ، بل يحضّهم على الدفاع عن أنفسهم منعاً للضييم ودفعاً للعار . فالقوة هي ، اذن ، بالنسبة الى زهير ، تلازم الحق وتؤيّد وتنصر له . انها القوة العادلة ، العاقلة وليست القوة التي تغتذي من دماء الآخرين واشلائهم .

الا ان هذا البيت ينطوي ، مع ، ذلك على سوء ظن بالانسان واعتقاد ببحث طبيعته التي لا تنعم ولا تتعبط ولا تشعر بالتفوق والعظمة الا باذلال الآخرين وزجرهم وانتهاك حرمتهم . فالانسان مطبوع على الأثرة والغرور . يطأ مصائر الآخرين ويستخدمهم لتحقيق مطامعه وشهواته . ولقد ندعو مثل هذا الاعتقاد تشاؤماً ، إلا انه ، في الواقع ،

حسن تقدير للأمر وتقرير لحقائقها التي تطالع كل متبصر حكيم . وزهير لا يؤكد هذا الواقع . بل يأنف منه . لكنه لا يخادع نفسه عنه ولا يتنكر للاعتراف به .

وهكذا يبدو الشاعر . عبر تأملاته وخواطره الهادئة المطمئنة ، وكأنه حزين آسف لمصير الانسان وطبائعه المنكرة .

واذا ما عزمنا على التمثيل والإبانة لنقض رأيه أو تأييده ، فان وقائع التاريخ تطالعنا بما يؤكد اذ لم يقم على رأس الشعوب الا الاقوياء ، المغتصبون . كما ان الامم جرت على هذه السنة فيما بينها . تستبد الاقوى بالاضعف حتى ان البطولة التي تجدوها لم تكن سوى تجسيد للبطش والقتل .

٢ - الدعوة الى المصانعة : ويرتد الشاعر وينتفض في البيت التالي ، وان ظاهرا ، اذ يحث على المصانعة بقوله :

ومن لم يصانع في امور كثيرة يضرّس بأنياب ويوطأ بمنسم

فلماذا يشير زهير بالمصانعة؟ انها ضرب من اللين في الاخلاق يماليء به الآخرين ولا يقف في وجه أقوالهم وأفعالهم ، بل تراه وكأنه يوافق ويثنى عليها ، فيما هو يضمّر مخالفتها . بل انه قد يصنم عنها ولا يعارضها تقيّة وطلبا للطمأنينة والسلامة . والمصانعة ليست الكذب . بل هي امتناع عن اظهار الخطأ والدفاع عن الصواب . والشاعر يدعو الى المصانعة في امور كثيرة ، لان الحياة الاجتماعية تقتضيه كتمان حقيقة ما يضمّره . أما اذا امتنع عن المصانعة . فانه يُمزّق شرّ مُمزّق ويوطأ بأخفاف الناس كما يقول الشاعر . فالانسان الصريح الذي يعلن كلامه بلا لا ونعم نعم ، اي بالحقيقة المجردة كلّها لا مَقَرَّ ولا مقام له ، بل يُنبذ ويضطهد أو يَهْلِك . واذا ما قصرنا المصانعة على الهنات اليسيرة والاعراض الجزئية ، فانها تنم عن كبر النفس وعظم العقل . فالمرء الكبير النفس لا يحفل بطفليّات الحياة . اما اذا تعرضنا فيها الى المبادئ ، فان المصانعة تكون جبناً وذلاً . وقد أجمل الشاعر ولم يفصل ، ماثلا الى الواقع ، متقيّدا بحدوده ، مسفّاً عن المثالية التي تدع المرء سائرا في مسيره ، غير آبه بالربح والخسارة ورضا الآخرين وسخطهم .

٣- **الدعوة الى المسالمة** : ومن ثمَّ يتعرّض زهير الى الحرب . كمظهر من مظاهر العنف ووسيلة من الوسائل الاجتماعية لفّض المشكلات . وهو هنا يناقض قوله السابق في الدعوة الى القوة للدفاع عن النفس . ويلتزم جانب الهدوء والروية . مسفّها البطش والعنف ، راذلاً نتائجهما . فالعنف يولد العنف والويل والحراب . واثراً احتدام الحرب الشديدة . تنقشع الفواجع والمصائب . فالقوة لا تؤدي الى خير وسلام . وهو يدعو القوم الى الاعتاض بالاحاث التي خبّروها في القتال والويل الذي حلّ بهم منها . ويمثّل ذلك بمثّل الرّحى التي تطحنهم طحناً . او الناقة التي تضع التوائم ، اي المصائب بدل المصيبة الواحدة . وهكذا تلازم الخسارة الحرب . اي حلول القوة والعنف . فيما يصحب الحَيْر السلم واللين . وكما رفض زهير واقع المصير البشري في الموت الذي يغدر بالمرء . وكما تنكّر ، ايضاً ، لواقع الطبيعة البشرية النازعة الى الغدر والظلم ، فانه يتنكر كذلك لواقع الحياة السياسية والاجتماعية في عصره ، حياة النزاع والحصام اي القوة العمياء المتناحرة .

وفضلاً عن ذلك نعت الحرب بالنعوت التالية :

— **إنها كالنار** ، اذا اضمرت تضطرم ويشندّ اوارها وتأتي على كل شيء . فهي تبدأ بمناوشات يسيرة ، ثم يتعاظم امرها ويتفاقم . فقد يدب خصام بين فرد وفرد ، ثم بين عائلة وأخرى ، وينمو ويتضاعف بين قبيلة وأخرى ثم بين القبائل . وبعد ان تدوم في البدء ، يوما : تدوم ، فيما بعد ، شهوراً وسنين ، كما هي حال حرب داحس والغبراء . هذا ما اوحى به من قوله : وتضر اذا ضريرتموها . فتضطرم »

— **إنها محل الهلاك في الفريقين** : « وتعرّكم عرك الرّحى بثفالها » . فكما ان الرّحى تأتي على الحَبّ كله وتسحله ولا تخلف منه حبةً سالمة ، كذلك فان شر الحرب عميم ، لا ينجو منه ناج ، أكان منتصراً أو مهزوماً .

— **إن الناس يتوسلون لها لفّض المشكلات** ، فيما هي تعقدها وتضاعفها وتختلف الولايات الكثيرة : « وتلقح كشافاً : ثم تنتج فتثم » . فما كان يشكو منه القوم قبل

الحرب : يشكون من أضعافه : إثرها : اذا اندلعت لمقتل فرد : فانها تنجلي عن مقتل أفراد ، واذا صدرت عن خلاف بين فردين أو قومين ، فانها ترفض عن خلاف بين قبائل وامم . ان تجارتها خاسرة وغلَّتْها باثرة .

رابعا - بذل المعروف - أو البخل به أو وضعه في غير موضعه :

وينحدر الشاعر من ثمة إلى المقومات الاجتماعية . متحدّثا عن المعروف بالمعاني التالية :

- ان من يبذل معروفه ليصون عرضه ، ينال مبتغاه . والمعروف يعني هنا صنع الخير وبذل المال وخدمة الآخرين . فالمرء لا يَنْجُب ولا يَصان من الدّم الا بالخير الذي يبذله ، فكأن المجتمع الذي يتمثله يقوم على تبادل المصالح والخدمات . وفي هذه الاقوال يتزع الشاعر منزعا واقعيا صرفا ، اذ لا يدعو إلى صنع الخير للخير ، بل لصيانة العرض اي لغاية خارجة عنه . ومثال الخير غايته في ذاته ، وأعظمه ما رافقه الجحود والعقوق وسائر ضروب التنكّر والخسارة .

- ان صاحب الفضل الانساني الذي لا يحفل بالآخرين ، يذمّ وينبل . ومعنى الفضل ، هنا ، القدرة على اعانة الآخرين واقالتهم من عثرتهم . فمن قدر على ذلك وامتنع عنه ، تنكّر له وصدف عنه القوم لانه يمنع خيره عن الناس . فلا فضل الا بما نبذل للآخرين . فصاحب المال الكثير الذي يحترص على ماله ولا يُنفقه في المكرمات يجلب به العار على نفسه . ومن يكون حكيما ، صائب الرأي ، ولا يهدي به سواه ، يتنكّب عنه الآخرون ويمقتونه .

- إن صاحب المعروف الذي يضعه في غير موضعه ، لا يثاب به ، بل يبدو كأنما يعاقب عليه او كما يقول المتنبي فيما بعد :

اذا انت أكرمت الكريم ملكته وان أنت اكرمت اللئيم تمردا
ووضع الندى في موضع السيف بالعلی مضرّ كوضع السيف في موضع الندى .
او كما يردد القول المأثور : « اتقِ شرّ من احسنت اليه » .

وآية ذلك انك اذا ما احسنت إلى امرئ ، فكأنك اظهرت تفوقك عليه او اثبت له حاجته اليك فيضمرك لك الحقد والرغبة في الثأر ، اذا كان صغير النفس ، شديد الاعتداد والاعتزاز بنفسه . ومؤدى كلامه يكون : لا تؤدّ معروفا للجاهل ، بل للعاقل ، ولا تبذل خيرا للأحمق والمفتر بذاته ، اذ يكون حمدك ذما عليك وتندم .

خامسا — الكلام والصمت : ويُعرّج زهير إلى الكلام والصمت وحدودهما في تقدير قيمة المرء من خلال قوله :

وكائن ترى من صامت لك مُعجب زيادته أو نقصه في التكلّم
لسان الفتى نصف ونصف فؤاده فلم يبق الا صورة اللحم والدم
ومؤدى كلامه في ذلك يقوم على المعاني التالية :

— ان المرء قد يأخذك ويخدعك بظاهره في جمال طلّعه أو أناقة ملبسه وهندامه او في تحدره من اصل عريق او في توليه احد المناصب او في اكتنازه لقليل او كثير من المال .

— ان تلك المظاهر لا تمثّل حقيقة الانسان بل ظاهره الزائف ، اذ تقتصر قيمته على كلامه اي على عقله وثاقب نظراته إلى الامور وحكمته في تقديرها . فقيمة المرء في انسانيته .

— يفصّل في البيت الثاني ما أوجزه في البيت الاول اذ يحدد قيمة المرء بعاملين : لسانه وفؤاده اي كلامه وعواطفه . ولعله اشار بلفظة « فؤاد » هنا إلى العقل والعاطفة معا ، وهما ينبوع الذي يفيض منه الكلام . وبذلك تغدو قيمة المرء في مدى محبته للآخرين وفي حكمته التي يتمثل بها الاشياء .

وهذا القول قد يبدو بديها في عصرنا ، الا انه كان يبدو غريبا في عصر الشاعر ، حيث كان يقدر المرء بعظم هامته وقدرته على البطش او بأصله وولادته وما إلى ذلك . وافضل ما يؤثر في ذلك مثال عنّرة الذي كان رائع الجنان ، يحمل فيه آيات الشجاعة

والبطولة والعفة والبلاغة . لكنه كان يُنْبَذ وَيُحَقَّر اذ كان ينظر اليه بولادته ولونه وعبوديته .

الا ان الشاعر يميّز في حدود الكلام بين فتى أرعن لم يخبر الحياة وشيخ عاناها وبلا خيرها وشرّها . فالاول اذا هذر وتسافه ووقع في الحمق : قد يبرأ من دائه ، إذ تنزو به نزوات الشَّبَاب . فهو قد يعذر بعذره . اما الشيخ الذي ركبت حواسه ، فلا عذر له في سفاهته وطيشه ولا سبيل إلى شفائه منهما .

سادسا — المعاملة بالمثل وسائر التعاليم : اما في المقطع الاخير . فانه يعبر عن الاشياء بأسبابها . إذ يقول : « ومن لا يتقّ الشتم يشتم » اي من يستثير السوء يلقي مثيله . فالناس لا يشتمونه . بل انه هو الذي يدفعهم إلى شتمه . ومثل ذلك بقوله : ومن لا يكرّم نفسه لا يكرّم .

خلاصة حول المضمون : تنازعت مضمون هذه الايات نزعات ثلاث :

١ — نزعة تشاؤمية . قد ظهرت في نعيه على الانسان ضآلته بين يدي القدر اي الحياة والموت . وفي سوء ظنه به لتطبعه بطباع الغدر والظلم .

٢ — نزعة مثالية دعا فيها إلى الامتناع عن القتال : حاضاً على المسألة والروية وبذل المعروف وما اليه .

٣ — نزعة واقعية تظهر ضرورة الاعتصام بالقوة للذود عن الحياض والحرمات .

الطبائع الفنية : عرف زهير في الشعر العربي انه من أصحاب الحوليات وانه من عبيد الشعر . لا يُقْبَل فيه على البدهاة بل يحكّكه ويتنخلّه ويقيم على تثقيف القصيدة الواحدة حولا كاملا . وقد كان من جراء ذلك ان توازن في شعره العقل والانفعال ، يرنو إلى معاني الحياة ومظاهرها بحدقة تقريرية ، هادئة ، وان لم تكن تخلو من السواد والوجوم . أحيانا . كما انه أقام علاقة وثيقة بين اللَّفْظ والمعنى ، لا يغلب احدهما على الآخر . جاعلا لكل معنى عبارته الخاصة به والتي لا تصلح الا له .

اولا - طبائع اللفظ :

- الفاظ ذهنية : يعند زهير . غالبا . إلى اللفظه المباشرة المحددة المعنى .
لأثورة في التداول . وقلما تقع فيها على معاملة أو تنافر في الحروف . كما انه لا
يُضمّر عبرها نغما داخليا عميقا كالتابغة : يُضنّفي عليها الدهول والايقاع الخفي
الحميم . ولقد ارتبطت الفاظ هذه الايات بطبيعة النوع الادبي الذي تنتسب اليه ،
وهو الشعر الحكمي التعليمي ، فجاءت في معظمها الفاظا ذهنية معنوية . فيما تضاءات
الالفاظ الحسية المادية بالنسبة اليها . مثال ذلك :

« سئمت - الحياة - حول - أعلم - الأمس - اليوم - الغد - المنايا - يعمر -
يهرم - يصانع - المعروف - عيرض - الشتم - الفضل - يبخل - يستغنى - يذمم -
يوفي - البر - حمد - يندم - يظلم - يغترب - يكرم - خديقة - زيادة - نقص -
التكلم - سفاه - حلم - أقسى - تكتمن - يخفى . . . »

وعلى هذه الالفاظ تقوم المقومات الاساسية لموضوع القصيدة ومعانيها ، وهي ،
جميعا ، الفاظ تدل على معان مجردة فكريا اقتضيت على الشاعر بطبيعة النهج الفكري
الذي انتهجه .

- قلة النعوت : وتأتى . كذلك . عن طبيعة الموضوع ان تضاءل قدر النعوت
وقل عددها . اذ انها تعظم . غالبا . في الموضوعات الوصفية ذات الطبايع الحسية .
وقد غلبت عليها الالفاظ الفعلية والاسمية ، كما بدا في المجموعة التي تمثلنا بها قبلا .

ثانيا - طبائع العبارة : وقد تلازمت طبائع العبارة . ايضا . وطبيعة الموضوع ،
فجاءت العبارة مقننة . محددة عفاً فيها الشاعر عن الحشو ووقعها توقعاً مُحكما
وفما للسياق المأثور . ويبدو إن زهيراً يعتمد الحملة الفعلية أكثر من اعتماده الحملة
الاسمية . وان كانت هذه الاخيرة ترد في مواضعها وعند الحاجة اليها . وقد جاءت
الحمل الفعلية فيما يلي :

سئمت - ومن يعش يسأم - اعلم ما في اليوم - رأيت المنايا - من تصب تمنه
ومن تخطيء يعمر فيهرم - ومن لم يصانع - يضرس - يوطأ - من يجعل المعروف

يفره — من لا يتق الشتم يشتم — من يك — ييخل — يستغن — يذم — من يهد : لا يتجمعجم — من هاب اسباب المنايا ينلنه — إن يرق — من يجعل المعروف — يكن — من لم يذد يهدم — من لا يظلم يظلم — من يغترب . . . »

وفيما عدا ذلك توسل لعبارة الاساليب التالية :

— الشرط : اسرف الشاعر في اعتماد صيغة الشرط وخاصة : « من » حتى أعرف الشاعر بأنه صاحب قصيدة : « من ومن ». فالشرط هو الصيغة الاعم لهذه القصيدة . طغى عليها منذ بدايتها حتى نهايتها ، مخلّفا فيها نوع من التكرار في اللفظ والعبارة وضربا من الرتابة افقد القصيدة فضيلة التنوع واعدم فيها وظيفة الخلق . وبات القارىء يدرك ان الشاعر يكاد لا يستهل بمَن كفعل لشرط حتى يردف ذلك بجواب له في جملة تطول او تقصر ، عبر ايقاع ، واز ، مملول . ولا جدوى من احصاء هذه الصيغ الشرطية وانما نجتزئ منها بما يلي :

— من يعش ثمانين حولا ، لا أبالك يسأم : وقد اعترض بين فعل الشرط وجوابه بمفعول فيه وبعض الدعاء . مما اخرج العبارة عن رتابتها .

— من نصب تمه وهن تحطىء يعمر ، فبهوم . واند انتعزت العبارة على صيغة الشرط : مما طبعها بطابع الآلية .

— وهن لم يصانع في أمور كثيرة يضررس بأنياب : وفي هذه العبارة اعترض جار ومجرور ونعت مما خفف من وطأة الصياغة الشرطية واضفى عليها بعض الالين . وتدنو اليها التعابير التالية :

— ومن يجعل المعروف من دون عرضه يفره —

— ومن يك ذا فضل فييخل بفضلله على قومه يستغن عنه —

— ومن يهد قلبه إلى مطمئن الخير لا يتجمعجم —

— ومن لم يذد عن حوضه بسلاحه يهدم —

– ومهما تكن عند امرىء من خليقة وان خالها تحقى على الناس تعلم
وهناك تعابير تغلب عليها صياغة الشرط المباشرة في مثل قوله :

– من لا يتق الشتم يشتم

– من يوف لا يذمم

– ومن لا يظلم الناس يظلم

– من لا يكرم نفسه لا يكرم

وقد رأينا ان نفصل ونميز بين صيغتي الشرط المباشر والشرط الذي تتخلله بعض القيود لتأثير ذلك في الايقاع وتنوعه ورتابته في تجديد مستوى الخلق في العبارة . وقد بدت ، في ضوء ذلك ، مكرورة يغلب عليها النغم الالي المصنوع المكرر .

وبعد . فما هي البواعث التي ساقط الشاعر إلى تغليب ادوات الشرط على عبارته ؟

ان طبيعة التجربة النازعة منزعا تعليميا صرفا دفعت الشاعر إلى الاكثار من هذه الادوات لان اسماء الشرط تَرَدُّ لتحديد المعنى وتضبط الشروط التي يتحقق بها . فهو يفترض وجود شيء لوجود آخر يتممه . مثال قوله : « من لا يتق الشتم يشتم » فان الشتم الذي لحق بالمرء تأدّى عن سفاهه وتهوُّره . وهما باعث وشرط له . وهكذا فان الشرط كان اداة تعميم واطلاق .

ب – الطباق : وهذه الابيات حافلة بالطباق . يرد بشكل خفي . خفر ، ولا ينبو او ينشز . اذ لم يتعمده الشاعر تعمدًا كأبي تمام وسائر البديعيين . فيما بعد .

وقد بدا في مثل الفلزات التالية :

– واعلم في اليوم والامس ، لكنني عن علم ما في غد عمي = وقد تطابقت لفظتنا اليوم والامس من جهة ولفظتنا اليوم والغد والامس والغد . من جهة ثانية .

– « من تصبب تميته ومن تخطىء يعمر » ويظهر الطباق هنا بين فعلي : تصبب وتخطىء وفعلي تمته ويُعمر .

- يكن حمده ذمّاً عليه « وقد وقع الطبايق بين الحمد والذّم .
 - ومن يغترّب يحسب عدوّاً صديقه « والطبايق قائم هنا بين العدو والصديق .
 - « وان خالها تخفى على الناس تعلم « وقد تطابق فعلا : تخفى وتعلم .
 - « زيادته او نقصه في التكلم « . بين الزيادة والنقص .
 - « وكأئن ترى من صامت . . في التكلم « . بين الصمت والكلام .
 - « وان سفاه الشيخ لا حلم بعده وان الفتى بعد السفاهة يحلم « ، بين لا حلم ويحلم يحلم وسفاه وحلم .
 - « ومهما يكتّم الله يعلم « ، بين العلم والكتمان .
 - « يؤخر . . . او يعجل « . بين يؤخر ويعجل .
 - « فيدخر او يعجل فينقم « . بين يدخر وينقم بمعنى البطء والسرعة .
 - « ما علمتم وما هو عنها بالحدّث المرجّم « ، بين العلم والترجيم .
- وبعد ، لماذا طغى الطبايق على معاني هذه الايات ؟

كان الجاحظ يقول : « ان لكل مقام مقالاً » . وذاك يعني ان الفكرة تقتضي عبارتها . ولقد اقتضي الطبايق على الشاعر بطبيعة التجربة اذ انه ينقض أمراً ويحلّ من دونه أمراً آخر أصلح منه . والطبايق يتطوي ، كذلك ، على معنى التفصيل كقوله : « من تُصيّب تمنه ومن تخطيء يعمر » ، فقد ألم بالطبايق هنا ليحيط بالمعنى من كل جوانبه ويؤدي له الاحتمالات المتعددة . اما معنى النقض ، فنقع عليه في قوله : « يكن حمده ذماً عليه » فقد نقض معنى الحمد وأحلّ من دونه معنى الذّم ، او انه بالاحرى نفاه واثبت عكسه . ومثل ذلك العدو والصديق ، ويخفى ويعلم ، الصمت والتكلم ، العلم والكتمان . وهكذا فان الطبايق كان ، حيناً ، أداة للنقض ، وحياناً أداة للتفسير والتفصيل .

ج - الجناس : وهو نوع من الوشي اللاحق باللفظ في العبارة ، فيما كان الطباق اسلوبا لافادة المعنى من نقيضه . اظهارا للخطأ الذي يُتَوَهَّم صوابا وللصواب المكنوم الذي يُغفل عنه ويحل نقيضه محله .

ولست في هذه الابيات جناس صناعي يُحشد حشدا . بل انه يتلامح لنا اذ نتمعن في النص . وقد نفع عليه فيما يلي :

سئمت . . ويسأم - أعلم علم - الشتم يشتم - أقسمت كل مقسم - متى تبعثوها تبعثوها - تضرى اذا ضريرتموها - تغلل - لا تغل .

وبيّن ان هذا الضرب من الجناس لا يستقيم في حدود الجناس البلاغي . المأثور . لانه يقوم على اللفظة الواحدة ذات المعنى الواحد المتشابه . واضله ان يتشابه لفظه ويتباين معناه كما في قوله ابي تمام : « في حدّه الحد » وقد جاءت اللفظة الاولى بمعنى حد السيف واللفظة الثانية بمعنى الفصل .

د - الفاء الاستنتاجية : ويعرض زهير لبعض ادوات الاستنتاج في اسلوبه البرهاني . واخصها الفاء . كقوله : ومن تخطيء يعمر . فيهرم - فلم يبق الا صورة اللحم والدم .

وقد تنطوي ، احيانا ، على معنى التدرج . كما في هذا البيت :
يؤخر فيوضع في كتاب ، فيدخر ليوم الحساب أو يعجل . فينقم
او قوله :

- وتضر اذا ضربتموها . فتضرم . فتعرككم . . .

- وتلقح كشافا ثم تتج فتتم . . . فتغلل لكم . . .

ه - سائر الاساليب : ونعثر هناك على ادوات استدراك كقوله : « لكنني عن علم ما في غد عمي » ، والاستفتاح : « ألا ابلغ الاحلاف » او الاستفهام « هل اقسمت كل مقسم » والنهي : « فلا تكتمن الله » والخبر المنطوي على غلو : « وكأن ترى من صامت » .

ثالثاً — طبائع التجسيد :

أ — التقرير : ان العنصر الالهم في التجسيد هو التقرير . عبر هذه القصيدة : لغلبة الافكار المباشرة عليها . والتقرير هو ضرب من التعبير تؤدّي فيه الافكار بشكل واضح ، واع . كما يفهمها ويقع عليها للذهن . ولا مجال للاطالة في التمثيل عليه . بل نجتزئ عنه بما يلي :

— شئت تكاليف الحياة ومن يعيش . ثمانين حولاً . لا اباك يسأم .

— واعلم ما في اليوم . . . ومن لم يصانع في أمور كثيرة . . . ومن يجعل المعروف . . . وكأنّ ترى من صامت .

ب — الكناية او التعبير بالمشهد والحادثة : وهذا الاسلوب اختص به سائر الجاهليين ، وقد التزمه زهير وتمادى به . جاعلاً منه سمة خاصة من سمات اسلوبه . ومع ان طبيعة التجربة القائمة على الافكار والحواطر والسرود والنقض لا تسيع اسلوب التمثيل بالمشهد ، فقد ألّمّ به الشاعر واعتمده في بعض الابيات كقوله :

— رأيت المنايا خبط عشواء من تُصَبُّ تُمَيّتُهُ : والكناية تنطوي هنا على معنى التشبيه ذي الطرفين المتخالفين ، اذ بدا طرفه الاول معنوياً وهو الموت وطرفة الثاني مادياً ، وهو الناقة . الا انه مال إلى الكناية لانطواء المعنى فيه على مشهد ، او لانطواء المشهد فيه على معنى . وقد مثل بالناقة العشواء الضرب على غير هدى ، وبدا الناس دون اخفافها ، اي دون اخفاف الموت وكأنهم حشرات تسحلها سحلاً .

— يضرس بافباب ويوطأ بمنسم : وقد تكنّى بهذه الاحداث عن قوة البطش والتمثيل الصادرين عن الحقد والتأثر .

— فلم يبق إلا صورة اللحم والدم : قد تكنّى باللحم والدم عن الجسد الفزيولوجي الذي لا علاقة له بنفس الانسان اي بحقيقته وقيّمته الشخصية .

— وان يرق اسباب المنايا بسلم : كناية عن السعي إلى الهرب والنجاة وقد خصص السماء هنا بالذكر للتدليل على المكان النائي الذي لا يطاله طائل .

- ومن لم يزد عن حوضه بسلاحه : كناية عن التوسل بالقوة .
- فتعرككم عرك الرحي : للتدليل على شدة الاذى وقوة البطش والحسرة العميمة .
- وتلقح كشافاً ، ثم تنتج فتثم : للتدليل على مضاعفة الشر .

ج - التشبيه والاستعارة : لم يسرف الشاعر في التشبيه والاستعارات ، وان كان التشبيه العماد الاول لوسائل التجسيد في الشعر الجاهلي . فالشعر التعليمي يقوم بالزام من طبيعته على الافكار ، فيما يقوم الوصف على التشبيه . وربما اعتاض عنه الشاعر هنا او طواه عبر الكنايات كما في تشبيهه للموت بالناقة العشواء ، او تمثيل الحرب بالرحى او بالناقة التي تلقح كشافاً فتأتي بالتوائم . واذا نظرنا في قوله :

- وتضر اذا ضريرتموها ، فتضرم : نفع على نوع من الاستعارة نسب بها إلى ما ينسب إلى النار وهو التسعر والاضطرام . وقد حذف المشبه واحل من دونه شيئاً من خصائص المشبه به . فالاستعارة مكنية .

- فتعرككم عرك الرحي : نفع فه : ايضاً على مقارنة تشبيهية نسب بها إلى الحرب ما ينسب إلى الرحي .
- فتلقح كشافاً : واللقاح من خصائص الناقة ، وقد حذفها وابقاه من دونها .

رابعا - تأثير البيئة :

أ - البيئة الاجتماعية : افاد منها على الاقل ما يلي :

- المعاني والقيم التي نظر فيها واقام موازنة بينها . مميزاً بين الخطأ والصواب
- واهمها : المعروف - العرض - الشتم - الفضل - المصانعة - السفاه - الحلم - الاحلاف - القسم . وما إلى ذلك مما كان يمثل المقومات الفعلية للحياة الاجتماعية .
- الحروب . وما يكون من امرها في القتال والضحايا والاحلاف والثرات .

ب - البيئة المادية : ظهر تأثيرها في الصور والاحداث والمشاهد كقوله :

- رأيت المتايا خبط عشواء .

- فتعرككم عرك الرحي .

- فتلقح كشافا ثم تنتج فتثم .

- «ومن لم يزد عن حوضه» وهو تعبير لا يزال مأثورا حتى في عصرنا واصله مستمد من حياة الجاهليين . حيث كان القوم يتنازعون على حياض الماء . ويقتتلون من اجل الاستئثار بها على الآخرين .

آراء في الحياة والموت معلقة طرفة بن العبد

نَجْتَرِيءُ فِيمَا يَلِي بِالْأَبْيَاتِ الَّتِي تَدُلُّ عَلَى أَخْلَاقِ الشَّاعِرِ
وَأَرَائِهِ فِي الْحَيَاةِ وَالْمَوْتِ .

الفخر الجاهلي :

وَلَسْتُ بِحَلَّالٍ التَّلَاعِ مَخَافَةً ١ ؛ وَلَكِنْ مَتَى يَسْتَرْفِدِ الْقَوْمُ أُرْفِدِ ١
وَلَا أَنْتَبِغْنِي فِي حَلِيقَةِ الْقَوْمِ ، تَلْقَيْنِي . وَإِنْ تَقْتَنِيصْنِي فِي الْحَوَانِيتِ تَصْطَدِ ٢ .
وَلَا أَنْ يَلْتَقِيَ الْحَيُّ الْجَمِيعُ ، تَلَاقِيَنِي إِلَى ذِرْوَةِ الْبَيْتِ الْكَرِيمِ الْمُصْعَدِ ٣ .

اللذة والمجنون :

مَتَى تَأْتِيَنِي أَصْبَحُكَ كَأَسَا رَوِيَّةً ٤ . وَإِنْ كُنْتُ عَنْهَا ذَا غِنًى ، فَاغْنِ وَأَزِدْ دَءِ

١ - حلال : مبالغة من الحلول النزول بالمكان . وفي رواية : بمحلال . التلاع ج تلعة : مجرى الماء في الوادي أو قرار الأرض . يسترشد : يطلب الرشد . الاعانة . - المعنى : لا أنزل في الأماكن المنخفضة خوفاً من أن يراني الأضياف ، ولكني أعين كل من يطلب معونتي .

٢ - الحوانيت : بيوت الخمارين .

٣ - المصعد : الذي يعمد إليه الناس لشرفه ، أي يقصدونه في حوائجهم .

٤ - أصبحك : أسقيك صبحاً .

- نَدَامَايَ بَيْضُ كَالنُّجُومِ ، وَقَيْنَةُ تَرَوْحُ إِلَيْنَا بَيْنَ بُرْدٍ وَمُجَسَّدٍ ١ .
 رَحِيبٌ قِطَابُ الْجَيْبِ مِنْهَا ، رَفِيقَةُ بَجَسٍ النَّدَامَى بَضَّةُ الْمُتَجَرِّدِ ٢ .
 إِذَا نَحْنُ قُلْنَا : «أَسْمِعِينَا!» انْبَرَّتْ لَنَا ، عَلَى رِسْلِهَا . مَطْرُوقَةٌ لَمْ تَشْدُدِ ٣ ،
 إِذَا رَجَعْتَ فِي صَوْتِهَا . خِلْتَ صَوْتَهَا تَجَاوَبَ أَظَارَ عَلَى رُبْعٍ رَدِي ٤ .
 وَمَا زَالَ تَشْرَابِي الْخُمُورَ وَلَدَّتِي ، وَبَيْعِي وَإِنْفَاقِي طَرِيفِي وَمُتَلَدِي ٥ ،
 إِلَى أَنْ تَحَامَتْنِي الْعَشِيرَةُ كُلُّهَا . وَأَفْرَدَتْ إِفْرَادَ الْبَعِيرِ الْمُعَبَّدِ ٦ .
 رَأَيْتُ بَنِي غَبْرَاءَ لَا يُنْكِرُونَنِي . وَلَا أَهْلُ هَذَاكَ الطَّرَافِ الْمُدَدِ ٧ .

اللذات الثلاث :

أَلَا أَيُّهَاذَا اللَّائِمِي أَشْهَدَ الْوَعَى وَأَنْ أَحْضَرَ اللَّذَاتِ ، هَلْ أَنْتَ مُخْلِدِي ٨

-
- ١ - بيض كالنجوم : أي احرار مشهورون ، وقد يكون وصفهم بالياض لقائهم من العيوب لأن الأبيض يكون نقياً من الدرن والوسخ . إلينا : وفي رواية : علينا . المجسد : التوب المصبوغ بالفساد : الزعفران .
 ٢ - الرحيب : الواسع قطاب الجيب : مجتمعه حيث قلب أي جمع . الجيب : تقوية الثوب مما يلي العنق . البضة : البيضاء الناعمة . المتجرد : ما سترته الثياب من الجسد .
 ٣ - من رسلها : على مهلها . مطروقة : فائرة النظر . لم تشدد : لم تجتهد ، أي أنها تفني عفواً دون تكلف .
 ٤ - أظارج ظنر : التي لها ولد . ربع : فصيل الناقة المولود في الربيع . ردي : هالك . يقول : إذا طربت هذه المعنية في صوتها خلته أصوات نوق تتجاوب ، إذ ترى أحد اولادها هالكا . وهذا البيت غير وارد في رواية الشنمري .
 ٥ - التشراب : الشرب الكثير . الطريف : المال المستحدث . المتلد : المال الموروث .
 ٦ - تحامتني : تجنبتني . المبد : المطلي بالقطران . دلالة على أنه مصاب بالحرب ؛ وهو يبعد ويمزل لئلا يعتدي صحاح الإبل .
 ٧ - الغبراء : الأرض ، وأراد بني غبراء : الفقراء . الطراف : فبة من آدم ، لا تكون إلا للأغنياء . المدد : الذي مد بالاطناب . يقول : لما أفردتني العشيرة رأيت الفقراء لا ينكرون أحساني ، ولا ينكرني الأغنياء لأنهم يحبون صحبتي .
 ٨ - أشهد : يجوز فيها الرفع والنصب بأن مضمرة .

فَلَا تَسْتَطِيعُ دَفْعَ مَنِيَّتِي ، فَدَعْنِي أَبَادِرَهَا بِمَا مَلَكَتْ بِيَدِي ؛^١
فَلَوْلَا ثَلَاثٌ هُنَّ مِنْ لَذَّةِ الْفَتَى ، وَجَدَّكَ ، لَمْ أَحْفَلِ مَتَى قَامَ عَوْدِي ؛^٢
فَمَنْهُنَّ سَبْقِي الْعَاذِلَاتِ بِشَرْبَةِ كُمَيْتٍ ، مَتَى مَا تَعْلَمُ بِالمَاءِ تَزِيدِ ؛^٣
وَكُرِّيْ - إِذَا نَادَى الْمُضَافُ - مُحَنِّبًا كَسِيدِ الْغَضَا ، نَبَّهْتَهُ ، الْمُتَوَرِّدِ ؛^٤
وَتَقْصِيرُ يَوْمِ الدَّجْنِ وَالِدَجْنِ مُعْجِبٌ بِيَهْكَنَةِ تَحْتَ الْحَبَاءِ الْمُعَمَّدِ .^٥
كَرِيمٌ يُرْوِي نَفْسَهُ فِي حَيَاتِهِ ؛ مَخَافَةَ شُرْبٍ ، فِي الْمَمَاتِ ، مُصَرَّدِ ؛^٦
فَدَرَرْنِي أُرْوِي هَامِي فِي حَيَاتِهَا ؛ سَتَعَلَّمُ إِنْ مَتْنَا صَدَى آيِنَا الصَّدَى ؛^٧

١ - تستطيع : تستطيع . - الموت لا يد منه ، ولا معنى للبخل بالمال وترك اللذات .

٢ - وجدك : الوار للقسم : العودج المائدة : الزائر في المرض . متى قام عودي : متى ذهبوا يائسين من حياتي ، أي متى مت .

٣ - سبقي المآذلات : أي شربي الخمر باكرأ قبل ان ينتبهن . كميته : الأحمر الضارب الى السواد . متى ما تعلم ... أي متى صب عليها الماء علاها الحجاب .

٤ - كروي : عطفي . المضاف : الملجأ . محنبا : صفة للفرس المحذوف : الذي في يده انحناء ، وهو مفعول به من كروي . « إذا نادى المضاف » جملة اعتراضية . السيد : الذئب . الغضا : شجر خص الذئب به لأنه يكون أخبث الذئاب . المتورد : نعت الذئب . الذي يطلب الورد : انسرب . - المعنى : ان الحصلة الثانية في لذة الفتى هي ان اسرع الى نجدة الملتجئ الي ، اذا ناداني ، فاعطف عليه فرساً في يده انحناء يعدو عدو ذئب يسكن بين الغضا ، اذا نبهته ، وهو يريد الماء .

٥ - يوم الدجن : اليوم يكون فيه غيم وندى وبعض المطر . ويكون تقصيره بأن يلهو فيه الانسان ، فيظهر قصيراً . البهكنة : المرأة الحسنة الخلق . الحباء : المضرب . المعمد : المرفوع بالعمد . - والحصلة الثالثة هي ان أحداث امرأة حسنة الخلق في بيت مرتفع بالعمد ، اذا أصبحت في يوم غائم لا يمكنني فيه الخروج .

٦ و ٧ - في الروايات بعض الخلاف ، في ما يتعلق بهذين البيتين ، فقد أورد الزرني بيتاً واحداً على على هذا الشكل :

كريم يروي نفسه في حياتاته ستعلم ، ان متنا ، غداً . آينا الصدي
اما الذين يروون البيتين فيجملون الصدر الأول الى عجز الثاني ، وصدر الثاني الى عجز الأول وقد يقدمون أحدهما على الآخر .

على أننا رأينا إيرادهما على هذه الصورة ، وقد أشار إليها سيلفسون في شرحه للمعلقة (ص ١٠٢ و ١٠٣) . أما المعنى فهو : اني كريم اشغني نفسي وأروها من الخمر خوفاً من أن يكون شرابي مصرداً أي مقطوعاً قبل الري بالممات . ثم يشير في البيت التالي الى خرافة قديمة عند العرب مفادها أن طائرأ

حتمية الموت

لَعَمْرُكَ، إِنَّ الْمَوْتَ، مَا أَخْطَأَ الْفَتَى لَكَالطَّوْلَ الْمُرْخَى، وَثَنِيَاهُ بِالْيَدِ ! ١
أَرَى قَبْرَ نَحَّامٍ بِخَيْلٍ بِمَالِهِ كَقَبْرِ غَوِيٍّ فِي الْبَطَالَةِ مُفْسِدِ . ٢
تَرَى حُثُوتَيْنِ مِنْ تُرَابٍ ، عَلَيْهِمَا صَفَائِحُ صُمٍّ مِنْ صَفِيحٍ مُنْضَدٍ . ٣
أَرَى الْمَوْتَ يَعْتَامُ الْكِرَامَ وَيَصْطَفِي عَقِيلَةَ مَالٍ الْفَاحِشِ الْمُتَشَدِّدِ ، ٤
أَرَى الْمَوْتَ أَعْدَادَ النُّفُوسِ ، وَلَا أَرَى بَعِيداً غَدًا ، مَا أَقْرَبَ الْيَوْمَ مِنْ غَدٍ ! ٥
أَرَى الْعَيْشَ كَنْزاً نَاقِصاً ، كُلَّ لَيْلَةٍ ، وَمَا تُنْقِصُ الْأَيَّامُ وَالِدَهُ هَرِيئْتَفْدٍ ! ٦

الشاعر وابن عمه :

فما لي أراني ، وابن عمي ، مالِكاً . متى أدنُ منه ينأ عني ويبعد ؟

يتبع شرح ٦ و ٧

أسمه الصدى أو الهامة يخرج من رأس القتيل ولا يزال يصيح : « اسقوني ! اسقوني » حتى يؤخذ بثأره . ولهذا سمي « صدى » ، من الصدى بمعنى العطش . يقول دعني أروي بالخير هذه الهامة ، أو هذا الطائر ، فستعلم إذا متنا ، صدى أي واحد منا يكون أشد عطشاً .

١ - ما : مصدرية زمانية . اراد : ان الموت مدة اخطائه الفتى . الطول : الحبل يطول للدابة فترعى ، وهي مربوطة به . ثنياء : طرفاه . يقول : اقسم بحياتك أن الموت ، في مدة مجاوزته الفتى بمنزلة حبل يطول للدابة ترعى فيه وطرفاه بيد صاحبه . شبه الاجل بالحبل ، ، والفتى بالدابة التي لا تفلت منه .

٢ - النحام : البخيل الذي يتنحج اذا سئل . الغوي : المبذر لماله ، الضال . - المعنى : لا فرق ، بعد الموت ، بين قبر الشحيح المريض على ماله وقبر الكريم يجود به في سبيل غوايته وملاهيته

٣ - الحثوة : الكومة من التراب . الصفائح : الحجارة العراض . المنضد : المرصوف بعضه فوق بعض .

٤ - يعتام : يختار . عقيلة كل شيء : أنفسه . الفاحش : البخيل . الموت يعم الاجواد والذلاء .

٥ - الأعداد العد : الماء الكثير المورود . المعنى : كل نفس لا بد لها من ورود الموت ، فان لم تمت في يومها فستمت في غدها . فأجلها ، وان تأخر الى الغد ، فهو قريب ، لقرب اليوم من الغد .

٦ - العيش : وفي رواية الشنمري : المال .

يَلُومُ : وما أدري على ما يَلُومُنِي . كما لَا مَنِي فِي الْحَيِّ . قُرْطُبْنُ أَعْبُدِ ١ .
وَأَيْسَرِي مِّنْ كُلِّ خَيْرٍ طَلَبْتُهُ ، كَأَنَّا وَضَعْنَاهُ إِلَى رَمْسٍ مُّلْحَدٍ ٢ ،
عَلَى غَيْرِ شَيْءٍ قَبْلَتُهُ . غَيْرَ أَنَّنِي نَشَدْتُ ، فَلَمْ أَغْفِلْ حَمُولَةَ مَعْبُدِ ٣ .
وَوَظَلُّمُ ذَوِي الْقُرْبَى أَشَدُّ مَضَاضَةً عَلَى الْمَرْءِ مِمَّنْ وَقَعَ الْحَسَامُ الْمُهَنْدِ ٤ ،
فَدَرَنِي وَخَلَقَنِي ، لِأَنِّي لَكَ شَاكِرٌ ، وَلَوْ حَلَّ بَيْتِي نَائِيًا عِنْدَ ضَرْغَدِ ٥ .
فَلَوْ شَاءَ رَبِّي ، كُنْتُ قَيْسَ بْنَ خَالِدٍ ؛ وَلَوْ شَاءَ رَبِّي كُنْتُ عَمْرُو بْنَ مَرْتَدٍ ٦ ؛
فَأَصْبَحْتُ ذَا مَالٍ كَثِيرٍ وَزَارَنِي بَنُونَ كِرَامٌ سَادَةٌ لِّمُسَوْدٍ ٧ .

عودة الى الفخر :

أَنَا الرَّجُلُ الضَّرْبُ الَّذِي تَعْرِفُونَهُ . خَشَاشٌ كَرَأْسِ الْحَيَّةِ الْمُتَوَقِّدِ ٨ .

١ - قرط بن اعيد : رجل من حي طرفة كان يلومه لإكثاره من اللهو . يقول طرفة ان لوم ابن عمه له ظلم صريح ، كما كان يوم ذاك الرجل .

٢ - وضمناه : ضمير الغائب يعود الى الطلب . الرمس : القبر . اللحد الحفرة ان كانت في جانب القبر دعيت لحداً ، وان كانت في الوسط دعيت ضريحاً . المعنى : ان مالكاً قنطلي من كل خير رجوته منه حتى كأننا رجونا ذلك من رجل ميت .

٣ - نشدت : طلبت ، فتشت عن مفقود . الحمولة : الإبل . معبد : اخو طرفة . يتابع القول السابق فيقول : لم يكن مني ذنب في ذلك . ولكنني طلبت ابل اخي ، ولم اتركها ، فجعل يلومني .

٤ - المضاضة : الحرقه والتسأثر .

٥ - خلقي : وفي رواية الشنمري : وعرضي . نائياً : بعيداً . ضرغد : حرة في ارض غطفان على الحدود بين نجد والحجاز . - أي اتركني وما انا عليه من الأخلاق والسجايا فاشكر لك هذه المدة ، مهما كنت بعيداً . ولو عند تلك الارض المعروفة بضرغد .

٦ - قيس بن خالد : المسمى ايضاً « ذا الجدين » من شرفاء بني شيبان بكر . عمرو بن مرتد : من اقرباء طرفة . والرجلان مشهوران بكثرة المال ونجابة الاولاد .

٧ - سادة لمسود : اللام تدل على الاصل : أي سادة ابناء سيد . - المعنى : لو شاء الله لاصبحت في منزلة هذين السعديين فكثير مالي واصبح لي اولاد كرام .

٨ - الضرب : الخفيف اللحم . الخشاش : الدخال في الامور لغفته وسرعته .

فَأَلَيْتُ لَا يَنْفُكُ كَشْحِي بِطَانَةٍ ۚ لِيَغْضِبَ رَقِيقِ الشَّفَرَتَيْنِ مُهْتَدٍ ١ ،
حُسَامٍ ، إِذَا مَا قُمْتَ مُنْتَصِرًا بِهِ ، كَفَى الْعَوْدَ مِنْهُ الْبَدءُ ، لَيْسَ بِمَعْضَدٍ ٢
أَخِي ثِقَةٍ . لَا يَنْثِي عَنْ ضَرِيَّةٍ . إِذَا قِيلَ : مَهْلًا ! قَالَ حَاجِزُهُ قَدِيدِي ٣ !
إِذَا ابْتَدَرَ الْقَوْمُ السِّلَاحَ ، وَجَدْتَنِي مَنِعًا ، إِذَا بَلَّتْ بِقَائِمِهِ يَدِي ! ٤
فَلَمَّا مِتُّ ، فَأَنْعَيْتَنِي بِمَا أَنَا أَهْلُهُ . وَشُقِّي عَلَيَّ الْحَيَبَ ، يَا ابْنَةَ مَعْبَدٍ ! ٥
وَلَا تَجْعَلِينِي كَأَمْرِي لَيْسَ هَمُّهُ كَهَمِّي ؛ وَلَا يُغْنِي عَنَّا نِي وَمَشْهَدِي ٦
بَطِيءٌ عَنِ الْجُلَى ، سَرِيعٌ إِلَى الْحَنَاءِ . ذَلِيلٌ ، بِأَجْمَاعِ الرِّجَالِ مُلْهَدٍ ٧ .
فَلَوْ كُنْتُ وَغَلًّا فِي الرِّجَالِ لَضَرَرْتَنِي عِدَاوَةُ ذِي الْأَصْحَابِ وَالْمَتَوَحِّدِ ٨ ؛

١ - الكشح : الخاصرة . الغضب : السيف القاطع .

٢ - منتصرًا : منتقمًا . المعصد : السيف الرديء الذي تقطع به الاشجار . - المعنى : اذا اردت الانتقام من العدو ، استعملت السيف القاطع الذي تكفي ضربته الأول لبلوغ المرام فلا يحتاج الى استعماله لضربة ثانية .

٣ - اخي ثقة : صفة للسيف . اي موثوق به . لا ينثي عن ضريبة : اي لا ينبو ، وهو اذا قيل لصاحبه : كف عن الضرب . اجاب : حسبي فقد بلغت ما اريد ، اي ضربة واحدة بهذا السيف تكفي . - وقد وضع الشنمري هذا البيت قبل السابق .

٤ - المنيع : الذي لا يقهر ولا يغلب . بليت : ظفرت . بقائمه : الضمير للسيف الموصوف . ،

٥ - ابنة معبد : هي ابنة اخيه .

٦ - معنى البيتين : اندبيني بما استحقته ، ولا تسوى بيني وبين رجل لا يكون همه بطلب المال كهمي ، ولا يشهد المعارك كما اشهدهما .

٧ - الجلى : الأمر العظيم . الحنا : الفحش والفساد . الاجماع : ج . جمع : قبض الرجل اصابعه وشده اياها . ملهد : مضروب ملكوز . - البيت صفة ذاك الرجل الموصوف الذي لا يريد طرفة ان يقاس به .

٨ - الوغل : الضعيف اللثيم : المعنى : لو كنت ضعيفاً لضررتني عداوة الرجل الذي له اصحاب يؤازرونه ، ولضررتني ايضاً عداوة الرجل المنفرد .

وَلَكِنْ نَفَى عَنِّي الرِّجَالَ جَرَّاءِي عَلَيْهِمْ ، وَأَقْدَامِي ، وَصِدْقِي وَمَحْتَدِي .^١
لَعَمْرُكَ ، مَا أَمْرِي عَلَيَّ بِغُمَةٍ ، نَهَارِي ، وَلَا لَيْلِي عَلَيَّ بِسَرْمَدٍ !^٢
وَيَوْمَ حَبَسْتُ النَّفْسَ عِنْدَ اعْتِرَاكِهَا حِفَاطًا عَلَى عَوْرَاتِهِ ، وَالتَّهْدُدِ ،^٣
عَلَى مَوْطِنٍ يَخْشَى الْفَتَى عِنْدَهُ الرَّدَى ، مَتَى تَعْتَرِكَ فِيهِ الْفَرَائِصُ تُرْعِدُ^٤
سَتُبْدِي لَكَ الْآيَامُ مَا كُنْتُ جَاهِلًا ! وَيَأْتِيكَ بِالْأَخْبَارِ مَنْ لَمْ تَزُودِ^٥ !
وَيَأْتِيكَ بِالْأَخْبَارِ مَنْ لَمْ تَبِعْ لَهُ بَنَاتًا ، وَلَمْ تَضْرِبْ لَهُ يَوْمَ مَوْعِدِ^٦

١ - نفى عني : الرجال ، اي ابعدهم عن مباراتي . المحتد : الاصل ... وقد روى الشنمري عجز هذا البيت على الصورة الآتية :

وصبري ، واقدامي عليهم ، ومحتدي !

٢ - الغمة : الغم ، الأمر المبهم الذي لا يهتدى له . المعنى : انه لا يتردد في قضاء اموره بالنهار ، ومن ثم لا يشغل باله في الليل ، فيمتنع عليه النوم .

٣ - العورات : ج. عورة . الفعلة القبيحة كالانهزام ونحوه . التهديد : اي تهدد الاعداء . المعنى : ورب يوم حبست فيه نفسي على القتال محافظة وانفة من قبح الاحدوثة وتهدد الاعداء اياي .

٤ - المعنى : وكان ذلك في مشهد من شاهد الحرب يخاف الرجل فيه من الهلاك . ويفزع حتى ان فرائصه ترتعد .

٥ - من لم تزود : من لم تعطه زوادة ، اي مؤونة الطريق ، ليبحث لك عن الاخبار .

٦ - لم تبع له : اي لم تشتتر له . البنات : كساء المسافر . والبيت على نحو البيت السابق .

العوامل المؤثرة في شخصية طرفة وشعره

اولا — التيم : نشأ طرفة يتيما . اي انه فجع بفاجعة الموت ، وهو حدث ، فساء ظنه بحكمة الحياة والموت ، او ان فكرة الموت ولجت إلى ضميره بعقدة العدم والعبث والالجدوى . ثم تطعم ذلك وتضاعف من عيشه إلى كنف والدته المترملة الكثيرة النواح . ثم اطبق عليه . فضلا عن ذلك كله . ظلم أعمامه وأقاربه لها . ولعل هذه الطفولة الناعمة من جهة في كنف والدته فاضت عليه بحنانها كانه وتحت وطأة الشعور بالاضطهاد والموت من جهة . هي التي ستجعله يقبل على الحياة ويأنس بكنفها . كما كان يأنس باحضان امه ، ويلحد بقيمها وعدالتها ، من جهة ثانية . مأخوذاً بفكرة الفناء والتغير التي تخضع الاحياء والاشياء لاناموسها القاهر .

ثانيا — الميراث الشعري في عائلته : كان والد طرفة شاعرا ، فضلا عن عميه وخاله . اي انه نشأ في بيئة تمرس اصحابها بالشعر فورث منهم ميراثه وأهيبته ، مما يَسَّرَ عليه سُبُل التعبير فيه واطلعه على بعض اسرارهِ وخفاياه . كما انه غذَّاه بثقافته المتمثلة بنتاج من تقدمه ومن عاصره من الشعراء .

ثالثا — ميله الى اللهو والمجون : لعل نشأة طرفة في كنف أمه ، تُدكِّله وتؤثره ، اضعف من شخصيته ودفع به إلى الناحية السلبية من الحياة . فالمأثور أن ابناء الدلال الناشئين في النجمة ، يعجزون عن التكيف وفقا لمقتضيات الحياة الجدية ويميلون إلى جانب اللهو والحمول ، اي إلى الجانب اليسير الهين منها .

رابعا — فشله وفقره : ولقد خرج طرفة من طفولته وانفاقه الكثير ، وقد فجع بفجعية الواقع ، اذ القى ذاته دون نصير ، معوزا ، مشردا ، منبوذا من قبيلته ومجتمعه وهذه الخيبة ضاعفت من شعوره بالالام ودفعته إلى التشاؤم والنظر إلى الجانب الحالك السواد من مظاهر الوجود .

خامسا — تكسبه بشعره : حاول الشاعر ان يردم هاوية الواقع التي تردى فيها . فطلب التكسب بشعره وقصد عمرو بن هند ملك الحيرة . الا انه اقام اياما على عتبة بلاطه . لا يتفرغ له الملك ولا يقبل عليه . فحفظه ذلك وجعله يضمر له الثأر ولم تطب له علاقته به قط . ولما كتب الملك إلى عامله في البحرين بقتل الشاعر مع خاله المتلمس . لم يكن سبيل الفرار موصودا في وجهه . بل كان يمكنه ان ينجو بنفسه كخاله . الا انه كان يسير إلى موته . كأنه شيء مكتوب له او كأنه امر يطلبه لينقذه من بلاهة الحياة وتقاليدها وعبودية الفقر والغنى أيها وظلم الاصحاب والاقارب وذل الملوك واصحاب السلطان . ويخيل الي ان طرفة افتضت رسالة الموت التي كان يحملها ، فنظر في امره . فلم يجد شيئا يرتجيه من حياته . بل ابصر التشرد والظلم والندم والذل والفقر ، فأثر عليها ، جميعا ، الموت الذي يختم نهاية مطافه في رحلة عمره القانط اليائس ، المخدول .

عرض وتلخيص

استهل الشاعر هذه الابيات ، مفاخرأ بنخوته ، على عادة الجاهليين . فهو لا يكسل أو يتخاذل عمّن يطلب النجدة . كما انه لا ينزل في الارض المنخفضة مستترأ عن الضيوف لأنه من قوم أشراف يفرع اليهم الناس في حوائجهم ويقصدونهم لعلو مكانهم . ومن ثمة ينصرف إلى ذكر لوهه ومجونه واصفاً نداماه ، مشبهاً اياهم بالنجوم ، أما الساقية فهي هيئة ، يسيرة للندامي ، تتغنى دون عناء أو مجهّد . بعدئذ ينصرف الشاعر إلى نفسه . فيذكر لإدمانه على الحمرة وإسرافه فيها . مُنفقاً ما ورثه وما جنته يداه في سبيلها حتى ازور عنه أبناء عشيرته ، ونبذوه كالبعير الجرب . إلا انه بالرغم من خلعه ، فهو لم يُعدم الأصحاب فقراء أو أغنياء ، اولئك لا يُنكرون احسانه . واولاء لا يتنكبون عن صحبته . وهنا ينتقل الشاعر من اسلوب العرض والقصص . ويتصدى للأثمة . فيسفّههم ، وينعى عليهم غباوتهم وعماهم عن باطل مصيرهم والموت المحتّم الذي سوف يلهمهم . ذاهباً بكل ما قترّوه من مال أو متاع . ان طرفة يعتقد انه ليس ثمة ما يستحق اللّهفة والاهتمام سوى اللذة ، وقد قصر حياته على لذات ثلاث : لذّة قرى الضيف ولذّة معاشرّة النساء ولذّة معاشرّة الحمرة . فهو يودّ ان يرتوي حياً ،

خوفاً من أن يتصرّد. وهو ميت . ومن ثمّ يميل الشاعر للحديث عن خلافه مع ابن عمّه مالك . ذاكراً ظلّمه وظلم القدر الذي يقبل على غيره ، فيصبح ذا مال وولد ، بينما لبث الشاعر دون بيت يأويه . أو مال يُمّته ، ووُلد يؤنّسونه . أما في النهاية فيعود للمفاخرة ببطشه وشدّته في الحروب . ذاكراً وصيته . معدداً فضائله التي هي ، جُمْلَةٌ . فضائل جاهلية .

الذات الجاهلية : هذا تلخيص مجمل للأبيات التي تحدّث بها عن آرائه في الحياة والموت . وقد استهلّها كما قدّمنا بالفخر اذ يقول :

إذا القومُ قالوا من فتىً خلتُ اني عنيتُ فلم اكسل ولم أتبلّدِ
ولستُ بحلال التلاع مخافةً ولكن متى يسترفدِ القومُ أرغدِ
وان يلتق الحَيُّ الجميعُ تلاقني إلى ذروة البيت الرفيع المُعَمّدِ

أنت ترى ان الشاعر في هذه الأبيات يفاخر بنخوته وقراه للضيوف فضلاً عن كرم محتده . وهذه الأمور ، جميعاً ، فضائل تردّد في كلاسيكية الفخر الجاهلي . وقد طبع بها الجاهليون واضطروا اليها أبدأً بفعل البيئة فضلاً عن طبيعة المعيشة . ان الصحراء المقفرة التي لا تُزلّ فيها تقرّي المسافر أدت إلى ما نشهده من تفاخر بتكرّم الضيف وما رافق ذلك من نواذر بلغت حدّ الأساطير .

وكذلك . فان سنّة الغزو والتناحر التي كانت تستبدّ بهم ، ولّدت لديهم طبائع الفروسية من نخوة وشدّة وبراعة في الحروب . وهكذا ، فإنّ طرفه ، خلال هذه الأبيات . كان ابن بيثته ، وواحداً من أولئك الجاهليين الكثر ، لا يمتاز عنهم بشيء ولا تختلف سيماؤه عن سيمائهم . فهو يكاد لا يتميّز عن عنزة أو عمرو بن كلثوم أو الحارث بن حلزة . كما ان هذه الأبيات لم تُظهر نفسيّته الحقيقية بما فيها: من تعقيد وتمزّق . بل انها ذات نسخية ، شائعة ، منقولة عن واقع العصر والبيئة ، أكثر مما هي ذات طرفه التي يشخص ويضطرب فيها واقعهُ .

الوجه الآخر : الا ان الشاعر لا يعتم ان ينبري لنا بوجه آخر ، وجه الماخن العريد
المنبوذ الذي لا ينفك يدمن معاقره الخمر ، حتى تنضب أمواله ويطرده أهله كأنه
موبوء :

وما زالَ تشرابي الخمرَ ولذتي وبيعي وإنفاقي طريفي ومُتلدي
إلى أن تحامني العشرةُ كلُّها وأفردتُ إفراد البعير المعبَّدِ
ففي هذين البيتين وفيما يليهما بدأ طرفه يشفُّ عن نفسه وواقعه ، اذ بتنا نتخيَّله
قائماً في اصحابه المتألقي الوجوه ، يعلُّون الحمرة ويعابثون القينة ، اللينة ، الودود ،
التي لا تخذلهم أو تصدُّهم بشيء :

ندامايّ بيضٌ كالنجومِ وقينةٌ تروح علينا بين بردٍ ومجسّدِ
رحيبٍ قطاب الجيبِ منها ، رفيقة يجسُّ الندامى ، بضّة المتجرّدِ

هذه صورة ترسم في ذهننا للحياة الماخنة المسرقة التي كان يقضيها طرفه مع
صحابه . انها حياة تنقضي في متعة الخواس ، في الحمرة وما تعري المرأة به من زهو
ونشوة ، والمرأة وما كان يشخص له فيها من ولائم الغرائز والحسّ . فمن الطبيعي
اذا ان يخيّل لبعض النقاد ان طرفه ، انما هو امرؤ متهتك ، مستخف بالحياة ، لم
ينظر اليها قط نظرة جدّ وتقدير . ذلك ان ادعاءه الفجور وجهره بل تباهيه به ،
يوهم الناقد بأنه أمام امرئ مستهتر ، شأنه شأن غيره من طلاب اللهو والمتعة الذين
يكثرون في عصر البداوة . إلا اننا اذا انعمنا التفكير ، نشهد ان ذلك الوجه العاثر
الماخن ، انما هو قناع خارجي ، وان طرفه كان يصدر عن تفكير عميق جذري وان
سلوكه الخارجي ليس سوى مظهر أو انعكاس أو نتيجة لما يعاينه في الداخل من إحساس
مُبرم بالفشل والعقم والتفاهة . ولعل بعض النقاد ما برحوا يردّدون ان طرفه قصر
حياته على أمور ثلاثة ، متمثلين بالأبيات التالية المجتزأة من معلقته :

فلولا ثلاثٌ هنّ من لذّة الفتى وجدك لم أحفل متى قام عودِي
فمنهنّ سبق العاذلاتِ بشربة كميّ ، متى ما تُعلّ بالماء تزيدي

وكرّتي - إذا نادى المضاف - مُحْتَباً كسيد الغضا ، نبّهته : المتورّد
وتقصيرُ يوم الدجن ، والدجن مُعجَبٌ . بيهكنة تحت الحباء المعمّد

لذة الفتى : ولتبتصر ملياً بقول الشاعر « ولولا ثلاث هن من لذة الفتى » . ان طرفه
يختصر حياته بثلاثة أمور . لكنها جميعاً هي من «لذة الفتى» ، أي ان المبدأ العام لديه
هو مبدأ اللذة . اما الأمور الثلاثة فليست سوى الوجوه المتعدّدة لتلك اللذة الواحدة .
فاللذة هي هدفه . يعلّها او يتمتع بها في وجوه ثلاثة ، في الحمرة والمرأة والكرم . ان
طرفة يدنو . بذلك . إلى مذهب الاباحيين الذين يرون ان الحكمة ليست في التمثّوت
والاعتصام والزهد ، بل في انتهاب لذائذ الحياة والتمتع بكل لحظة من لحظاتها .
فليس للحياة قيمة . وليس ثمة فضائل يُجدي اعتناقها والتضحية في سبيل تحقيقها ،
وانما هناك شيء واحدٌ حريٌّ بالإنسان أن يتحرّى عنه وهو اللذة . فطرفة ، اذا ، كان
ينبذ السلوك العادي التقليدي الذي تواقع عليه الناس ، ويتحرّى عن حقيقة يعثر عليها
بذاته . ويؤمن بها إيمان المعرفة من دون إيمان التقليد . ويقيني ان حرصه على إعلان
هذه العقيدة ومجاهرتة بها ، ليسا للتفاخر والزهو والاعتداد ، بقدر ما هما للتصدّي
للآخرين واطهار غباء معتقداتهم وتقاليدهم وسلوكهم . ذلك يعني ان اعتزاز طرفه
بنفسه هو مظهر لزيارته بقومه واحتقاره لمصيرهم . ولقد اقرب بذلك إلى عمّر
الحياّم التي كانت الحمرة بالنسبة إليه وجهاً من وجوه نظرتة للحياة أو بالاحرى انها
نتيجة لتلك النظرة .

التناقض والازدواج : وهكذا نشهد ان طرفه مكثّرُ التناقض ، فبينما هو يفخر
بتكريمه للضيوف ، وقوة شكيمته وبلواه في الحروب ، اذا هو يفخر بشربه للخمرة
وإدمانه عليها ، حتى الفقر المدقع والبؤس . وينبغي ان نلاحظ ايضاً ان مبادئ اللّهُو
والمنعة الثلاثة التي قصر عليها حياته ، إنما تتناقض ايضاً بين ما كان يراه الجاهليّون
فضيلةً وما يرونه رذيلةً . فهو يتمتع بالمجون ومعابثة المرأة ، هذا مما كان يغضُّ من
قيمة الجاهلي . لكنه يعود فيفتخر بهرعه ، مستجيباً لنداء الضيف . وذلك مما كان
يحتفل به الجاهليون ويقدرونه . فكيف يمكننا ان نوفق بين هاتين الحالتين اللتين تتناقض
إحداهما الأخرى .

هل أنت مغلدي : يقيني أن سلوك طرفة لم يكن سلوكاً عفويتاً ، ساذجاً ، وهو ليس سورة للعبث والهذيان ؛ وإنما دليل على حقيقة نفسية لم تُسفر أو تنضح في شعره. ذلك أنه لبث يتساءل ويلحُّ بأمر حياته وحياة الناس : بأمر هذا الوجود وما وراءه فالتبس وتعقّد . وخيل إليه أنه ليس ثمة وجود وراء هذا الوجود وإن الموت سيلمُّ به لا محالة :

ألا أيهذا اللائمي أشهدَ الوغى وإن أحضرَ اللذاتِ هل أنت مُغلدي

فالقضية اذن بالنسبة اليه هي قضية خلود . أي قضية الموت والحياة . ما جدوى عمرنا اذا كان الموت سيدركه . وما جدوى السعادة والمال والجاه والسلطة . ما جدوى الحياة جميعاً إذا كان الموت سيحيلنا عنها . هذه الأمور هي مظهر لغناء الانسان الذي يشغف بها لأنها مختلفة . متباعدة . ظاهراً . لكنها متشابهة ضمناً . لأنها تتساوى جميعاً أمام العدم . ان تجربة طرفة بذلك تغدو تجربة وجودية . تعاني مصير الأشياء وترتبط بحقيقة الوجود وفهمه . ولعل الشاعر خرج هنا عن نزعته الفردية وأصبح رمزاً للانسان . رمزاً لوطأة الوجود عليه . فهو لا يرضى من الحياة بأن يحيا وإنما يشقى بحيرته . يريد ان يدرك سرَّ نفسه . سرَّ الوجود . وعندما عاجز ولم يشهد أمامه سوى الموت الفاجر . عندئذ ايقن بباطل الحياة التي يحياها ولا جدوى الأمانى والمطامع التي يسعى ويشقى لتحقيقها . الا ان هذا اليقين الذي نفذ اليه . أوشك ان يصرعه بل يسحقه . فالشاعر لا يطبق مصيره لأنه لا يعرف غايته ولا يمكنه ان يتخددع بغاية تقليدية مجآنية واهمة . عندئذ طلب الهرب . الهرب من مواجهة ذاته : وسعى إلى تخدير وعيه بنفسه بتفاهته وعبثه . فلم يجد امامه سوى الحمرة . فهي التي تبثُّ به نشوة الحذر والتموت الوثيدين . وهي التي تخفّف عن كاهله وطأة الوعي والادراك وتدعه في غيبوبة عن ذلك العمر الذي لا جدوى منه . لأنه ليس سوى لحظة تطول أو تقصر . ثم يليها العدم والمجهول الذين يخيّلان قيَمَ الأشياء .

اليقين العدمي وتساوي الفضلية مع الرذيلة : ولعلَّ هذا اليقين العدمي أدّى بالشاعر إلى استحلال المحرمات : ولم يعد لديه من رادع دونها . لان الانسان عندما يكفر بما وراء الحياة . يكفر أيضاً بالحياة ذاتها . ويفقد منعماً بالتهزؤ والسخرية بمبادئها الباطلة

التي توهم الانسان ييقن كاذب . وربما أدّى به ذلك إلى احتقار جميع من يكرّمون تلك المبادئ أو يتقيدون بها . من ذلك جميعاً نفهم ان الحدود بين الرذيلة والفضيلة امتّحت بالنسبة إلى طرفة . فتساوتا لديه حتى غدا يفتخر بمجونه الذي هو رذيلة ، كما يفتخر بقراه للضيف الذي هو فضيلة . ان طرفة لا يستقري الضيف لأن الضيافة فضيلة . وانما لأنها لذة : أي لأنها تجعله يشعر بلذة شبيهة باللذة التي يشعر بها عندما يحتسي الحمرة . فطرفة لا يفعل الخير لأنه خير ، ولا يتمرّس بالفضيلة لأنها فضيلة ، وانما يصدف أن يتفق ما يلذّه ويمتعه . مع ما يدعوّه الناس فضيلة أو خيراً . وهكذا فقد اتفق أن كانت الضيافة لذّة له وبالنسبة إلى الناس فضيلة . ولو كانت الضيافة بالنسبة اليهم رذيلة . لما جعله ذلك يرتدع عنها . لأنه لا يؤديها لفضيلتها . بل للمتعة التي تعروها بها . أو لم يقل « ولولا ثلاث هن من لذّة الفتي » . ذلك أن اللذة كانت رائدّة طرفة وليست الفضيلة . لا شك ان المجتمع الجاهلي أثّر كثيراً في طبعه بالميل إلى لذّة القرى . لان هذه اللذة هي لذة بدائية . فضلاً عن كونها فضيلة .

هنا تبدو نزعة طرفة الفردية ومعاناته الوجدانية وحقيقة عبثه وتمردّه . ان سلوكه امرىء نائر . يرذل مفاهيم التقليد وينبري للحياة الحرّة التي لا تجاري تصرف الغير تقليداً ، بل تسلك وفقاً ليقين الوجدان والافتناع الداخليين . فهو لا يخشى ان يحقق ما يخطر له ، جميعاً . اكان خيراً ام شريراً . وفقاً لما يروق لطبعه ويقين اللحظة التي يعاني وطأتها .

خمرة الشقاء : إلا أن هذه اللذة ليست لذة عابثه كما قد يخيل للبعض : ليست تهتكاً وفجوراً بقدر ما هي فجيرة تنهرب من ذاتها . انها البؤس الذي ينحدر إلى أعماق الكأس . حيث تختلّ صور الواقع . وتشوه . ويعتري الدوار والذهول . انها سورة الموت البطيء :

فان كنت لا تستطيع دفع منيتي فدعني أبادرها بما ملكت يدي

ان قوله « دعني أبادرها » كانما يعني انه يقتحم المنية ، اي انه يريد الموت . لكنه ليس ذلك الموت المتردد الحائف الذي يقضي العمر في ترقب المجهول . وانما هو

الموت الذي يفد إلى الانسان ، وهو في غمرة العبث والمجون . ولعل الوغى واللذة هما سبيله إلى هذا الموت :

ألا أيهذا اللائمي اشهد الوغى وان احضر الذات هل انت 'مخلدي
فان كنت لا تستطيع دفع منيتي فدعني أبادرها بما ملكت يدي

ان طرفه بخلاف ما يتصوره بعض النقاد . كما قدّمنا . ليس مستخفّاً ، يصدف
عن الحياة والتأمل بها ، وانما هو ، في الواقع ، قد بالغ بتأمله لها ، بل بالتحديق فيها ،
حتى أدى به ذلك إلى الكفر والاستهتار والشعور بالتفاهة والعقم . ولئن شاهدناه
مترصّناً في بعض الأبيات موافقاً لواقع حال الجاهليين . فان ذلك لا يعدو ان يكون ،
غالباً ، لحظة تعبر على سطح ذلك الخضم الهائل الذي تتلاطم فيه أمواج القلق عبر
نفسه .

السخرية بالتقاليد : ان مشكلة طرفه ليست كمشكلة الناس الذين يقصرون همهم على
أمر تدبير معيشتهم . ذلك انه ارتقى او نزع من هم معيسته إلى همّ العيش والوجود
عامة . فمشكلته مشكلة إيمان ، لا يشعر برابط يربطه بقيم الحياة ، لذلك نراه يتهزأ
بجاهليين الذين كان يدعي دعوتهم منذ لحظات . ويسخر من تلك العقيدة التي
جعلتهم يتخيّلون ان روح الانسان تتحول إلى طائر . يسمونه الهامة او الصدى :

فذرني أروّي هامتي في حياتها ستعلم . ان متنا . صدى أيننا الصدي
كريم يروّي نفسه في حياته . مخافة شرب . في الممات ، مصرّد

هذان البيتان يظهران طرفه منشغلاً بيقين الحاضر . باللحظة التي يمر بها عن اليقين
المحتمل الذي قد لا يتحقق أو يستحيل . فهو اذ يقول « فدعني أروّي هامتي في
حياتها » كأنما كان يظهر اعتقاده بانه ليس ثمة وراء الحياة الحاضرة حياة أخرى .
كما انه كان من الذين يعتقدون أنه ليس وراء الموت ظمأ أو تصرّد . فاليبت الأول
اذن يظهر وجهاً من اعتقادات الشاعر بما وراء الحياة . بالاضافة إلى ذلك الوجه
الساخر . المستخف بمن ينمون إلى لإنسان بعد الموت أحوالاً منقولة عن واقعه في

هذا العالم . ان ايمان الجاهليين بأن الانسان قد يظلم أو يتصرّد بعد الموت ، انما هو بعث للذات الانسانية ، فيما وراء سورة الموت والفناء التي تغشى جسد الميت . فالميت بذلك لم يزل يعاني ما يعانيه الحي ، أي انه حيّ وراء القبر ، كما يتوهم الجاهليون ، لكن طرفة يرذّل هذا الايمان الذي لا يبنّة له عليه ، وربما نظر اليه نظرة العالم المدرك إلى السذج البسطاء الذين لم ينفّتح لهم يقينُ الأشياء .

تجربة الموت والسأم : وهكذا فان الشاعر يترجّع في أبيات هذه القصيدة بين أحوال عديدة ، نازعاً من الفخر والاعتداد ، إلى المجون والعبث ، متوسّلاً حيناً آخر بالسخرية المضمرة والتهكّم ، معبراً بذلك جميعه عن معاناته وآرائه بالحياة والموت . ان طرفة بذلك خرج عن عمود الشعر الجاهلي أو بالاحرى عن عمود الوصف والنقل الجاهليين ، ونفّذ من الظاهرة إلى التساؤل عما وراءها ، فغدا شعره شعراً وجودياً ، اذا جاز التعبير ، يعلن سأم النفس واتخاذها أو حيرتها بالمصير والحياة . وبقيني ان التصدّي لأمرى الحياة والموت ، هو موضوع من أعمق المواضيع الشعرية وأخلدها لان الشاعر لا ينشغل فيه بالتحريّ عن المعاني لما لها من قيمة بذاتها ، أو لما تمثّله من الصورة المطلقة لواقع الأشياء ، بل يعني بالنفس والتعبير عن واقعها وترجّحه بين اليقين والشكّ ، بين الرذيلة والفضيلة ، بين الحقيقة والباطل .

الكأس والجمجمة : ولعل شبح الموت يهوّم عبر القصيدة جميعاً . فأنت ترى الشاعر ، يكاد لا يؤخذ بفكرة عارضة ، حتى يعود يتردد من جديد الى هذه الفكرة فكأنّه كان يشرب الخمر بجمجمة ، تعروه باليأس والقنوط ، فيما هو يساو ويتماجن . أو كأن الجمجمة كانت تترأى له عبر الكأس ، بل في قعره تنغص عليه متعته وتتولاه بالبراح والقنوط . هاكه يقول :

لعمرك إن الموت ما أخطأ الفتى لكالطول المُرخي وثنياه باليدِ

في هذا البيت نشهد يقين الموت الذي لا يتفك يتردد به الشاعر . وقد شبه الحياة برسّن قد ترخيه يد الموت ، حتى اذا أردنا اليه جذب الرسن ، ساعة يشاء . لا شك ان الصورة جاهلية ، مستفادة من صور الجمال أو النوق ، وما إلى ذلك من الحيوانات التي تجذب بالرسن ، لكنها ، في الآن ذاته ، تمثل واقع الشاعر ، اذ يكاد لا يشعر بالحرية

والراحة ، حتى يتحسس رَسَن الموت في عنقه . وهو اذ يتفرَّغ للذَّته يظلُّ خائفاً أن تعجِّل يدُ الموت بجذب رَسَن عمره . ان تحسسه المعضب الدائم بهذا القيد جعله يواجه أبدأً الجمجمة . كما أسلفنا . فيدرك ان ما يتفاضل به الناس بعضاً على بعض . ليس سوى غرور وغباوة ؛ تقف حدودهما عند جدار القبر . فالغني الذي يبالغ بجمع ماله . والفقير الذي يبذر ما يحصله . ان ذينك الغني والفقير . يتشابه قبراهما . أي يتساويان أمام الموت . وهكذا لا يكون الموت عَدَمًا بذاته وحسب . وإنما هو يعدم سائر الفضائل الانسانية :

أرى قبر نحَّام ضنين بماله كقبر غوي . في البطالة مُفسد
ترى حثوتين من رمالٍ عليهما صفائحُ صمٍّ من صفيحٍ مُنضدٍ
أرى الموت بعنامُ الكرامِ ويصطفي عقيلةَ مالٍ الفاحشِ المتشدّدِ
أرى الموت أعداد النفوسِ ولا أرى بعيداً غدا . ما أقرب اليوم من غدٍ
أرى العيشَ كنزاً ناقصاً كل ليلةٍ وما تنقص الأيامُ والدهرُ ينفدُ

من هذه الأبيات نرى أنَّ فكرة البراح والزوال تأخذ على الشاعر أحلامه وأفكاره جميعاً . ان الموت سيفد غداً ، وغدُهُ مهما ابتعد قريب . أو كما تقول إحدى الشواعر الغريبات ١ « ها أنا قد مت الآن ، لأنني سأموت غداً » . فالموت يبقى ذلك اللغز المخيف الذي ينجّص على الحيِّ حياته ويقضي على اللذة التي نتمتع بها . انه وجه الحياة البعيد القريب ، لهذا شهدنا في الآونة الأخيرة جماعة من يعتقدون ان الانسان ابتدع الله من نفسه لينتصر به على الموت .

ردة جاهلية : إلا أن شعر طرفة لا ينطوي على لحمية ، أو مذهب متلاحق وإنما لديه سوانح وخطرات . لذلك لا نعجب ان نشهد لديه ردةً يختلف فيها رأيه السابق عن رأيه اللاحق ، فبينما هو ينعي على الحياة وينذر بالويل والشؤم ، إذا به ينهد من جديد ويشرع في التفاخر بفضائل تدلُّ على تعلقه وشغفه بها :

انا الرجل الضربُ . الذي تعرفونه خشاشٌ كُرأسِ الحية المتوقدِ
فان متٌ فانعيني بما انا أهلهُ وشقّي عليّ الجيبَ ، يا ابنة معبد
ولا تجعليني كامرئٍ ليسَ همهُ كهمّي ، ولا يُغني غنائي ومشهدي

هذه مرة أخرى يعود بها الشاعر إلى المفاخرة كما عرفت في عادات الجاهليين ،
فهو لذلك يطلب من ابنة أخيه معبد ان لا تساوي بينه وبين امرئ تافه ، لا هموم
كبيرة لديه :

فان مت فانعيني بما انا أهلهُ وشقّي عليّ الجيبَ يا ابنة معبدِ
ولا تجعليني كامرئٍ ليسَ همهُ كهمّي ولا يُغني غنائي ومشهدي
فلو كنتُ وغلاً في الرجال ، لضرّتي عداوةُ ذي الأصحاب والمتوحّد
ولكن نفى عني الرجال جرائقي عليهم وإقدامي وصدقي ومحتدي
لعمرك ما أمري عليّ بغمة نهاري ولا ليلي عليّ بسرمدِ
ويوم حبستُ النفسَ عند اعتراكها حفاظاً على عوراته والتهدّدِ
على موطن يخشى الفتى عنده الردى متى تعترك فيه الفرائصُ ترعدِ

• ولعل هذه الأبيات تُطلعنا على المضاعفات النفسية التي كان طرفة ينوء تحت
وطأتها ويعاني تناقضها وبؤسها . انه يريد ان يتحرر ، لكنه يعود فيشعر بارتباطه
مع اولئك القوم الذين يحيا معهم ، فاذا هو يفتخر بفضائل من أعماق روح العصر وما
فيه من بطولة تقوم على الانتصارات الحربية وقوة الصلب والساعد . هذه الفضائل ،
هي ، إذن ، فضائل جاهلية ، لأنها جميعاً كانت ضرورية بالنسبة إلى واقع المجتمع ،
عصرئذ ، حيث كان الناس يتنازعون عيشتهم مما يغزونه من أعدائهم أو جيرانهم .
لذلك نرى أن جميع الفضائل التي يفخر بها طرفة في هذه الأبيات ، هي فضائل
حربية ، أنها المثال الأعلى للبطولة ، كما كان يتمثله ويتوق اليه الجاهليون . ان الفضيلة
الأولى التي يفخر بها هي الخفة . فهو « رجل ضرب » أي خفيف اللحم ، وهو كذلك
خشاش ، أي دخال في الأمور لخفته وسرعته . ونحن نعلم ان الخفة وسرعة العدوّ ،

كانت من أهم مميزات البطولة والفروسية . وقد نشأت في ذلك ، اساطير كثيرة حول سرعة عدو بعض الفرسان الصعاليك . حتى قيل ان تأبط شرّاً كان لشدة عدوه يدرك الغزلان فينتقي اسمنها . كما قيل انه « أعدى ذي رجلين . وذي ساقين ، وذي عينين » . ولعلّ الشنفرى لا يقلُّ عنه بطولة . فهو يفتخر بانه ألم بأحد الأحياء « فأَيْمَ نسوةً وأَيْمَ ولداً » دون ان يستطيع أحد من القوم ان يدركه ، حتى جعلوا يتساءلون يتحIRON ، ويخيّل اليهم انه جنٌّ طرّق ليلاً :

فقالوا لقد هَرَّتْ بليلى كلابنا فقلنا أذنبُ عسٍّ أم عسٍّ فرعلُ
فلم تكُ إلا نبأةً ثم هَوَّمت فقلنا قطاةٌ ربيعٌ أم ربيعٌ أجدلُ
فان يَكُ من جنٍّ لأبرح طارقاً وان يَكُ إنساً ما كها الأنسُ تفعلُ

هذه الأبيات رائعة الدلال على شدة عدو الشاعر وهي تمثل افتخار الجاهليين بخفتهم ، فكان طرفه هنا مردّد لما كان الجاهليون يفخرون به .

هاكه يصف ضربته الاسطورية الفريدة :

فأليت لا ينفكُ كشحي بطانةً لعصبٍ رقيقٍ الشفرتين مهندٍ
حسامٌ إذا ما قمت منتصراً به كفى العود منه البدء ليس بمعضدٍ

فهو اذا اراد الانتقام انبرى بسيفه القاطع الذي تكفي ضربته الأولى لبلوغ المرام فلا يحتاج إلى استعماله لضربة ثانية . أي انه يشطر أو يقدر به خصمه قدّاً . وهذه ايضاً فضيلة مما شاع في بيئة الجاهلي الذي لا ينفكُ يتوسل بالسيف في كسب العيش وفي الدفاع عن العرض وفي المفاخرة والسمو على الاصحاب والاقربان . وثمة فضيلة الصبر على المكاره والجلّى في قوله :

ويوم حبستُ النفسَ عند اعتراكها حفاظاً على عوراتها والتهددِ
على موطنٍ يخشى الفتى عنده الردى متى تعترك فيه الفرائصُ ترعِدِ

هذه هي جملة من الخصال تظهر طريقة معتمداً بعمامة الجاهليين يجري مجراهم ، يفرح بما يفرحون به ، ساعياً لتحقيق ذاته وتقويمها بما ينيله احترامهم ويرفع مقامه بينهم .

رسول الولادة الجديدة: وينبغي لنا أن نتساءل مرة أخرى عن هذا التناقض البعيد بين أحوال طرفه ، فحيناً هو جاهلي يفتخرُ به فرسان الجاهلية وصعاليكها ، وحيناً آخر يتهزأ بأرائهم متحدّياً لعاداتهم ونظمهم وتفكيرهم . قد يضار طرفه بهذا التناقض والازدواج ، لانه متقلّب متردّد ، يؤمن ثم يكفر . الا انني اعتقد ان هذا التناقض انما هو مظهر للقلق الانساني ، لطبيعة النفس البشرية التي ترجّح بين الايمان والكفر ، وتمدّد وتجزّر بين أحوال شتى . إنه مظهر لتنازع الانسان مع ذاته ومع الحقائق والوجود . فطرفة هو رسول الولادة الجديدة ، تختصر فيه بقايا الجاهلية وعاداتها ، أو بالأحرى انها تتصارع وتتناوب مع أضواء اليقين والحقائق الجديدة التي تشرق أو تحبس فيه .

بعد التشرد - الندم والبراح : فيما أسلفنا من تحليل نفسية طرفه شهدنا لديه ذاتين ، ذاتاً جاهلية وتقليدية ، تتنازع مع ذات جديدة ناثرة . وثمة ذات ثالثة تبدو لنا خلال أبيات طرفه ، انها ذات الشقاء والبؤس ، ذات من يبصر ان الحياة ظلمته دون ان يُذنب وأعطت غيره دون ان يستحق :

ولو شاء ربي كنتُ قيسَ بن خالدٍ ولو شاء ربي كنتُ عمرو بن مرثدٍ
فاصبحتُ ذا مالٍ كثيرٍ وزارني بنون كرامٍ سادةٍ مسودٍ

ان قيس بن خالد وعمرو بن مرثد ، كانا رجلين بالغى الثراء ، بالغى الجاه ، وقد جعل الشاعر يتحسر ان لا يكون القدر قد اغدق عليه بمثل ما اغدق عليهما . لقد عاش الشاعر مشرداً ، فقيراً ، لا تؤويه عائلة ولا يشعر بالفتها ، ليس له جو حنو واستقرار يسند اليه رأسه التعب ، بل لأنه لا يبرح متنقلاً من خمارة إلى أخرى ، يطارد ذاته بل يطارد سراب السعادة الذي يكاد لا يتخيله في الكأس ، حتى يتمثل له في قعرها بصورة جني كربه . ان طرفه لم يعد هنا كالشفرى أو ككتاب شراً او كمغترّة ، وانما غدا كابن الرومي ينظر إلى نعيم الآخرين ناعياً جحيمة وبؤس مصيره ولا جدوى عمره . انه ينظر إلى قيس بن خالد ، وعمرو بن مرثد ، كما جعل ابن الرومي ينظر فيما بعد إلى الشرطة والكتاب والتجار . الا ان ثمة فرقاً ، فبينما كان طرفه ينظر إلى غبنه بلوعة وأسى أبكمين ، بينما كان يحتدي بناره صامتاً حزيناً ، جعل ابن

الرومي يعلن نقمته مجدفاً ، هاجياً ، غضباً . فابن الرومي كان يحسد هؤلاء الأغبياء
المتمتعين الناعمين . اما طرفة فلم يحسد ذينك الرجلين بل رنا اليهما ، فتذكر عمره
المهدور ، وأيامه الشاحبة المسفوحة ، فكأنه رحالة ينعي رحلته الخاسرة الفاشلة .
وهكذا فان طرفة أدرك ان حياته فشلت ، وان عمره انقضى دون نتيجة أو جدوى .

خلافة مع ابن عمه : هذا وجه آخر من وجوه مأساة طرفة ، انه وجه الندم
والبراح . فمشكلة طرفة ابتدأت اذن انسانية عامة ، تعنى بالمصير وحتمية الموت ، ثم
ضاقت حلقتها ، فغدت ذاتية ، واصبحت مشكلة عمره المبدول الضائع المستهتر .
ومن ثم تصبح عائلية في خلافة مع ابن عم له :

فما لي اراني وابن عمي مالكا متى ادنُ منه پناً غني ويبعدُ
يلومُ وما أدري علامَ يلومني كما لامني في الحي قرط بن أعبدِ
وآيسني من كل شيء طلبته كائناً وضعناه إلى جنب ملحد
على غير شيء قلته ، غير أنني نشدتُ ، فلم اغفل حمولة معبدِ
وظلم ذوي القربى أشدّ مضاضة على المرء من وقع الحسام المهندِ

هذه الابيات تظهر لنا طرفة بوجهه الواقعي الخاص ، في تنازعه مع أهله فضلاً
عن تنازعه مع ذاته . لقد ظلّمه ابن عمه ، وهضم حقوقه ، كما كان قد هضم حقوق
والدته وظلمها قبلاً ، فاضطر الشاعر ان يتشفع لديه ، لينال ابل اخيه . ثم يرتد فيظهر
له قوته في المدافعة عن عرضه ، ومدى بطشه وشدته . ولا يعتم ان يتظلم اليه ، مظهرأ
الغبن الذي يلحقه به بالرغم من محبته له ومدافعتة عنه . وجملة القول ان نفسية طرفة
لم تعرف اليقين الهادئ المطمئن بل لبثت موزعة بين بواعث القلق والشقاء تزدل واقع
التقليد دون ان تخلص وتصفو منه . وقد غدا طرفة في ترجّحه وتمزقه رمز الانسان
الهارب من واقعه ، الهارب من ذاته ومصيره ، لان فكرة الموت والعدم ترهقه بل
تسحقه .

تقييم عام للمضمون : هذه هي الأحوال والمضاعفات النفسية التي ظهرت او استترت خلال هذه القصيدة ، وهي جملة معان خرجت عن عمود الشعر الجاهلي الذي غلب عليه النقل والنسخ والتقليد . ان طرفه طفر من حدود المجتمع والبيئة الجاهليين . وألم باصقاع نفسيّة كانت تبدو بكرأ عصرئذ ، وان بدت بديهية عادية في عصرنا العقلي الواعي . الا ان المعاني مهما عمقت لا يمكن ان نعتبرها شعراً الا اذا كانت معبرة عن معاناة نفسية ، عن تجربة صادقة تطأ النفس ، وتؤثر فيها بيقين مبرم حاسم . الشعر هو التعبير عن واقع النفس بما في ذلك الواقع من اختلال قد يخالف منطق العقل . وعادة التفكير او تقليده . انه يقين اللحظة النفسية والشعور . انه الوجود من خلال اعصاب الشاعر بما فيها من قلق ذاتي واسرار ومضاعفات وتقليد . من هذا القبيل ، نرى ان طرفه عرف من صفاء الفلذات الشعرية ما لم يعرفه معاصروه ، وما سوف لن يعرفه معظم الشعراء العرب إلى عصرنا ، لأن شعره لم يكن شعر معان وافكار . يتبارى الشعراء في المبالغة بها وتصويرها وتزويقها ، وانما كان شعره غالباً شعر وجدان ومعاناة يعبر عن تنازعه واضطرابه فيما تُطبق عليه جدران الوجود ويرهقه الغيب والمصير . و يقيني انه لو تصدى الشعراء العرب جميعاً إلى هذه التجربة ، لكان الشعر العربي شعر الانسان والتجربة والحقيقة . لكن هؤلاء شغلوا بالصعوبات الخارجية التي تعنى بالشكل الفني من دون الروح . ان الشعر كالدين والفلسفة ، محاولة لفهم الانسان والكون . فبينما يتوسل الاولان بالإيمان والعقل يتوسل الثاني بالحدس واليقين النفسي . ولقد بدا طرفه من هذا القبيل شاعراً انسانياً حياً ، تصدّى في شعره للكون وما وراءه ، من خلال عصبه و يقينه الشعوري ، فظهر لنا كثيراً من ملامح الانسان الموطوء المنسحق . ان فضيلة شعره في انه يعرض لفهم الوجود ومعاناته كما انه يمتاز ايضاً بانه يمثل الصراع في النفس البشرية بين الواقع الذي يقيدھا والمثال الذي تصبو اليه . لقد كان ينكر واقع الجاهليين وينبذ عاداتهم ، لكنه لا يعتم ان يجد ذاته وقد تقيد بهم ، وجاراهم متوخياً الظهور بمظهر البطولة والاخلاق التي ترضيهم وتنبه قدرأ وحظوة فيهم . انه يتجنى شيئاً لكن الضعف الانساني المتمكن منه يجعله عاجزاً عن ان يحقق في واقعه ما يصبو اليه في ذهنه وخياله . ولعل هذا التنازع بين الواقع الذي نبتعد عنه ونرذله، والمثال الذي نصبو اليه، ونعجز عنه، انما يمثل المادة الصادقة للشعرالحي.

وقد مثلَّ طرفة في هذه الايات نموذجاً للبشر المتأمل الذي لا يشغل بوصف المادة عن التفكير بالموت والمصير والتساؤل عن عقده بنفسه والوجود والكون . واطهر تلك المشكلة في كيفية تقدير الأشياء وفي الحكم على الفضيلة . هل الفضيلة في الزهد والتقشف واتباع آراء الناس ، ام الفطنة في مخالفة تقاليدهم ؟ ويقيني ان طرفة اتخذ ذاته وعممها على الكون ، حتى شملت الوجود جميعاً ، فاذا الحياة بالنسبة اليه شيء تافه باطل عقيم ، لا يجدي ان نعي بها . كما انه من الغباء الثبت بجيفتها . هذه هي الوجهة الثورية الوجودية الوجدانية في نفسية طرفة . ولعلها تولدت لديه من صراعه مع نفسه ومع الحياة ، وواقع اليأس والمأساة ، حيث تنجسد أساريه وتنقبض ويعروها الانكماش ، حتى كأنه يجسد عذاب الانسانية جميعاً مما تعانیه من خذلان وهرب امام هاوية المجهول . فطرفة كان طليعة جيل جديد ، كما اسلفنا ، بدأ يتحرى من الذات القديمة المكبلة بالتقاليد ، المشبعة بروح العادات ويسعى ويتصارع ويتحرى عن ذات جديدة ، عن مثل جديدة ، حتى اذا لم يسعفه ايمان جديد ، تردى في حالة من الكنر الذي ذهب بعض ما سبق ان آمن به اسلافه . فطرفة بالرغم من اعتداده وثورته ، لم ينطهر ويعف بل ظل مترددا مترجحاً

طبائع الاسلوب :

اولا - الالفاظ : تنتمي هذه القصيدة الى فن الخواطر والحكم والاراء في الحياة والموت . وقد يتطبع اسلوب القصيدة ، حيناً ، بطبائع متصلة اتصالاً وثيقاً بالمضمون الذي تعبر عنه . فالوصف مثلاً ، تكثر فيه النعوت والالفاظ الحسية المشتقة من اديم الواقع المادي ، تتسم بمثل خشونته وقساوته ، وتلتزم بالجزئيات والاعراض الشاحصة فيه ، مما قد يحول بيننا وبين فهمها ، لانقطاع صلتنا بالبيئة المادية التي تعرض لها ولضعفها ولزوال معالمها من حياتنا . فالالفاظ المعبرة عن طبائع الحيوان واسماء النبات وخصائصه ، فضلاً عن بعض مظاهر الصحراء وما اليها ، تبدو فاقدة الصلة بعصرنا وواقعنا ، وهي تطنى على معظم قصائد الوصف بطبيعة الفن الذي تنتمي اليه .

اما الالفاظ التي يتوسلها الشاعر في ايراد خواطره وحكمه ، فتتنمي الى الذهن ، اي الى الافكار ، وهي لم تكد تعدل وتبدل خلال العصور . وبصورة عامة ، فان

الفاظ الشاعر الجاهلي تتجهّم وتتعاظّل وتخشوشن عند ما يعبرّ بها عن البيئة المادية ، وترقّ وتعذّوذب وتقع في متناولنا . عند ما يُفصّح بها عن تجاربه النفسية وافكاره الذهنية . وقد تقع هنا وهناك على الفاظ متباينة مخالفة لما قدّمنا ، الا ان المبدأ العام يظلّ صائباً في الحدود التي ترسمناه بها .

نخلص مما تقدمنا إلى ان طرفة استمد بعض طبائع اسلوبه في هذه القصيدة من طبيعة تجربته القائمة على التفكير بشأن الحياة والموت ، فجاءت الفاظه ، في معظمها ، بعيدة عن التجهّم والعسر . تشفّ وترقّ . حين يعمد فيها إلى التقرير الفكري ، بينما يعرفها الجفاف وترين عليها ملامح الغريب ، نسبياً ، حين يلمّ بالوصف او يعرض لمشاهد حسية ، مادية ، يجسّد فيها افكاره وتجاربه او يتكّنّى عليها بها . الا ان عبارته عامة ليست مُتّعبة . وان كانت شديدة الأسر . يتعادل فيها اللفظ والمعنى ولا يغلب احدهما على الآخر . ويمكننا القول ان اللفظة المباشرة . المحددة المعالم ، هي العماد الاول لاسلوب طرفة في هذه القصيدة . ينتخبها وفقاً لدربة واقعية ، لا تقحم على اللفظ ما يضيق عنه في دلالاته الشائعة . ولا تُظِلُّه بظلال الشعور وإيماءاته المتعددة . فاللفظ . هنا . يعبرّ أكثر ممّا يُوحى . ويعيّن ويحدّد ويؤدّي ادائه بتوازن شديد . وعبرة طرفة أدنى بذلك إلى عبارة أمرئ القيس منها إلى عبارة زهير ، ولم يكن الاخير ليُعنى بجذّة المضمون وعسقه وبوقوفه موقفاً خالقاً من معاني الحياة وقيمها ، بقدر ما كان يتكبّد فيه ضنى التنخل والتحكيك . ليُوهم بعمق المعنى من خلال تكشيفه . متكرّساً إلى نزعة جمالية تتقدّم فيها هموم اللفظ أحياناً على هموم المعنى والخلق فيه . أما طرفة ، فلم يكن نَحْناً للألفاظ ولم يكن يلهو ويتعابث في صياغتها وصقلها لتفجّر تجاربه ولمعاناته فيها الهموم الوجودية التي لا تدع صاحبها يحفل باللفظة كسبه غاية بذاتها . فالتجربة تبتدع لديه الفاظها واسلوبها بما هو ضروري للتعبير الواضح الصقيل .

ثانياً — طبائع الصياغة : الا ان اللفظة في هذه القصيدة ليست جامدة ، تجري على وتيرة واحدة ، بل تلج في سياق عبارة حيّة تنفعل وتتطور بالايقاعات النفسية التي يعانها الشاعر . فبينما تراه متحدثاً بالمتكلم . ذاكراً وواصفاً أحواله ، إذا هو ينزع

إلى صيغة المخاطب ، ثم يميل إلى صيغة الغائب . مثال ذلك قوله في المطلع : « ولست
بجلال التلاع . . . » حيث استهل بالمتكلم واقتضى على ذلك في الأبيات اللاحقة ، ثم
خطف فجأة إلى الخطاب بقوله : « متى تأتني اصبحك وان كنت عنها غانياً فاغن
وازدد » ويتردد الشاعر بين هذين الصوتين ملماً لإلمامة عابرة بالغائب كقوله : « كريم
يروني نفسه في حياته » .

وترجع الشاعر بين صيغتي المتكلم والمخاطب يطلعننا على انه كان يحاور ذاته
في هذه القصيدة ، فهو المتكلم وهو المخاطب . والحوار هنا تعبير عن الازمة وتجسيد
لها حيث كانت الحواطر والمهموم تمدد وتجزر في نفسه ، يتناقش فيها ويرد على ذاته
بذاته . ونقتصر ، هنا ، على بذل مطلع البيت للإبانة على ذلك : « وما زال تشرابي
الخمور . . . سبقي العاذلات وكرمي . . . فما لي اراني وابن عمي . . . وآيسني . . .
انا الرجل الضرب . . . » ونقع على صيغة المخاطب في قوله :

ايهذا اللأثمى اشهد الوغى . . . فان كنت . . . فذرني . . . ستعلم لعمرك . . .
فذرني وشأني انني لك شاكر . . . » وما إلى ذلك من عبارات تمثل النزعة الحوارية
الذاتية التي تقوم عليها هذه القصيدة .

ثالثاً — طبائع اخرى للصياغة : والشاعر يحرك القصيدة ويمنع عنها الرتابة متوسلاً
بصبغ متباينة ، يغلب عليها الشرط ويطن على معظمها : وان تبغني . . . وان
تقتنصني . . . تصعد . . . وان يلتق الحي تلاقني . . . متى تأتني اصبحك . . . اذا
نحن قلنا . . . اذا ارجعت . . . فان كنت لا تستطيع . . . » وما إلى ذلك من تعابير
شرطية تلازم اسلوب القصيدة من نزوعها متزعا حواريا ، جدليا ولوقوف الشاعر
فيها موقفاً خاصاً من قيم الحياة ومعانيها .

وتصحب ادوات الشرط صيغة الأمر في بعض الأبيات بالزام من طبيعة الموضوع
الجدلي كمثل قوله : « فاغن وازدد . . . اسمعينا . . . فذرني . . . فدعني . . .
فانعيني . . . وشقي علي الجيب . . . ولا تجعليني » ، كما انه ينتقل حيناً من النداء
إلى الاستفهام : « الا ايهذا اللأثمى هل انت ؟ » رينظر كذلك ، بادوات التمني :

فلو شاء . . . ولو شاء ربي . . . » ويعرض هنا وهناك لعبارات توشي العبارة وتمكن لها كمثل قوله : « الا . . . لعمرك ان الموت . . . لعمرك ما عمري علي بهين » . وهذه الطبائع جميعاً من شرط وأمر وتمن واستفهام ونداء وقسم تمثل وجهها من وجوه التطور وحالة من الاحوال النفسية التي كانت تطرأ عليه . عبر معاناته لوطأة القدر والمصير وفي سعيه لاثارة القارىء او السامع واقناعه .

ومع ذلك فلسنا نقع في ذلك كله على صناعة تَغوى باللفظة لذاتها وانما هي أساليب بديهية مباشرة ائثالت اليه من واقع المعاناة . فطرفة . خلال هذه القصيدة . لا يبدو كشاعر يباني شغوف بصناعة اللفظ وتوقيعه وتوشيعه . وقيمة شعره ليست لفظية بيانية بل انسانية وجودية .

رابعا — الكناية او التعبير بالمشاهد والأحداث عن الافكار والعواطف : ذاك كان امر العبارة في صيغها اي في تأليف الفاظها . أما الاساليب البلاغية الأخرى التي الم بها لتجسيد المعنى والغلو به . فقد اعتمد فيها الكناية . كسائر الجاهليين متوسلاً بالمشاهد والاحداث للتعبير عن الافكار والعواطف . فبدلاً من ان يقول انه لا يتقي الضيف ولا يحتاجه عنه . يتكئ عن ذلك بمشهد يؤديه بسورته الحسية في قوله : « ولست بحلال التلاع » اي انه لا يقيم في الامكنة المنخفضة تسراً على الضيفان والطارئين كي لا يشاهدوا ناره ويهرعوا اليه . بل انه يقيم على التلال العالية والمشارف . وهو يتكئ كذلك بحلقة القوم عن الحمية والفروسية وبالحواريث عن اللهو وبالبيت المصعد عن شرف الأصل وبالكأس الروية عن اللذة وببني غبراء عن الصعاليك وبالطراف الممدد عن الغنى والثراء . واذ يفصح عن احتقاره للموت يتكئ عن ذلك بالقول : « وجدك لم احفل متى قام عؤدي » وما إلى ذلك من مشاهد واحداث تتغلب فيها الفكرة المكسوة بالصورة على الفكرة العارية المباشرة . وهو بذلك يلمح ولا يوضح ويجسد بدلاً من ان يفسر مما يجعل عبارته أدنى إلى حقيقة الشعر والسوية الفنية .

خامسا — التشبيه : ويُقبل الشاعر على التشبيه . وهو العماد الاول للتعبير عن المضمون عند الجاهليين . بأنواعه المتباينة لتأكيد المعنى او الغلو به . فهو اذ يتحدث عن صحبه يصفهم بالقول :

« نداماي بيض كالنجوم » اي انه شَبَّههم بالنجوم في تألق وجوههم للتدليل على حريرتهم وبياض بشرتهم واصالتهن . والتشبيه هنا لا يفيد التحديد ، كما في قول امرئ القيس ، واصفاً فرسه : « له ابطلا ظي وساقا نعامه » بل يفيد الغلو والايحاء للبعد القصي الذي يربط بين المشبه وهو الوجوه والمشبه به . وهي النجوم بعلاقة التألق والاشراق . وهذا التشبيه يندر في شعر طرفة وسائر الجاهليين . اذ كانت تجربتهم تنزع إلى الايضاح العلمي والتحديد ، وهو امر يلزم معظم آثار البدائيين الذين يعنون بضبط معالم الاشياء وحصرها في حدود واضحة .

ويلم بالتشبيه في تمثيل عزلته وانخلاءه عن قبيلته او خلع قبيلته له بالقول : « وافردت افراد البعير المبعد » اي البعير الحرب الذي يُنبذ كي لا تنتقل العدوى منه إلى سواه . واذا كان هذا التشبيه يمثل الواقعية في شعره . بحيث انه لا يأنف من التشبه بالبعير الحرب ، فانه يطلعننا ، في وجه آخر ، على العلاقة الوثيقة التي كانت تقوم بين الشاعر وبيئته ، يستمد منها تشابهه لتمثيل ما يذهب اليه من امر المعنى وليعمقه ويؤكدده . فطرفة ، بعد ان تشبه بالبعير الحرب . مثل لنا عزلته عن بني قومه ، فكأنهم يتجنبون فيه وباء نفسيا هو وباء المجون المعدي ، الشبيه بوباء الحرب في البعران . وقد يكون التشبيه بالنسبة اليه ، اداة للتفصيل وايراد الجزئيات . فضلا عن الغلو كما في قوله :

وكرى اذا نادى المضاف محنبا كسيد الغضا . نبيته . المتورد

ففي هذا التشبيه تكثر التفاصيل والجزئيات لايضاح المعنى وجلائه وتأكيده . في آن معا . وقد تشبه في هرع للضيف الطارئ بذئب الغضا . وهو اشد الذئاب . عندما يهرع إلى الماء . فالتشبيه تمثيلي قرن فيه مشهداً بمشهد آخر . ونقع على التشبيه . كذلك ، في مثل قوله : « ترى قبر نحام كقبر غوي » « وآسني من كل شيء طلبته . كأننا وضعناه إلى قبر ملحد » « خشاش كراس الحية المتوقد » « ولا تجعليني كامرئ ليس همه كهمي » ، وهي ، جميعاً ، تشابه تضاعف من وقع المعنى بالمقابلة والتمثيل الذي يؤدي إلى الغلو كما في تشبيهه لبأسه من طلبه بوضعه على قبر ميت . لا يستجيب

أو تشبيه نشاطه وخفته وحذقه لحسن المداخلة في الأمور برأس الحية الحذر المتوقد . كما انه يرسف فيه بحدود المقابلة كما في تشبيه قبر البخيل بقبر الغوي أو نفي التشابه بين همّه وهمّ سواه .

وإذا كانت التشابه لا تتوالى ولا تتكاثف في هذه القصيدة ، شأنها في ذلك شأن سواها ، فذلك لانها لا تنزع منزعاً وصفيّاً . فالاسلوب البياني يتأثر المضمون اذ تغلب الافكار على المضمون الفكري كما تغلب التشابه مثلاً على المضمون الوصفي .

سادساً – التصنيف والتعميم والحكمة : وكما عمد الشاعر إلى الكناية والتشبيه بصدد الموضوع ، فانه يعمد إلى التصنيف المنطوي على معاني التعميم والتجريد الحسي ، وقد بدا ذلك خاصة في قوله :

ولولا ثلاث هن من لذة النّتى وجدك لم احفل متى قام عودي
ثم يردف : « فمنهن سبقي العاذلات ... وكري اذا نادى المضاف ...
وتمصير يوم الدجن » .

فتبي البدء جمع لذاته في بيت واحد ثم عاد وخصصها وفصلها في أبيات ثلاثة . وإذا كان التصنيف من طبائع الحضارة ، فان بعض الجاهليين أمّوا به في مبادئ عامة ، دون ان يدركوا فيه التجريد النظري . والشعر قلما يسبغ التصنيف ويتمثله إذ أن الاحصاء والترقيم والتعداد هي أدنى إلى طبائع النثر منها إلى طبائع الشعر .

وتدنو الأبيات الحكيمية إلى هذا النوع من التصنيف ، ولكنها أكثر تجريداً ، كما في قوله :

وظلم ذوي القربى اشد مضاضة على النفس من وقع الحسام المهند
او قوله :

ستبدي لك الايام ما كنت جاهلاً ويأتيك بالأخبار من لم تُزودِ
وهذان البيتان ادنى إلى سوية الشعر ، لأنهما لا ينطويان على التصنيف
العددي ، بل يبدوان وكأنهما نتيجة انفعالية شديدة التوتر للمعاناة التي تكبد
الشاعر وطأتها .

سابعاً — فلذات وأبيات وصفية: وبالإضافة إلى التشبيه والكناية والتصنيف
والحكمة خطر الشاعر بفلذات وأبيات وصفية ، بالرغم من أن طبيعة الموضوع
الفكرية تنأى به عنها . نفع على ذلك في ذكره لمشهد المنادمة اذ وصف القينة
بقوله :

رحيب قطاب الجيب منها ، رفيقة يحس الندامى ... بضّة المتجرد
اذا رجعت في صوتها خلت صوتها تجاوب أظآر على ربح ردي
أو قوله :

— كسيد الغضا نبهته المتورد .

— وتقصير يوم الدجن . والدجن معجب بيهكنة تحت الحباء المعمد

— ترى حثوتين من تراب عليهما صفائح صم* من صفيح منضد
ونفع على شيء من ذلك في فخره بنفسه وسيفه ووصفه لما :

— انا الرجل الضرب الذي تعرفونه خشاش كراس الحية المتوقد

— لعضب رقيق الشفتين ، مهند .

— اخي ثقة ، لا يتثني عن ضريبة .

الا ان هذه اللمع الوصفية لا تمثل لنا واقع الوصف الجاهلي او واقع الوصف عند طرفه لانها مجزوءة مبتسرة ، فيما تتكاثف وتتجه من دون ذلك .

ثامناً : السرد والتقوير : وفضلاً عن ذلك كله ، فان الاسلوب الاعم والاغلب في هذه القصيدة ، هو اسلوب التقرير الذي تخلله بعض السرد . والتقوير هو اداة التعبير المباشر الذي يورد الافكار بوضوح ، دون ان تخلو من قليل او كثير من التوتر . ييسدو السرد في وصف مجلس الندامى ، أما التقرير فقد طغى على ما دون ذلك من افكار قامت عليها القصيدة . مما لا مجال لذكره .

تاسعاً — تأثير البيئة المادية : ليس في هذه القصيدة تأثير مباشر للبيئة المادية لان الشاعر لا يصف معالمها بل يدلي بأفكاره في الحياة والموت . ومع ذلك فان الشاعر استعار من البيئة للتعبير عن المعاني مما ألفه في أرجائها . وقد بدا ذلك فيما يلي :

— « ولست بخلال التلاع — البيت الكريم المصعد — تجاوب إفاآر على ربع ردي — أفردت إفراد البعير المعبّد — الطراف الممدّد — كالطول المرّخي وثنياه باليد — عليهما صفائح صمّ من صفيح منضدّ — كسيد الغضا — الخباء المعمّد — خشاش كرأس الحيّة المتوقّد — فأليت لا ينفك كشحي بطانة — لعضب رقيق الشفرتين مهند » .

ووراء هذه المظاهر الحسية تجارب نفسية ، كما قدمنا ، عبر عنها من خلال هذه المشاهد وتكنّى عليها .

عاشراً — تأثير البيئة الاجتماعية : قلنا ان طرفة يترجح في هذه القصيدة بين تيارين ، يثور في احدهما على واقع المجتمع وينخر في الثاني بنضائل توافقه وتستمد منه . فالافكار الذاتية التي يواجه فيها المصير تخرج على حدود المجتمع ، اما مفاخره فهي منقولة عنه ، مستفادة منه . وقد بدا تأثير البيئة الاجتماعية فيما يلي :

— متى يسترفد القوم أرفد — وان تقتنصني في الحوانيت تصطد — اصبحك كأساً روية — ندأماي بيض كالنجوم وقبنة تروح علينا بين برد ومجسد . اذا نحن قلنا : « اسمعينا » انبرت لنا على رسلها ، مطروقة لم تسدد . طريفي ومتلدي — فذرفني اروي هامتي في حياتها — وكري اذا نادى المضاف . اذا ابتدر القوم السلاح — ذو الاصحاب والمتوحد — على موطن يخشى الفتى عنده الردى — .

وهذه المعاني تدل على ان الشعر هو تعبير عن المجتمع ، في جزء منه وتغيير له في جزء آخر ، وتظهر لنا عظم التداخل بين الذات الفردية والذات الاجتماعية في نفس الاديب بحيث يتولد الشعر من تحاكهما وتنازعهما بعضاً ببعض . ولو ان طرفة أسلس قياده' للتقاليد والاعراف الاجتماعية ، لما قدر له ان ينظم هذا الشعر الفاجع المتمزق . فشعره تولد من رفضه لمعطيات البيئة الاجتماعية وثورته على حدودها ، متجاوزاً ذلك كله إلى البيئة الانسانية الكبرى حيث واجه مصير الانسان بذاته وبدايته ونهاية مطافه .

الحادي عشر — دور الانفعال والخيال والعقل : يتوازن الانفعال والعقل في هذه القصيدة ، الانفعال حرك معاناة الشاعر ورسم موقفه من معاني الحياة في رفضه لها ، اما العقل فقد عمق الانفعال ومكن له وأدى له البيئات .

والشعر ، كما قدمنا ، ليس خروجاً على العقل ، بل انه استدراك لما ينطوي عليه ضميره اذ يضيقه الانفعال ويحرك جذوته . اما الخيال . فقد بدا حسيراً واهياً ، لان الصورة بقيت في حدود الحس والنقل ولم تستحل إلى رؤيا في النفس وقد خطر فيه بلمحة في تمثيل قبر الميت وهي لمحة ثقيلة لا شأن فنياً لها .

نموذج من الوصف

وصف الليل لامرئ القيس

نشأ امرؤ القيس نشأة مترمة ، يسرف باللهو والمجون ويُقبل على الحياة
بنهم ولذة . إلا انه عتَم ان نفذ اليه نعي أبيه الذي غدر به بنو أسد ، ففجع
به ونهض يستعدي القبائل ويؤلبها للاخذ بالثأر ، دون ان يُفلح بذلك إلا
لماً ، ولبت يتميز بوتره ، ويشعر أن نفسه ادهمت باليأس والحزن والالم .
ولعلَّه وصف الليل تحت وطأة ذلك اليأس فكانت لنا الأبيات الشهيرة التي نحن
بصددِها :

وليل كموج البحر أرخى سدوله	عليّ بأنواعِ الهمومِ لبيتلي
فقلتُ له لما تَمَطَّى بصلبه	وأردفَ اعجازاً وناءً بكلكلٍ
ألا أيّها الليلُ الطويلُ الا انجلِ	بصبحٍ ، وما الاصبحُ منك بأمثلِ
فيا لك من ليلٍ كأنَّ نجومه	بامراسٍ كتّانٍ إلى صمِّ جندلٍ

لقد استهل الشاعر القصيدة مشبهاً بين الليل وامواج البحر ، ثم ذكر أنه
اغدر بالهموم ، وأخنى عليه بكلكله ، كأنه جَمَلٌ هائل ينوء بثقله على الارض
أما في النهاية ، فيتوهم ان الليل لن يبرح لان النجوم قد شدّت بامراس من
الكتّان الى الصخور الصلبة .

الازدواج والتعقيد :

لعل الميزة الأولى التي ينبغي ان نلتفت اليها هي التي شَخَصَتْ في البيت الاول ، وقد بدت كثيرة التعقيد والاختفاء ، لكنها في الان ذاته ، عميقة الدلالة على واقع الشاعر ، وما كان يعاني في نفسه من إحساس عميق حاد بالبؤس والفشل . فهو يقول ان الليل أرخى سدوله عليه . ولفظة « علي » تتخيل ، ظاهراً ، وكأنها لفظة عادية لامبالية ، الا انها ، في الواقع ، تُوحى بالحالة النفسية التي كان يعانيها ، تحت وطأة الليل . ذلك ان امرأ القيس توهّم ان الليل ارخي عليه سدول الهموم وهو لا يدرك ان الهموم التي تعترينا ، خلاله ليست من الليل ، بل من النفس . وقد بدا الشاعر على شيء من الاختلال النفسي ، عندما خصّ سدول الليل بنفسه . وهذا الواقع نشهده أبداً ، في قصائد الشعراء السوداويين ، كابن الرومي مثلاً . ففي القصيدة التي وصف بها امواج دجلة ، نراه يقول :

أَظْلُ إِذَا هَزَّتْهُ رِيحٌ وَلَا لَاتُ لَهُ الشَّمْسُ أُمُوجاً طِيَّالِ الْغَوَارِبِ
كَأَنِّي أَرَى فِيهِنَّ فَرَسَانَ بُهْمَةٍ يُلَيِّحُونَ نَحْوِي بِالسُّيُوفِ الْقَوَاضِبِ

وقد بدا الاختلال في قوله « نحوي » متوهماً ان الطبيعة تضطهده وتساوره بالظنون من كل جانب . وكذلك قوله في القصيدة ذاتها :

سَقَى الْأَرْضَ مِنْ أَجْلِي فَأُضْحِكْتُ مَزَلَّةً تَمَائِلُ صَاحِبِهَا تَمَائِلُ شَارِبِ

فالمطر حُبِسَ عن الأرض ولم ينهمر إلا عندما خرج ابن الرومي من بيته في سَفَرٍ . ولقد ربط الشاعر هنا ايضاً ناموس الطبيعة بواقعه الخاص : متوهماً ان المطر مرتبط به . لا شك أنه لا يُؤمن بهذا الأمر في يقينه الهادئ ، وفي تمالكه لروعه ، الا انه تحت وطأة التجربة التي يعانيها ، نراه يؤمن ويعترف به بصدق .

خيمة الليل :

وفي البيت الاول تشخص صورة متوارية وراء الصورة الظاهرة الساطعة بقوله « أرخى سدوله » . ذلك ان الشاعر في غفلة الدهول ، تمثل له الليل وكأنه خيمة رحبة هائلة تغمر الكون ، وليس الظلام سوى سدول تلك الخيمة الهائلة . ولقد شطر الشاعر الى الحديث عن السدول من دون الخيمة ، متحدثاً عنها كأنها رؤيا مباشرة ، موحداً بين الليل والخيمة بلحظة حدسية فائقة . والواقع ، ان مباشرة الحديث عن الليل بالسدول تدل على فلذة من الوصف الرمزي ، كانت تندر ، عصرئذ ، فالجاهلي يتوسل : أبداً . بالتشبيه لأنه يوافق طبيعته المادية وذنه البطيء وعجزه عن التجريد . لقد كان من الطبيعي ان يشرع امرؤ القيس بالمقابلة بين الليل والخيمة لينثني بعدئذ الى السدول أي الظلام . الا ان شدة الانفعال أو بالأحرى شدة الدهول في نفس الشاعر ، جعلته في لحظة حدس خارقة . موحداً بين الليل والخيمة ، في غفلة وعيد وادراكه ، نافذاً الى النتيجة متجاوزاً عن الاسباب . وقد كانت هذه الفلذة اشراقاً فنية رائعة : خلال ذلك الشعر الذي ما برح يتكرر بالتشابه والصور الواحدة ، المتناسخة .

. . .

ولعل هذه الفلذة ذاتها تبدو يسيرة ، بالنسبة لما يشخص في الشطر الثاني حيث جعل الشاعر يوحد بين الهموم في الداخل والسدول المظلمة في الخارج . فهو لم يقل ان الليل أرخى سدول الظلام ، بل سدول الهموم . والواقع ان تشبيه الظلام بالسدول ، يدل على التوحد بين طرفي الصورة في شعر امرؤ القيس . الا انه بقي ، بالرغم من ظاهريته النادرة ، يتناول العالم المادي . أما توحيد السدول والهموم فيدل على نزعة تجريدية ، أشد وأقوى ، وتوغل اعماق في ذهول النفس . ذلك ان الشاعر اصبح يبصر همومه بعينه بقدر ما يعاينها في نفسه . وهذا ما ندعوه في مفهوم الشعر المعاصر رمزاً . فالشاعر لا يدع الظواهر

الخارجية وفقاً لمفهومها الشائع المقرّر ، بل يُنِيط بها مفهوماً جديداً ، قليلاً ،
ذاهلاً يتولّد من شدة شعوره بها ، او من توحيدها في نفسه ، مع الشعور الذي
يعانيه : ويستبدّ به .

وهكذا ، فان امرأ القيس ، عبّر خلال البيت الأول : عن واقع فني ونفسي
لبث يتبيّن في واقع الشعر الجاهلي ، وفي واقع شعره نفسه . ذلك انه خلال
وصفه لليل اعترته الرؤيا الشعرية الصادقة ، وابتعد عن النقل والاخذ عما كان
شائعاً في سنة الشعر الغامضة قبله .

أمواج الليل :

ولعله من الضروري ان نلتفت الى تشبيه الليل بأمواج البحر قبل ان نتكبد
عن البيت الاول الى البيت الثاني ، لان هذا التشبيه يدل على تأثير الواقع البدائي
والنفسي البدائية في شعر امرئ القيس . فكما انه تولى تصويره الليل بالخيمة ،
متأثراً بطبيعة البيئة الجاهلية ، نراه ايضاً يتولى تصويره بصور أخرى شابهت
بينه وبين أمواج البحر . ولكي ننفذ الى المعاناة التي خبرها الشاعر خلال هذا
التشبيه ينبغي ان ندرك ان البحر الذي يشخص خلال هذا التشبيه ليس البحر
الذي نعرفه نحن ، أو بالأحرى ان نظرة الشاعر لا تتشابه ونظرتنا اليه ، بل
على العكس ، إنها نظر بدائية مروّعة مُنصّعة أمام لغز الأشياء وهولها .
فالبحر بالنسبة للجاهلي كان يمثل الرهبة ، ماذا ، رأينا الشاعر يقابل بين أمواجه
وظلام الليل . ولعلّ البحر يمثل ذلك المحيط الذي لا ينتهي ، ولا ينجو الذي
يلج الى قلبه . فكما ان البحر هو محيط من الماء ، كذلك الليل هو محيط من
الظلام .

وهكذا فان هذا البيت على روعة بساطته ، يشتمل على كثير من التعقيد
النفسي والفني .

جمل الليل :

خلال البيت الأول كان الليل ذا سدول سوداء ، تُطبق على الشاعر كما يطبق الظلام على الكون . أما في البيت الثاني فقد صورَّ الليل بصورة مغايرة مختلفة ، وذلك اذ قال :

فقلت له لما تمطى بصلبهِ وأردف أعجازاً وناء بكلكلٍ

فالليل ، خلال هذا البيت ، توهم للشاعر كأنه جمل يتمطى صلبه ويشتاب ببطء ، ويخني عليه كأنه يسحقه سحقاً . وامرؤ القيس بذلك يتطور في إظهار وطأة الليل . فبعد ان كان يحيط به من كل جانب ، أصبح الآن يُخني عليه ويتولاه بشعور الانسحاق بل الاختناق . وهكذا ، فان البيت الثاني ، كان اشد دلالة من الأول ، بالرغم من عمقه . في البيت الأول كان الليل شيئاً بروح مظلمة ، أما في البيت الثاني ، فقد غدا ذا ثقل ووطأة . ولعله من الضروري ان نوضح العلاقة الغامضة التي تربط هذا البيت بالتشبيه الذي شخص في البدء ، حيث قارن بين الليل وأمواج البحر . ففي يقيني ان الشاعر كان يعبر خلال هذه الأبيات عن شعور الاختناق . ذلك ان الذي تحيط به أمواج البحر من كل جانب ، يطبق عليه شعور بالضيق والاختناق . كذلك من يُخني عليه حيوان هائل كالجمل . وهكذا فان نفسية الشاعر تتسرب من خلال الصور بأسلوب غير مباشر ، متوحدة معها اتحاداً حياً . إلا ان نفسيته بقيت بالرغم من ذلك نفسية بدائية ، تستعير الصور مما يحيط بها في البيئة . فالشاعر لا يتصور الليل بجمل هائل ، الا اذا كان قد أليفه في حياته . وهذا ما نفهمه عندما نقول ان الشاعر يعبر عن بيئته من خلال شعره . فهو يتأثر بمشاهدها تأثراً حياً ، لكنه كثير الغموض ، وعندما يفعل بتجربة شعرية ، فان تلك الصور تستيقظ في وجدانه وتتحد مع الشعور ، لتجسده في الخارج . فالصور الشعرية ، تختلف بين الشعراء باختلاف البيئة ، فضلاً عن الثقافة والنفسية . الا ان البيئة

تبقى أشد هذه المؤثرات ، لأنها تنطبع في نفس الشاعر منذ حدوثه ، وبصورة غافلة ، لكنها تكاد لا تمحي . لهذا فان الشعراء المعاصرين ، عندما يتصدون لوصف الليل لا يستعيرون له صورة الحمل ، لأن الحمل ليس من واقع بثتهم بل على العكس ، فاننا نراهم يتولون تمثيله تمثيلاً ذهنياً ، مجرداً ، يتفق مع ما في نفوسهم من ميل للتجريد وترجمة المظاهر الخارجية بأحوال ومعانٍ نفسية . لقد تولى صلاح لبكي وصف الليل ، فلم يشبّهه بحمل بل رسم له صورة نفسية ، بعيدة غاية البعد عن واقع الصورة الجاهلية . فهو يقول :

أي ربّ يا ليلُ أنت رؤوف بتجني الورى ورجس العباد
ما كسوت الوجودَ لطفك إلا خجّل الشوك بالرووس الحداد

فالشاعر يتمثل الليل بلّله ، بينما كان امرؤ القيس قد تمثله بخيمة رحبة ، هائلة ، أو بحمل عظيم يُخفي على الأرض بثقله . وذلك لان بيئة الشاعر الجاهلي كانت بيئة مادية ، مسرفة ، بينما أصبحت بيئة الشاعر المعاصر بيئة معنوية ، تعنى بالمزج والتوحيد بين الافكار والمظاهر المادية ، في حلولية نفسية شاملة . وقد بدت النزعة المعنوية في نسبة اللطف لليل نسبة مباشرة ، مما يتعذر على الذهن البدائي الذي يكاد لا يرى إلا المظاهر المادية للأشياء .

صيحة اليأس والانسحاق :

بعد هذا التمثيل الرائع لليل يعود الشاعر فيهتف به ان ينجلي بالصبح بالرغم من انه يدرك ان الصبح لن يكون أبسر من الليل ، وانه لن يأتيه بالأمل . ولا بدّ لنا من التمعّن بقوله : « ألا أيها الليل الطويل » وما اشتملت عليها لفظة « الا » من قوة في الدلالة على الوطأة والسأم والانسحاق . لقد مثلت المعنى تمثيلاً من خلال حروفها ، خاصة بعد ان تكررت ، مظهرة الحاح الشاعر .

الا ان الحالة التي عبّر عنها امرؤ القيس في الشطر الثاني من البيت ، تدل على تحول من التوتر والثورة اللتين كنّا نشهدهما في البيتين السابقين الى اليأس الذي لا يرتجى أمل " فيما بعده. في البدء كان الشاعر يتململ، اما الآن فأنسه انهار وأسرف بالتشاؤم ، حتى جعل يتوهم ان صباح الضوء ليس بأيسر من ليل الظلام . واستمرت هذه الحالة في البيت الاخير اذ قال :

فيا لك من ليل كأنّ نجومه بأمراسٍ كتّانٍ إلى صمّ جندلٍ
ان الليل كما أسلفنا لا يطول ولا يقصر، وانما الانسان هو الذي ينشط به الطول والامتداد الى اللانهاية . ولعل تمثله له مشدوداً بأمراس كتّان الى صم جندل يدل على حالة اليأس المطبق ، بالاضافة الى واقع تأثير البيثة على الشاعر .

خلاصة :

لا يمكن ان نتمثل بالقصيدة السابقة على حقيقة الوصف الجاهلي وطبيعته ، لانها تخالف واقعه تمام المخالفة . فبينما كان الوصف الجاهلي وصفاً نقلياً ، يترجم الاشياء ترجمة خارجية ، دون تسلسل واطراد ، نرى ان هذه الابيات تتولى التعبير عن القضية الوجدانية من خلال المظهر الخارجي ، موحدة بين ليل الهموم وليل الطبيعة . وهي بالاضافة الى ذلك ، تتطور بوحدة عضوية حية ، لا يمكن ان نسقط منها بيتاً حتى تختلّ ، جميعاً ، أو يستحيل معناها . ولو قدّر لامرؤ القيس ان يلم بكثير من هذه النماذج ، لارتفع بالشعر العربي الى المستوى الأعلى .

الفخر الملحمي

معلقة عمرو بن كلثوم

نُثِيتَ فيما يلي النص الكامل لمعلقة عمرو بن كلثوم ، ليطلع القارئ على المعاني التي شخصت فيها . الا اننا سنجتزئ بنقد بعض أبيات منها ، دون سواها ، لانه لا قبل لنا بنقدها ، جميعاً ، في هذا الكتاب . ولقد اوردنا ، تباعاً ، الابيات التي تولينا نقدها ، كما أننا لم نغفل عن الالتفات الى القصيدة بشكل عام ، لتبين حقيقة اسلوب الشاعر ، وكيفية تطور المعاني ومدى ترابطها بوحدة موضوعية وفنية .

أَلَا هُبِّي بِصَحْبِنِكَ فَاصْبَحِينَا ! وَلَا تُبْقِي خُمُورَ الْأَنْدَرِينَا ١
مُسْعَشَعَةً كَأَنَّ الْحُصَّ فِيهَا ، إِذَا مَا الْمَاءُ خَالَطَهَا سَخِينَا ، ٢
تَجُورُ بِذِي اللَّبَانَةِ عَنْ هَوَاهُ ، إِذَا مَا ذَاقَهَا ، حَتَّى يَلِينَا ، ٣

١ - الصحن : القدح الكبير . اصبحينا : اسقينا الصبوح : الشرب صباحاً . الاندرين : قرية في جنوبي حلب على مسيرة يوم للراكب .

٢ - الحص : نبت له زهر احمر الى الصفرة يشبه الزعفران . سخينا : في معنى هذه اللفظة قولان : الاول انها فعل من السخاء والنون للجمع ، فيكون المعنى : اذا شربنا فانتنا نسخو ونجود بمالنا . والثاني صفة من السخونة فتكون حالاً للماء الذي يخالط الحسرة . ولعل هذا اصح لان قرية الاندرين كانت للروم في ذاك الزمن ، ومن عادتهم ان يشربوا الخمر بالماء السخن ، كما ذكر ابو العلاء في « رسالة الفقران » .

٣ - اللبانة : الحاجة - تابع وصف الخمر : انها تنسي اصحاب الحاجات والمهموم حاجاتهم وهمومهم ؛ فاذا شربوا لانوا ونسوا .

تَرَى اللَّحْزَ الشَّحِيحَ، إِذَا أَمِرَّتْ عَلَيْهِ ، لِمَالِهِ ، فِيهَا ، مُهِينًا . ١
 أَبَا هِنْدٍ ! فَلَا تَعْجَلْ عَلَيْنَا ، وَأَنْظِرْنَا نُخَبِّرَكَ الْيَقِينَا : ٢
 بَيِّنًا نُورِدُ الرَّايَاتِ بِيضًا ، وَنُصْدِرُهُنَّ حُمْرًا قَدْ رَوَيْنَا ! ٣
 وَأَيَّامٍ لَنَا غُرٌّ طَوَالَ عَصَبِنَا الْمَلِكِ فِيهَا أَنْ نَدِينَا . ٤
 وَسَيِّدٍ مَعَشَرَ قَدْ تَوَجَّوهُ بِنَاجِ الْمَلِكِ ، بِحِمِي الْمُحْجَرِينَا ٥
 تَرَكْنَا الْخَيْلَ عَاكِفَةً عَلَيْهِ . مُقَلَّدَةً أَعْنَتْهَا ، صُفُونَا ، ٦
 وَأَنْزَلْنَا الْبُيُوتَ بِذِي طُلُوحٍ إِلَى الشَّامَاتِ ، نَنْفِي الْمُوْعِدِينَ ، ٧

١ - اللحز : الضيق الصدر ، السوء الخلق . الشحيح : البخيل . -- المعنى : أنها تبث البخيل على الكرم والبذل ، فيبين ماله في شرها ويجود به . ذكر الزوزني بعد هذا البيت ثلاثة أبيات هي :

صبرت الكأس عنا أم عمرو ، وكان الكأس مجراها اليينا
 وما شر الثلاثة ، أم عمرو ، بصاحبك الذي لا تصيحنا
 وكأس قد شربت ببعبك وأخرى في دمشق وقاصرينا

وقيل أنها ليست لعمرو بن كلثوم ، بل تنسب لعمرو بن عدي ، ابن اخت جذيمة الأبرش .
 ومن ذكروا ذلك أبو العلاء في « رسالة الغفران » . فتركناها . وروى الجهمي أربعة أبيات بدل الثلاثة ، أما التبريزي فروى بيتين فقط هما الأول والثاني .

٢ - أبو هند : كنية عمرو بن هند . أنظرنا : انتظرنا ، لا تعجل علينا .

٣ - روين : شربنا حتى اكتفينا . في البيت نوع من التلميح والاكتفاء .

٤ - غر طوال : استعارها من صفات الخيل وأراد بها الأيام المشهورة . ان ندينا : ان نطيع ، من الدين : الطاعة .

٥ - المحجرون : الذين قد أجبروا على أن يلجأوا الى المضيق . وجسلة « يحمي المحجرين » صفة لسيد .

٦ - صفون : ج صافن : صفة للفرس اذا رفع إحدى قوائمها - المعنى : قتلنا هذا الملك ، وتركنا أئنة الخيل في حال صفونها عنده ، نازلين لجمع السلب .

٧ - ذو طلوح : واد لبني ثعلبة بين الخشبة وحررة النار . الشامات : جبل . الموعدون : أراد بهم الأعداء الذين كانوا يوعدونهم اي يهددونهم . يقول : أنزلنا بيوتنا في تلك الاماكن ونحن نطرد اعداءنا منها . وهذا البيت لم يذكره التبريزي .

وقد هَرَّتْ كِلَابُ الْحَيِّ مِنَّا ، وَشَدَبْنَا قَتَادَةَ مَنْ يَلِينَا ؛ ١
 مَتَى نَنْقُلُ إِلَى قَوْمٍ رَحَانَا ، يَكُونُوا فِي اللَّقَاءِ لَهَا طَحِينَا ، ٢
 يَكُونُ ثِفَالُهَا شَرْقِيَّ نَجْدٍ ، وَلِهَوْتُهَا قُضَاعَةٌ أَجْمَعِينَا. ٣
 وَإِنَّ الضُّغْنَ ، بَعْدَ الضُّغْنِ يَفْشُو عَلَيْكَ ، وَيُخْرِجُ الدَّاءَ الدَّفِينَا ؛ ٤
 نُدَافِعُ عَنْهُمْ الْأَعْدَاءَ قُدَمَاءَ ، وَنَحْمِلُ عَنْهُمْ مَا حَمَلُونَا ؛ ٥
 نُطَاعِنُ مَا تَرَاحَى النَّاسُ عَنَّا ، وَنَضْرِبُ بِالسُّيُوفِ ، إِذَا غَشِينَا ، ٦
 بِسُمْرٍ مِنْ قَنَا الْخَطِيءِ لُدُنٍ ذَوَابِلَ ، أَوْ بِبَيْضٍ يَعْتَلِينَا ، ٧
 نَشْتَقُّ بِهَا رُؤُوسَ الْقَوْمِ شَقًّا ، وَنُخْلِيهَا الرِّقَابَ فَيَخْتَلِينَا ؛ ٨

١ - القَتَادَةُ : واحدة القِتَادِ : وهو شجر له شوك . اراد بتشذيب القَتَادَةِ : كسر الشوكة : الإذلال .

٢ - اراد بالرحى : الحرب .

٣ - النِّفَالُ : خرقعة او جلدة تبسط تحت الرحى ليقع عليها الطحين . اللهوة القبض من الحب تلتقى في فم الرحى . يتابع تشييد الحرب بالرحى حتى دقائه .

٤ - انضغن : الحقد الذي يخفى ولا يظهر الا بالدلائل .

٥ - قداماً : اي تقدماً - وفي شرح الزوزني ورد الصدر على هذا الشكل :

نعم أناسنا ونعف عنهم

٦ - تراخى : تأخر ، تباعد . غشينا : اي اقترب الأعداء منا .

٧ - بسمر : متعلقة بنطاعين . لدن : لينة . ذوابل : فيها بعض اليبس ، دلالة على أنها لم تجف كل الخفاف فتشتق اذا ملعن بها . وكان قد وصفها بأنها سمر دلالة على نضجها في مثابها . بيض : متعلقة بنضرب . يعتلين : يعتلين رؤوس الأعداء . وفي شرح الزوزني : يجتلين .

٨ - بها : اي بالسيف . نخليها الرقاب : أي نجعل الرقاب لها كإخلاء وهو الحشيش .

كَانَ جَمَاعِمَ الْأَبْطَالِ فِيهَا وَسُوقٌ بِالْأَمَاعِزِ يَرْتَمِينَا ١
 نَحْزُ رُؤُوسَهُمْ فِي غَيْرِ بَرٍّ ، فَمَا يَدْرُونَ مَاذَا يَتَّقُونَا ٢
 كَانَ سَيُوفَنَا ، فِينَا وَفِيهِمْ مَخَارِيقٌ بِأَيْدِي لَاعِبِينَا ٣
 كَانَ ثِيَابَنَا مِنَّا وَمِنْهُمْ ، خُضِبْنَ بِأَرْجُوانٍ أَوْ طُلِينَا ٤
 أَلَا ! لَا يَعْلَمُ الْأَقْوَامُ أَنَّا تَضَعُضَعْنَا ، وَأَنَّا قَدْ وَتِينَا ٥
 أَلَا ! لَا يَجْهَلْنَ أَحَدٌ عَلَيْنَا ، فَتَجْهَلْ فَوْقَ جَهْلِ الْجَاهِلِينَا ٥
 بِأَيِّ مَشِيئَةٍ ، عَمَرُو بَنِ هِنْدٍ ، تُطِيعُ بَنَ الْوُشَاةِ ، وَتَزْدَرِينَا ٦
 بِأَيِّ مَشِيئَةٍ عَمَرُو بَنِ هِنْدٍ ، نَكُونُ لِقَيْلِكُمْ فِيهَا قَطِينَا ٧
 تَهْدِدُنَا وَتُوْعِدُنَا ! رُويْدَا ! مَتَى كُنَّا لَأَمْكٍ مَقْتُوِينَا ٨

١- فيها : في السيف . وسوق ج وسق : الحمل . الأماعر ج أمعر : الأرض الصلبة الكثيرة
 الجصى .

٢- نحز : وفي شرح الزوزني : نخذ . نقتلع . في غير بر : أي من غير شفقة .

٣- فينا وفيهم : وفي شرح الزوزني : منا ومنهم . مخاريق ج مخراق : سيف مسن خشب
 يلعب به الصبيان . أراد أنهم كانوا يخربون بسرعة غير جافلين بمواقع سيوفهم ، كما لا يخفى
 الصبيان بمخاريقتهم .

٤- الأقوام : يريد بهم بني بكر . التضعفج : التكرس والتذلل . الونى : الفتور .:

٥- الجهل : السفه . أراد من يسفه علينا نجازيه ، واستعمل لفظة الجهل لتجانس اللفظ وهو
 ما يسمى في البيان « بالمشاكلة » . وهذا البيت ختام المعلقة في شرح التبريزي .

٦- هذا البيت لم يروه ابن السكيت .

٧- القيل : الملك الذي يطيع ملكاً أعظم منه . القطين : الخدم . - المعنى : كيف تريد أو
 كيف تطمع أن تكون أذلاء لمن وليت علينا من الأمراء ، وأنت تعرف عزنا وأنفتنا ؟

٨- مقتوي ج مقتوي : نسبة إلى مقتى . مصدر قتا يقتو : خدم الملوك . - إنك تهبدنا ! فعل
 رسلك ! وترفق في ذلك . فأننا لم نكن خدماً لأملك قط . يشير إلى الحادثة المشهورة .

فَإِنْ قَتَّانَتْنَا، يَا عَمْرُو ، أَعْيَيْتَ ، عَلَى الْأَعْدَاءِ ، قَبْلَكَ ، أَنْ تَكِلِنَا ! ١
وَرَثْنَا مَجْدَ عَلْقَمَةَ بْنِ سَيْفٍ أَبَاحَ لَنَا حُصُونَ الْمَجْدِ دِينَا ! ٢
وَرِثْتُ مَهْلَهْلًا ، وَالْخَيْرَ مِنْهُ زُهَيْرًا ، نِعَمَ ذُخْرُ الذَّاخِرِينَ ! ٣
وَعَتَّابًا ، وَكُلْثُومًا ، جَمِيعًا بِهِمْ نِلْنَا ثُرَاثَ الْاَكْرَمِينَ ! ٤
وَذَا الْبُرَّةِ السَّائِي حَدَّثَتْ عَنْهُ ، بِهِ نُحْمِي ، وَنُحْمِي الْمُلْتَجِينَ ! ٥
وَمَنَا قَبْلَهُ السَّائِي كُلِّيبٌ ! فَأَيُّ الْمَجْدِ إِلَّا قَدْ وَلِينَا ؟ ٦
مَتَى نَعْقِدُ قَرَيْنَتَنَا بِحَبْلٍ تَجْدُ الْحَبْلَ ، أَوْ تَقْصِرُ الْقَرِينَ ! ٧
وَنُوجِدُ نَحْنُ أَمْسَعَهُمْ ذِمَارًا وَأَوْفَاهُمْ ، إِذَا عَقَدُوا يَمِينًا ! ٨

١ - القناة : قصبة الرمح استمارها للعرز والمنعة .

٢ - علقة : علقمة بن سيف بن عتاب . هو الذي تول قيادة تغلب وأنزلهم أرض الجزيرة بعد حرب اليسوس . الدين : الطاعة . يعني : انه حارب حتى غلب اقرانه وجعل حصون المجد مباحة طائفة لبني قومه .

٣ - المهلهل : هو البطل الشاعر المشهور ، وهو جد عمرو بن كلثوم لأمه . وزهير أحد اجداده من جهة ابيه .

٤ - عتاب : جد جد الشاعر . كلثوم : أبو الشاعر .

٥ - البرة : الحلقة . ذو البرة : رجل من بني تغلب لقب بذلك لشعر كان على أنفه يلتوي كالحلقة .

٦ - قبل : أي قبل ذي البرة . الساعي : أي الساعي الى المجد . : كليب : أخو المهلهل الذي قتله جساس وثارث بسببه حرب اليسوس .

٧ - القرينة : الناقة تقرن الى غيرها . تجد : تقبلح . تقص : من وقص ألمعق : دقها . - المعنى : اذا قرنا ناقةتنا باخرى قطعنا الحبل او كسرت عبق قرويتها . يريد انهم اذا قرنوا يقوم في حرب او جدال غلبوهم وقهروهم .

٨ - الذمار : العهد .

ونحن ، الحابسونَ بذي أراطى ، تَسَفَّ الجِلَّةُ الخُورُ الدَّرِينَا ١ .
ونحن ، غداةَ أوقِدَ في خَزَازَى ، رَفَدْنَا فوقَ رِفْدِ الرافدينَا ٢ .
فَكُنَّا الأَيْمَنِينَ ، إِذِ التَّقِينَا ، وَكَانَ الأَيْسَرِينَ بنو أَيْنَا ؛
وَقَدْ عَلِمَ القَبَائِلُ من مَعَدٍّ ، إِذَا قُبَبُ بَأْبَطَحِهَا بُنِينَا ٣ ،
بِأَنَّا المُطْمِئِنُونَ إِذَا قَدَرْنَا ، وَأَنَّا المُهْلِكُونَ ، إِذَا ابْتَلِينَا ٤ ،
وَأَنَّا المَانِعُونَ لِمَا أَرَدْنَا ، وَأَنَّا النَازِلُونَ بِحِثُّ شِينَا ،
وَأَنَّا التَّارِكُونَ ، إِذَا سَخِطْنَا ، وَأَنَّا الآخِذُونَ ، إِذَا رَضِينَا ،
وَأَنَّا العَاصِمُونَ ، إِذَا أُطِيعْنَا ، وَأَنَّا العَارِمُونَ ، إِذَا عُصِينَا ٥ .
وَنَشْرَبُ ، إِنْ وَرَدْنَا المَاءَ ، صَفْوًا ، وَيَشْرَبُ غَيْرُنَا كَدَرًا وَطِينًا !
أَلَا أَبْلِغُ بَنِي الطَّمَّاحِ عَنَّا ، وَدُعْمِيًّا ؛ فَكَيْفَ وَجَدْتُمُونَا ٦ ؟

١ - ذو أراطى : اسم ماء . تسف : تأكل . الجلة : العظام من الإبل . الخورج خوراء : الناقة الغزيرة اللبن . الدرين : الحشيش اليابس المسود - يقول : ونحن ، في ذي أراطى ، حبسنا إبلنا عن المرعى حتى أكلت الحشيش اليابس القديم ، فصبرنا الى ان ظفرنا ولم يقطع فينا عدو .

٢ - أوقد : اضرم . اراد غداة اضرمت نار الحرب . خزازى اسم جبل بطخفة في طريق البصرة الى اليمن . كانت فيه الوقعة الشهيرة ، سنة ٩٢ هـ ، التي انتصر فيها كليب على جموع رعدنا : اعطينا ، وهنا : اعنا وساعدنا .

٣ - اذا قبب ... أي اذا اجتمعت .

٤ - قدرنا : طبخنا ، ومنه القدر .

٥ - العارمون : من عرم فلاناً : اصابه بأذى . المعنى : اننا نمنع القوم ونغييهم اذا اطاعونا وانقادوا لنا ، أما اذا عصونا فاننا نؤذيهم .

٦ - يحتمل البيت معنى مجازياً أيضاً ، وهو : اننا ننال من كل شيء أفضله ونترك أرداه لغيرنا

نَزَلْتُمْ مَتَزِلَ الْأَصْيَافِ مِنَّا ، فَعَجَّلْنَا الْقِرَى أَنْ تَشْتَدُونَا ،^١
 قَرَيْنَاكُمْ ، فَعَجَّلْنَا قِرَاكُمْ . قُبَيْلَ الصُّبْحِ ، مِرْدَاةً طَحُونَا!^٢
 إِذَا مَا الْمَلِكُ سَامَ النَّاسَ خَسَفًا ، أَبَيْنَا أَنْ نُقِرَّ الْحَسَفَ فِينَا^٣ !
 مَلَأْنَا الْبَرَّ حَتَّى ضَاقَ عَنَّا ، وَظَهَرَ الْبَحْرُ نَمْلَاهُ سَفِينَا ،
 لَنَا الدُّنْيَا وَمَنْ أَضْحَى عَلَيْهَا ، وَنَبْطِشُ ، حِينَ نَبْطِشُ ، قَادِرِينَا !
 إِذَا بَلَغَ الْفِطَامَ لَنَا صَبِيٌّ ، تَخَرُّ لَهُ الْجَبَابِرُ سَاجِدِينَا !

دامت الحرب بين بكر وتغلب أربعين سنة ، ولم تتعاقد القبيلتان على الصلح الا بعد ان أُلِّفَ بينهما المُنذر وكان ان سِيرَ ، فيما بعد ، ابنه عمرو بن هند جماعة من بكر وتغلب في بعض أموره ، فافتقدهم التغلبيون واتَّهَمَ البكريون بالايقاع بهم . ولما احتكموا الى عمرو بن هند اقتضى سبعين رجلاً من البكريين كوثائق للحق عنده فقبل البكريون . وفي يوم التقاضي انتدبت تغلب للدفاع عنها سيدها عمرو بن كلثوم ، بينما انتدبت بكر احد أشرافها النعمان بن هرم الذي ما عتَمَّ ان طرده عمرو بن هند من حضرته ، فقام عمرو بن كلثوم فأنشد قصماً من معلقته ثم وقف الحرث بن حلزة ، فرد عليه ، واستمال الملك بدهائه ، فحكم للبكريين .

١ - بنو الطماح ودعبي : حيان من أياد .

٢ - يخاطب الشاعر أعداءه فيقول : لقد طلبتم قتالنا متمرضين الحرب كما يتمرض الضيف للقرى . فعجلنا قتالكم قبل ان تشتمونا .

٣ - يتابع المعنى مستعملاً لفظ « القرى » على سبيل المشاكلة ... ولكن هذا القرى كان مرداة : صخرة يرمى بها وتكسر بها الدخور ، استعارها للحرب .

٤ - الحسف : الذل .

الا ان تغلب كانت منيعة الجانب بالرغم من ذلك : حتى قيل لو أبطأ
الاسلام لأكل بنو تغلب الناس . وروي ان عمرو بن هند توقع مع والدته ان
تذل والده عمرو بن كلثوم ، فلما قدمت الى زيارتها ، نَحَّت الخدم ، وطلبت
من والده عمرو بن كلثوم ان تناولها الطبق . فاجابت : «لتقم صاحبة الحاجة الى
حاجتها» فلما ألحت عليها صاحبت ليلي والده الشاعر : «واذلاه يا لتغلب»
فسمعها عمرو ابنها ، فهب الى سيف معلق بالرواق ، وضرب به عنق عمرو
بن هند ، ثم فرَّ الى الجزيرة ، وفي ذلك نظم القسم الثاني من هذه المعلقة .

تلخيص :

يستهل الشاعر قصيدته ، متحدثاً عن الحمرة ثم يختلف الى الغزل ، ولا يغم
ان يعصف ، فجأة ؛ بالحماسة الثائرة امام عمرو بن هند ، ذاكرآ بطش قومه
الذين لا تصدر راياتهم الا بعد ان تروى بدماء ذوي التيجان . اما مجدهم فهو
عريق ، يذودون عنه بضرب السيوف التي تشقُّ الرؤوس شقاً . ثم يشني
لتهديد اعدائه ، معنفاً عمرو بن هند بقوله : «متى كنّا لأملك مقتويناً» ويمضي
في تعداد مجد أجداده كعلقة بن سيف ، وجده المهلهل ، وزهير وهو جده
لأبيه كلثوم . ثم يشير الى الايام التي انتصروا فيها ، كيوم حرازة ، الذي آبوا
فيه بالملوك المصنفين . ومن ثم يتعرض لدروعهم فاذا هي دلاص ، سابغة ،
كما ان جلود مُحاربيها سوداء ، صَدِثَة : لكثرة لباسهم للدروع . أما
أفراسهم ، فهي كسائر الافراس الجاهلية ، تكاد لا تقلُّ بطولة عن فرسانها .
وكذلك ، فهو يذكر دور النساء في الحروب ، اللواتي امتطين الجمال ، وجعلن
يُثِرْنَ الحماس في المقاتلين ، ويعود في النهاية الى الفخر المباشر ، حتى يجعل
لقومه سلطة مطلقة على مصير الناس ، فهم المطعمون ، وهم المهلكون ، وهم
التاركون والآخذون ، لا يشربون الا الماء القراح بينما يشرب غيرهم الكدر
والطين . وقد بلغ أوج التفاخر بقوله :

ملأنا البرّ حتى ضاقَ عنّا وظهرَ البحرُ نملأهُ سفيننا
لنا الدُّنيا ومن اضحى عليها ونبطش حين نبطش قادرينا
إذا بلغَ الفطامَ لنا صبيٌّ تحرُّ له الجبابرُ ، ساجدينا

نقد وتحليل :

ألمّ الشاعر في المطلع بنحو ثلاثة عشر بيتاً ، في وصف الحمرة والغزل ، وقد كان الجاهلي يرى أنّ هذه المقدمة ضرورية لشعره ، وفقاً لسنة غامضة ترسّخت في طبيعة هذا الأسلوب . ولعلنا نستدل بذلك على ان الشعر الجاهلي الذي نعرفه ليس هو الشعر الأوّل الذي نظمه الجاهليون ، وإنما سلف قبلاً ، شعراء ممن ضاعت أشعارهم وأسماءهم ، كانوا قد اسرفوا بتداول هذه المقدمات ، حتى شاعت وغدت تقليداً ، يحتذى عليه . والشاعر في هذه المقدمة لا يلم بموضوعه ، بل يمهّد له ، وقد كان من الشائع ان يفتق بحيلة في المعنى ، يوفّق فيها بين هذه المقدمة ، وضرورة الانتقال الى الموضوع المباشر الذي يتصدي له . أما عمرو بن كلثوم ، فقد انبرى ، فجأةً ، من هذه المقدمة التقليدية ، الى معاتبة عمرو بن هند وتعنيفه . ولعل هذا الانتقال السريع بل الصاعق من المقدمة التقليدية الى التعنيف ، يمثّل لنا بصورة غامضة ، قائمة ، شدة النزوة التي كانت تصطبّخ في نفسه خلال تصديه للملك . ولا بدع ، فان نفسية الجاهلي ، هي نفسية فروسية ، شديدة القسوة والانفجار ، خاصة في الدفاع عن الكرامة . فهو يقول :

الا هي بصحنك ، فاصبحينا ولا تبقي نحمورَ الأندرينا
مشعشةً ، كأنّ الحصّ فيها إذا ما الماء خالطها سخينا ...
أبا هند ، فلا تعجل علينا وانظرنا نخبرك اليقيننا

ان نداءه لابن هند يتخذ نبرة الرعونة والادعاء ، خاصة بعد ان ألحق بفعل أمر : « فلا تَعَجَل علينا » ولنلاحظ حرف الفاء . فهذا الحرف يلمخص كثيراً من الحوادث التي جرت بين عمرو بن هند والشاعر والتي تتجاوز عن ذكرها لشيوعها . فالفاء هي للاستئناف الذي يكون ، دائماً ، مسبوقاً بأمر من الأمور . وهكذا ، فان هذا الحرف الذي يخل عاديّاً ، عارضاً ، يدلّ على التنازع والمخاصمة بين الشاعر وعمرو ، او بالاحرى يشير اشارة غامضة الى ما سبق أن جرى بينهما . لا شك ان الشاعر لم يعتمد اعتماداً واعياً ، مدركاً ، وانما انثال انثيالاً اليه ، بصورة غافلة ، حدسية ، مُلمحاً الى انه لا يبتدر بالخطاب ، وانما يجيب على خطاب سابق ، أو يستأنف الحديث عن أمور سلف ذكرها .

التعبير من خلال الملامح الخارجية :

ولعل هذا البيت الأول ، جميعاً ، هو بيت ادعاء ، وقد بدا ذلك في ووزنه وقافيته ، بالاضافة الى النون التي ترددت ثلاثاً علينا - انظرنا - اليقينا » . الا ان الشاعر لم يلج بعد الى المدح والمجاء المباشرين بل لا يعم أن يتصدّى لهما بقوله :

بأنّا نُورِدُ الراياتِ بيضاً ونُصدرهنّ ، حُمرّاً ، قد روينّا

والشاعر في هذا البيت يعتمد على التورية والتلميح ، فهو لا يذكر الأشياء ويعيّنّها بوضوح بل يشير الى البطولة من خلال الملامح الخارجية . ان الراية البيضاء ، فالحمراء ، تلمح فيما بين بياضها واحمرارها ، الى جميع ما يشخص في المعارك من تقبيل وسفك للدماء ، مظهره في الآن ذاته فلذة من الفلذات الملحمية التي لا تنفك تطالعنا بابتسار ، وخطف خلال المعلقات الجاهلية . ففي هذا البيت وفي سواه نلتصّح الخطوط الكبرى للملحمة أو بالاحرى عنواناً من عناوينها . اما صورتها الكاملة ذات الظلال والاضواء والمشاهد الساطعة : فقد

لبثت بارحة مضمرة . واذا كان هــوميرس ، عرف التجزيء والتفصيل والملاحقة ، فان عدراً ألمّ بفلذات وخطر بأجواء ، راسماً بعض الخطوط القائية ، التي تذكرنا بنهر الدماء الذي يجري في الياذة ، وفي سائر الملاحم الطبيعية .

. . .

الا ان الشاعر لا يعتّم ان يغشى القصيدة ببعض التفاصيل التي هي اكثر تخصيصاً من بيت الرايات البيض . لكنه أقل توضيحاً مما تألفه في مشاهد الملحمة الطبيعية . فهذا هو يصف الملك الذي يجندلونه ، فكأن هذا الوصف توضيح لما سبق . فبين الراية البيضاء والحمراء . هنالك وجسه الملك المعفر ، الذي لم تحمه صولته من صولة بني تغلب . فالشاعر لا يتحدث عن الجند الذين قتلوهم . لان ذلك لا يدل على شدة الرهبة . ان موت الجندي شيء طبيعي في الحرب . اما موت الملك ، فهو الذي يدل على الناجعة ، ويعظم بني تغلب الذين فتكوا به . ولعل الشاعر حرص على ذكر فتك اهله بالملوك ، لانه يهدد ملكاً ، محاولاً ان يثّر الرعب في نفسه من غضبة بني تغلب ، فكان من الطبيعي ان يقتصر في حديثه على الملوك وبطش بني تغلب بهم :

وسيدٍ معشرٍ قد توجّوه بتاج الملك يحمي المحجّرينا
تركنا الخيل عاكفةً عليه مقلّدةً أعنتها صُفُوننا

الواقعية :

وهكذا ، يمضي الشاعر متدرّجاً ، كأن البيت اللاحق ، توضيح للبيت السابق وتخصيص له . فالملك المعفر كان توضيحاً لانصباع الرايات بالدماء . الا انه لا يختلف عنها في طبيعة الاسلوب الذي يعبر عن المعاني من خلال خلال المشاهد وأشد ما تبدو هذه الواقعية ، في قوله :

وأُنزلنا البيوت بذِي طُلُوح إلى الشاماتِ ، تنفي الموعدينَا
وقد هَرَّتْ كلابُ الحيِّ مِنَا وشذَّبْنَا قتادة من يلينا

لقد انتقل الشاعر من التعميم الذي شهدناه في البدء والتخصيص الذي تطور إليه ، إلى التجزيء والتدقيق . عندما جعل الخيول تمرّ مدبرة مقبلة في بيوت الاعداء ، بينما قامت الكلاب بالهرير . ان ذكر هرير الكلاب ليس ضرورياً بعد ذاته لان ضربة سيف واحدة ، فيها من قوة الدلالة ما ليس يدل عليه نباح آلاف الكلاب . الا ان فضيلة الهرير هنا ، في انه يدل على الصدق في النقل والواقعية . فهو يشخص المشهد ويضعه امام عيوننا . ولا يدعنا نتوهم ان المشهد مؤلف تأليفاً في حيلة ذهنية . وهذه التفاصيل عامة امتداد لجو المبالغة . بقدر ما تتضائل التفاصيل وتستدق . بقدر ذلك تسمو المبالغة . وتبلغ الحارقة . لقد كان الامام بالجزئيات . بالنسبة للجاهلي . وسيلة من وسائل التأكيد .

الاختلال الفني :

الا اننا اذ نتمعن بقول الشاعر :

وقد هرت كلابُ الحيِّ مِنَّا وشذَّبْنَا قتادة من يلينا

يتلمح لنا الاختلال الفني الذي يشوب هذه القصيدة خاصة : والشعر الجاهلي ، عامة . لقد انتقل الشاعر انتقالاً مفاجئاً من هرير الكلاب . إلى تشذيب قتادة الاعداء ، وقد بدا ذلك الانتقال ، قاطباً مُبْتَسِراً . يدل بوضوح على ان الشاعر الجاهلي ، كان يهذي بالأفكار التي تعرض له ، عندما يتصدى لموضوع من المواضيع . فليس ثمة تطور بين هرير الكلاب وتشذيب القتاد . خاصة لان الاول ينعم بالتجزيء والثاني يسرف بالتعميم . وهكذا ، فان المعاني تجتمع على موضوع واحد . دون ان تلتحم . وهذا يحقق ما ذهبنا اليه اذ قلنا انّ عسراً لم يكن ينظم الشعر وفقاً لدربة داخلية عميقة . بل ينساق انسياقاً

غامضاً ، لما طُيِّعَ به من ميل الى نسخ الملامح الجزئية وتنقل مناجيء دون
تصميم أو دراية . فشعره بذلك كحياته .

الصورة الملحمية :

لهذا ، فان الصور التي يعبر بها عن افكاره هي منقولة دائماً ، عن المشاهد
الجاهلية ، فهو يصف قوة بني قومه في الحرب بقوله :

متى ننقل الى قوم رحانا يكونوا في اللقاء لها طحيننا
يكون ثنالها شرفي نجدا ولوثها قضاة أجمعينا

هذان البيتان يشتملان على الجو الملحمي بتعظيمهما لقادة بني تغلب على
البطش . وآية المعنى ان الشاعر لم يكتف بصرعهم او التمثيل بهم وحسب بل
انه تخلى ذلك اذ سحقهم سحقاً . الفتك معنى عادي : شائع ، اما سحق
الاعداء كالرحى ، فقد ارتفع بالتمثل الى الاسطورة الملحمية ، لان رحى
الطحن ، لم تعد حجراً كبيراً ، وانما امتدت ، فاصبحت تتسع اتساع بلاد
بأكملها . وكذلك ، فان اللّهوة لم تعد محبوباً من القبح وانما اجساماً من البشر
وهذه الرحى : بما شغف فيها من تعظيم لمعنى البطش ، تمثل لنا واقع الصور
الملحمية التي كانت شائعة في الشعر الجاهلي والتي لم تكن تصدر عن ايمان ما
ورائي خرافي . كما هو شأن الملحمة الاغريقية : بل عن حرارة الانفعال
والنزوة . وقد يبدو لنا عمرو في هذه الصورة : مفرراً كاذباً مكثراً من الغلو ،
لأننا ، في عصرنا الواقعي ، لم نسع هذا التوغل في التصور اللامنطقي . والواقع
أن الرصيد المنطقي هو ، أبداً ، وآه خلال هذه التصيدة ، لان طفرة الخيال
والشعور تستبد به .

رحى الحرب بين عمرو وزهير :

ولا بد لنا من الالتفات الى طبيعة الصورة التي شخصت خلال البيتين السابقين
فالشاعر قد مثل الحرب بالرحى ولقد ألمَّ زهير بهذا المعنى أيضاً بقوله :

وما الحرب إلا ما علمتُم وذقتمُ وما هو عنها بالحديث المرجم
فتعركم عركَ الرحى بثفاليها وتُلقيح كشافاً ثم تُنتج ، فتُنمِ

وهذه الصورة تطلعننا على ان الشاعر يستعير تشابيه من الواقع الذي يعايشه.
فلو كان عمرو وزهير خبرا بيئة غير البيئة الجاهلية المادية ، لكانا تمثلاً الحرب
بغير هذه الصورة . فالشاعر يعبر عن ذاته من خلال ما يتخذه من البيئة المادية
والاجتماعية . وهذا ما نشير اليه عندما نقول ان الأجواء الملحمية تعبر عن
بيئة الشعب البدائي ونفسيته .

ضعف الوحدة الموضوعية :

الا ان القصيدة بالرغم من اختلافها بين التعميم والتجزيء والتفصيل ، فانها
ليست مرتبطة بوحدة عضوية ، يتطور ويمتد منها اللاحق في السابق . ذلك أنه
يمكننا ان نعبث بنظام الأبيات ، دون ان يخل المعنى . فالشاعر يصنف المعاني
حول موضوع الفخر ، لكنها غير مرتبطة بعضاً ببعض ، ارتباط التطور
والتوالد . فهو يقول :

وان الضغن بعد الضغن يفسو عليك ويخرج الداء الدفيناً
ورثنا المجد قد علمت معد نطاعنُ دونته حتى يلينا
ونحن إذا عمادُ الحي خرت عن الأخفاض ، نمنعُ من يلينا

فهذه المعاني تتفق بموضوع واحد هو موضوع الفخر ، لكنها ليست منتظمة
بملاحقة أو أسبقية : اذا زال منها بيت او اختل ، يزول المعنى . فالبيت الأول

يمكن ان يعتقَب في الأخير ، والبيت الأخير يمكن ان يشخص في البدء. ولعل استقلال البيت خلال القصيدة الجاهلية ، ناتج عن استئلال الفرد عبر القبيلة او عن عدم الاستقرار في معيشته . وقد أتت القصيدة الجاهلية شبيهةً بالقبيلة من حيث تركيبها الداخلي . انها مجموعة من الأبيات التي لا لحمه لها ، كما ان القبيلة مجموعة من الافراد الذين لا توحيد بينهم . وهكذا ، فان البيئة الجاهلية أثرت في القصيدة بوجهين متقابلين : التحول من موضوع الى آخر واستقلال البيت عمّا قبله وما بعده . الا ان هذه القصيدة بالذات تمتاز عن سائر قصائد الشعر الجاهلي بأنها قليلة الاستطراد . بالرغم من انها تصدّت في مطلعها الى الطلل والغزل . فامرؤ القيس خلال معلقته لم يكد يدع موضوعاً من مواضيع الشعر الجاهلي دون ان يتصدّى له ، وكذلك طرفة وليبد . اما عمرو فقد اوشك ان يقتصر على الفخر من دون سواه . فها هو يطرد في حديثه عن مفاخر اهله حتى يبلغ أبياتاً تبدو فيها الصور الملحمية بأبشع مظاهر الفتك والوحشية :

نشقُّ بها رؤوس القوم شقاً	ونخليها الرقاب فيختلينا
كأن جماجم الأبطال فيها	وسوق بالأماعر يرمينا
نحزُّ رؤوسهم في غير بر	فما يدرون ماذا يتقونا
كأن سيوفنا فينا وفيهم	خارق بأيدي لاعينا
كأن ثيابنا منا ومنهم	خُصِبَتْ بأرجوان أو طلينا

الصورة المصبوغة بالنجيع :

ان الملحمة تظهر خلال هذه الابيات من خلال الصور بالاضافة الى الالفاظ التي تبث قينا الرعب والشعور بالوحشية والقساوة. فلفظة « تشق » ، التي سلطها على الرؤوس ، تضعنا امام مشهد راعب مفجع ، خاصة عندما نتمثل السيف الذي ينحدر على الرأس ليشطره شطرين . ويكاد الشاعر لا يفجعنا بهذه الصورة

التي تمثل نفسية تلك الشعوب المفترسة . حتى يتحدث من جديد عن ملحمة تلك الوحشية التي تغتدي بالثارات والحقد . فتمد جعل رقاب أعدائه ، كالحلأ ، أبي الحشيش . فأية ملحمة أعظم من تلك التي تعترض عن الحشيش باعناق البشر والتي تفخر بتقطيع الرؤوس . لقد غدت بذلك ، تعبيراً عن بقايا الوحش القديم في الانسان .

والصور جميعاً ، خلال هذه القصيدة مصبوغة بالنجيع . إنها نموذج او تشخيص مادي لواقع النفس . عصرئذٍ : بما فيه من غريزة الافتراس والنعمة . ان شقّ الرؤوس والتقتيل في الخارج ، ليس سوى تعبير عن الضغينة والحقد في الداخل . هكذا تجري الامور في الفن . ان الشعور يعاني الأشياء بحدة وامتصاص ثم تتحد النفس ، جميعاً ، بلحظة من النشوة ، فيتولى الخيال ظلال الشعور . ينفذ بها الى غرفته المظلمة : ويتق لها بشكل مادي منظور ، بعد ان كانت وجيباً ، وشعوراً غائضاً في النفس . لهذا فان عمرو : قد لا يكون شقّ الرؤوس . وقطع الأعناق ، وانما هو يتوق الى هذين الأمرين اللذين تمثلان له بهذا الشكل . وهكذا ، فان الوحشية في النفس ، تمثلت في الخارج بمشهد الدمار والتقتيل والاشلاء .

الاسفاف :

وينبغي ان ننتبه الى الاختلال النفي الذي يشخص خلال هذه الأبيات . ففي الأبيات الأولى أسرف باظهار قوة بطش بني قومه . حتى أنه لم يعد يمكننا ان نتمثل البطولة والفروسية . الا وتجسدت جميعاً فيهم . الا أنه بعد ذلك . بعد شق الرؤوس وتقطيع الرقاب . يعود فينحدر الى واقعية وتشابيه تسفح أسطورة الملحمة التي ما فتىء يجتهد ويعنى بتصويرها لنا . فهو يشبه تحارب بني قومه مع أعدائهم بقوله :

كأن سيوفنا فيهم وفيهم مخاريق بأيدي لاعبيننا
كأن ثيابنا منا ومنهم خُصِصَ بأرجوان أو طلينا

فالجنود من بني قومه يتحاربون مع جنود الاعداء ، كما يتحارب الصبية بمخاريق الخشب . فكيف يتفق هذا التمثيل الساذج مع الملحمة الوحشية التي كانت منذ برهة تشقُّ الرؤوس شقاً ؟ ، بل كيف تكون الجماجم كالاغنام في السهل ، والقتال الذي يجري شبيه بقتال الصبية الذين يعثون بالمخاريق ؟؟ ولعل البيت الثاني ليس اقل اسرافاً من البيت الأول . فهو يقول ان ثيابهم ، بالإضافة الى ثياب الاعداء ، كانت مصبوغة بأرجوان الدم . وذلك يعني ان بني قومه يعانون مصير الاعداء الذين كان ينتخر عليهم منذ برهة . ولم يَعدْ بنو قومه الذين يشقون الرؤوس : بل ان الاعداء ايضاً هم الذين يشقون رؤوس بني تغلب . وذلك جميعاً يدلنا على ان الشاعر الجاهلي كان يهذي بمعانيه . دون ان ينظم اللاحق بالنسبة لعلاقته بالسابق . والاسطورة التي كُنَّا نحيا في قلبها منذ برهة ، نراها الآن اضمحلت وتفتت آثارها . وبينما نحن في قلب معركة البطولة اذا بنا مع صبية ذوي مخاريق خشبية . هذه هي الآفة الكبرى التي تعتور قصائد الجاهليين من الناحية الفنية . ذلك ان استقلال البيت في قصائدهم ، جعل الشاعر يلم بابيات لاحقة تسفه وتناقض ما سبق ان ألمَّ به في الأبيات السابقة ، دون ان يجد في ذلك حرجاً ودون ان ينتبه له . فأين هذا المذايق الذي لا رصيد منطقياً له . مما سوف نشهده في شعر ابن الرومي الذي خبر الهندسة . فيما بعد وأفاد من نعمة الاستقرار والحضارة . لقد بدأت قصيدة ابن الرومي منتظمة بهندسة فنية قائمة ، يرتقي فيها المعنى اللاحق على المعنى السابق . ويكاد الشاعر لا يوفي الى ذروة القصيدة ، حتى يوفي في الآن ذاته الى ذروة التجربة التي يعانيتها ويعبر عنها . فهو اذ يهجو وجه عمرو يستهل بتشبيه وجهه بوجه الكلب ، ثم ينثني فيجعل الكلب افضل منه ، كما انه يلم بثلب احلمه : حتى يوفي في

نهاية القصيدة الى تشبيه بطلل انسان ، او بتفخيلة باطالة ، لا مجدية . هذا المثل يظهر لنا النمرق في طبيعة الاسلوب بين الشاعر الجاهلي والشاعر المتحضر .

بقايا التاريخ :

بعد هذه الأبيات يشطر عمرو الى التفصيل متحدثاً عن شباب قومه وشيبيهم المجرمين في الحروب والذين يرون ان القتل مجد :

بشبان يَرَوْنَ القتلَ مجداً	وشيبي في الحروب مجربينا
برأس من بني جشم بن بكر	ندق به السهولة والحزونا
ألا لا يعلم الأقوام إننا	تضعضنا وإننا قد ونينا
ألا لا يجهان أحدٌ علينا	فنجهل فوق جهل الجاهلينا
بأي مشينة عمرو ابن هند	تطيعُ بنا الوشاة وتزدرينا
بأي مشينة عمرو ابن هند	نكون لقميلكم فيها قطينا
تهددنا وتوغدنا رويداً	متى كنا لأملك مقتويننا

هذه الأبيات تختلف عن تلك بروح الاسلوب الذي كثر فيه التفصيل بذكر الشبان والشيبي واسماء العلم . فبنو جشم بن بكر ، وعمرو بن هند يذكروننا بالإلياذة حيث نرى الأبطال يتحدثون بأسماء أبطال كانوا معروفين تمام المعرفة بالنسبة اليهم . وهذه الاسماء هي التي تجعل الملحمة ذات تأثير لأنها تربط حوادثها الاسطورية الحارقة بالواقع . انها بقايا التاريخ في ضباب الملحمة . الا ان فضيلة هذه الابيات من الناحية الفنية تظهر في دلالة الحروف وما تشمل عليه من زخم حماسي . ان تكراره لـ « ألا » الاستفتاحية مرتين متتاليتين ، « ألا لا يعلم الاقوام » . « ألا لا يجهان » دل على كثير من الاعتداد والتجبر والادعاء . فهي تشتمل على معنى المجاهرة بالتحدي . وقد بدا عمرو كأنه خطيب يقف في الجحور يعلن تحديه لهم وطلبهم للمبارزة .

الألفاظ ودلالاتها على الحماسة :

ومما ينبغي ان نلاحظه تكرار نون المتكلم ، وهي حرف مشدد ، كثير الصخب ، ذورنة مثيرة ، قاسية . فني البيت الاول وردت أربعاً . وقد اشتدت في البيت الثاني اذ قال « لا يجهل » . فهذه النون التوكيدية المسبقة بما أسلفنا من حروف مجهورة حماسية ، شديدة تؤثر كثيراً في بث الحماسة واجوائها . ان التصيدة الجاهلية تبدو من خلال هذه هذه الايات او بالاحرى من خلال هذه التصيدة ، خطابية النبرة ، تعتمد المعنى العنيف والحروف والالفاظ الصخابة ، التي تشتد وتنزوح حتى يؤخذ السامع ويتأثر برنة الالفاظ والضجيج ، قبل ان يفهم المعنى . فكأن الحماسة هي في الحروف والالفاظ ، وفي صياغة العبارة قبل ان تكون في المعنى المجرد . ومهما يكن . فان اسلوب الشاعر يتنوع . فبعد ان يكون جارياً على الاسلوب المباشر ، نراه يتوسل فجأة بالاسلوب غير المباشر ، حيث يكثر النداء « الا » ويكثر التساؤل « باي مشيئة ... باي مشيئة » . ونراه ايضاً يعود الى اسلوب التقريع الذي ينقض بالنتمة والوتر : « رويداً ، متى كنا لاملك ممتوينا » . اما التكرار ، فانه تعبير عن النفسية البدائية التي كانت تؤكد من خلال المراجعة . وقد شهدنا نماذج منه في شعر المهلهل والخنساء ، كما اننا نشهد نماذج منه في الشعر البدائي ، جميعاً . وهو الى ذلك يوافق طبيعة الاسلوب الخطابي الكثير اللاحاح .

ذكر أجداده :

بعد هذه الأبيات . ينصرف الى ذكر اجداده . فيقول :

ورثنا مجد علقمة ابن سيف	أباح لنا حصون المجد دينا
ورث مهلهلاً والخير منه زهيراً	نعم زخر لنا ديارنا
وعتاًباً وكلثوماً ، جميعاً	بهم نلنا تراث الاكرمين

ومنه قبلة الساعي كليبٌ فأَيّ المجد إلا قد ولينا
مَتى نَعقد قريئتنا بحبـل تجدُّ الحبل أو تقصـ القرينا

هذه الايات تحقق لنا ان الشاعر الجاهلي كان محامياً يدافع عن قضية قبيلته، ويؤلب البراهين التي تبين ان الصواب بجانبه. ان اجداده ، من علقمة بن سيف والمهمل ، واخيه كليب بالاضافة الى زهير وعتاب وكلثوم ، هؤلاء اشبه بالاعمدة التي يبنى عليها صرح الملحمة . وقد تضاعفت بذلك بطولته ، لانها ليست فيه وحسب ، بل في اجداده ايضاً . فكأن حياته وحياتهم ، اسطورة مستمرة من البطولات والعظمة . لعل هذا ما يتفق مع روح الملحمة ، لانها كما شهدناها في الالياذة ، تتغنى بالبطولة الفردية ، لكنها ، عبر هذه البطولة الفردية ، تراءى لنا اجيال من البطولات التي تدرس بها شعب بأكمله . فالملحمة تغدو بذلك وجهاً اسطورياً لقوة تنازع البقاء والمصير . ولعل ما نشهده فيها من شدة القتلك ، انما هو مظهر من مظاهر الوحشية التي يفترس بها القوي الضعيف . ومهما يكن من أمره فان ما نشهده في القصيدة الجاهلية من اجواء الغلو والاسراف ليس سوى لمحة او فلذة مما نشهده في الملحمة الطبيعية . وقد يكون من التجوز ان نعتبر ما نعر عليه في قصيدة عمرو وسواه ، ملحمة ؛ لان الملحمة الطبيعية ، تقتضي بيئة ، وحضارة ونعيم استقرار لم يكن متيسراً لدى الجاهليين . ولقد نفذ عمرو الى ذروة هذه الأجواء الملحمية في قوله :

وانا المانعون لما اردنا	وانا النازلون بحيث شينا
وانا التاركون اذا سخطنا	وانا الآخذون اذا رضىنا
وانا العاصمون اذا اطعنا	وانا الغارمون اذا عصينا
ملأنا البرّ حتى ضاق عنا	وظهر البحر نملأه سفينا
لنا الدنيا ومن اضحى عليها	ونبطش حين نبطش قادرينا
اذا بلغ الفطام لنا صبي	تخرُّ له الجبابر ساجدينا

حكم نهائي :

لا شك اننا نشعر اثر قراءتنا لهذه القصيدة انها تضعنا في قلب تجربة خاصة تذكرنا بالاجواء التي نألفها في الملحمة . ذلك ان الاعمال التي نتحدث عنها هي اعمال بطش وفتك وحروب ، الا اننا اذ نتفرس بها ونقيمها وفقاً للنواميس العامة الشائعة للملحمة الطبيعية ، نتحقق أن ثمة فروقاً هامة بين هذه الملحمة والملحمة . فالخارقة التي هي العنصر المهم في الملحمة ، لا تكاد تشخص في الملحمة بشكلها الطبيعي . ذلك انه لم يكن ثمة حدود في عالم الاغريق بين الواقع والخيال ، ينتقلون من الاول الى الثاني ، دون أن يشعروا باستحالة هذا الانتقال . اما الجاهلي فلم يكن لديه هذا التوحيد بين عالمي الخيال والواقع . وما نلقاه لديه من الاسراف بالغلو ، ليس سوى حدة شعور بالاشياء التي تعتريه . واذا ما أردنا ان نتحرى عن الخارقة ، فانها تبدو لنا خارقة انسانية . وليست خارقة ما وراثية . الخارقة في الملحمة هي في قوة بطش بني تغلب وليست في تدخل الجن والشياطين لمؤازرتهم .

وهناك فرق جوهري آخر ، اذ نكاد لا نلمح اثرأ للشاعر نفسه عبر الملحمة الطبيعية . فهو يتغنى ببطولة سواه من بني قومه . أما عمرو ، فهو بطل الملحمة ، كما انه في الآن ذاته شاعرها . فالموضوع خلال القصيدة يتنقل من الشعب والاسطورة الى الفرد والواقع ، والملحمة الطبيعية ليست تاريخاً بل مارد أسطورة ينبثق من قمم حادثة تاريخية . وهي لا يمكن ان تنشأ غباً الحادثة مباشرة وانما تقتضي كثيراً من التداول . وبعداً في الزمن . حتى تكثسي بالوهم ، ويقدر لها الاختمار الزمني الذي يحول واقعها الى اسطورة . فبين الحادثة التاريخية وملحمتها . ينبغي ان يكون ثمة قرنان او اكثر من البعد الزمني . اما قصيدة عمرو فهي وليدة اللحظة المباشرة . لقد ارتجلها ارتجالاً او على الاقل نظمها في زمن كثير الاقتراب من زمن حدوثها .

وثمة أيضاً فرق مهم بين الملحمة الطبيعية والمعلقة. ففي الألياذة نشهد كثيراً من الأشخاص الذين تتضح شخصيتهم ويظهرون بسيرتهم المفصلة . ففي الألياذة نشهد مثلاً ، اخيل وهكتور ، واغاممنون ، وباريس وهيلانه ، اما الأشخاص في هذه المعلقة وفي سواها ، فهم مغشيون ، كثيرون الضباب . لا تظهر منهم سوى ملامح غامضة ، وأحياناً لا نعرف منهم سوى اسمائهم . وإذا أضفنا الى هذه الفروق ، مميزات الشكل أي الأبواب والفصول ، والمشاهد التي تشخص في الألياذة ، دون ان تيسر لها المعلقة ، يتحقق لنا ان قصيدة عمرو بن كلثوم ليس فيها من شروط المعلقة سوى التشابه في الاجواء والأعمال الحارقة ، دون ان تتفق معها في الشروط الجوهرية الأخرى . لهذا فان هذه القصيدة تمثل واقع الشاعر الجاهلي ، كما كانت الألياذة تمثل واقع الشاعر الاغريقي ، وذلك ، نظراً لاختلاف البيئة والحضارة فيما بينهما .

الشعر السياسي

بائية النابغة في مدح عمرو بن الحرث الغساني

مقدمة وتلخيص :

بعد ان تواقع النابغة مع النعمان ، نجا بنفسه الى بني قومه ، ثم ما عثم ان قدم الى الغساسنة مستعيضاً لديهم عمّا كان قد افتقده لدى المناذرة . ولقد استهل القصيدة ببيتين وصف بهما ألمه وتسهره ، وتباطؤ النجوم دونه ، ولعله لم يقصد بهما الى الملك الغساني بل كان قد نظمهما في خوفه من أي قاموس ، ونسبهما الى الغساسنة ، مع كثير من الحيل الذهنية . ومهما يكن ، فان النابغة كان قد بلغ خلال تلك المرحلة الى استقرار في الاسلوب الفني ، وظهرت معالم قصيدته المدحية ، حتى ليتمكن ان نعتبر القصيدة التي نحن بصددتها نموذجاً لشعره في المديح والسياسة .

استهل الشاعر قصيدته متحدثاً عن ليل همومه الابدني ثم التفت الى مدح عمرو ، ذاكرآ أياديه وأيايدي قومه التي لا تمزق أو تؤذي . أما بطولتهم ، فهي شائعة ، حتى انهم يكادون لا يباشرون الحرب حتى يُدرك الناس انهم سينتصرون . ولعل النابغة شعر ان المبالغة التي تشخص في هذا المعنى ، لا تكفي لتعظيم الغساسنة ، فتعدّى الناس بمعرفة بطولتهم الى الطير ، وجعل الطيور تتبع جيوشهم طمعاً بالتغذي من جيف القتلى . فالطيور والغربان والنسور وما

أشبهه ، هذه جميعاً ترافق رجال بني غسان ؛ حتى اذا أغاروا أغارت معهم لتقع على القتلى . ومن ثم ينصرف الى وصف الطيور في انتظار نتيجة المعركة ، وقد شبه النسر وسائر الكواسر وما عليها من الريش بشيوخ يرتدون القراء .

بعد ان يستوفي حاجة القول في الطير يتصدى الشاعر لتحليل الفساسة ، ذاكراً ندوبها وجراحها اليايسة ، دلالة على خبرتها في الحروب ، أما الفوارس فانهم يفجرون الرؤوس ويفرقونها شظايا ، ويودون بحواجبها . ومن الفرسان ، يستطرد الى الرماح التي فلّتها قراع الكتائب ، والتي تورثت من أزمان ايام حليلة ! حتى ان ضربة السيف منها تقدّ الدرع الفولاذي المضاعف ، ويبقى فيها من الشدة ما تقدح به الشرر .

وبعد ان تصدى الشاعر هكذا الى بطولة الفساسة في الحرب ، جعل يعرض الآن الى اخلاقهم ، واصفاً بأسهم ودينهم القويم ، واحتفالهم بعيد السباسب أي الشعانين ؛ ثم يذكر نعيمهم العريق وعدم اغترارهم بالانتصارات ونحاذهم بالانكسارات :

كَلَيْنِي لِيَهَمْ ، يَا أُمَيْمَةَ ، نَاصِبٍ ، وَلَيْلٍ أَقَاسِيهِ ، بَطِيءُ الْكَوَاكِبِ ٢
تَطَاوَلَ حَتَّى قُلْتُ لَيْسَ بِمُنْقَضٍ ، وَلَيْسَ الَّذِي يَرْعَى النُّجُومَ بِأَثْب ٣

١ - اسم موقعة انتصر بها الفساسة على اللخيين .

٢ - كَلَيْنِي : دعيني . أُمَيْمَةُ ، بالفتح والاحسن بالضم ، قال الخليل : من عادة العرب ان تنادي المؤنث بالترخيم ، فلما لم يرخم هنا ، بسبب الوزن ، اجراها على لفظها مرخمة ، واتى بها بالفتح . نَاصِبٍ : محتب . بَطِيءُ الْكَوَاكِبِ : لا تغور كواكبه .

٣ - أراد براعي النجوم نفسه ، وقيل : أراد به الصبح . ويروى : الذي يهدى ، بدل يرمى ، أي الذي يتقدم النجوم في الظهور .

وصدرِ أراحُ الليلُ عازِبُ هَمِّهِ ، تضاعف فيه الحزن من كل جانب^١
 عليّ لِعَمْرٍو نِعْمَةٌ ، بعدَ نِعْمَةٍ لوالِدِهِ ، ليست بذاتِ عَقَارِبِ^٢
 حَلَقْتُ يميناً غيرَ ذي مَثْنَوِيَّةٍ ، ولا عِلْمٍ ، إلاَّ حسنُ ظنِّ بِصاحب^٣
 لئن كان للقبرينِ : قبرٍ بِحِلَّتِي ، وقبرٍ بِصِيْدَاءٍ ، الذي عندَ حاربٍ
 وللحارِثِ الجَفْنِي ، سيِّدِ قومه ، لِيَلْتَمِسَنَّ بالجيشِ دارَ المحاربِ ؛
 وثِقْتُ له بالنَّصْرِ ، إذ قِيلَ قد غزت كَتَائِبُ من غَسَّانَ ، غيرُ أَشَائِبِ^٤
 بنو عمِّه دُنْيَا ، وعَمْرٍو بن عامرٍ ، أولئك قوم : بأَسْهَمِ غيرُ كاذِبِ^٥
 إذا ما غَزَوْا بالجيشِ ، حَلَّقَ فوقهم عَصَائِبُ طيرٍ ، تهتدي بعصائب^٦
 يُصاحبُهم ، حتى يُغْرَن مُغارهم ، من الضَّارِيَاتِ ، بالدماءِ ، الدَّوَارِبِ^٧

١ - أراح الهم : رده اليه . العازب : البعيد . يقول : رد هذا الليل علي هومي التي نسيتهما بالنهار .

٢ - علي لعمرو نعمة حديثة بعد نعمة قديمة لوالده لم يكدرهما من ولا أدى .

٣ - حلفت يميناً ، قال الاصمعي : تقدير الكلام لئن كان هذا المدوح ابن هذين الرجلين اللذين في هذين القبرين يعني الأب والجد . وغير ذي مثنوية . اي لم يستثن فيها ثقة بصاحبه .

٤ - الحارث الجفني : هو ابن شمر الساسي ، وقوله : ليلتمسن هو جواب القسم المقدر .

٥ - الأشائب : الاغلاط من الناس . يريد انه غزا بغسان لم يحتج ان يستعين بسواها .

٦ - بنو عمه دنيا : اي الادنون .

٧ - العصائب : الجماعات . يريد ان النصور والمعقبان والرخم تتبع العساكر تنتظر القتل لتقع عليهم .

٨ - الضاريات : المتعودات . الدوارب : المدربات .

تراهنّ خلفَ القومِ خُزراً عيونُها ، جُلوسَ الشيوخِ في ثيابِ المرنابِ ١
جوانِحَ ، قد أيقنَ أنّ قبيلَهُ ، إذا ما التقى الجمعانِ ، أولُ غالبِ ٢
لهنّ عليهم عادة قد عرفنَها ، إذا عُرِضَ الحَطّيّ فوق الكواثِبِ ٣
على عارفاتٍ للطّعان ، عوابسٍ ، بهنّ كلّوم بينَ دامٍ وجالِبِ ٤
إذا استنزّلوا عنهنّ للطعنِ أرقّلوا ، إلى الموتِ ، إرقال الجِمالِ المصاعِبِ ٥
فهم يتساقونَ المنيّةَ بينهمُ ، بأيديهمُ بيضُ ، رقاقُ المضاربِ ٦
يطير فُضاضاً بينها كلُّ قنّوسٍ ، ويتبعُها منهمُ فراشُ الحواجِبِ ٧
ولا عيبَ فيهم غيرَ أنّ سيوفَهم ، بهنّ فُلُول من قراعِ الكتائبِ ٨

١ - الخزر ، الواحد أخزر : الذي ينظر بمؤخر عينه . يقول : ترى العقبان على أشراف
الأرض تنتظر القتل مثل الشيوخ عليها الفراء ، ويقال : كساء مرنباني ، اي مصنوع من جلد
الارنب .

٢ - جوانح : مائلات للوقوف .

٣ - الحطّي : الرماح المنسوبة الى الخط وهو بلد في البحرين تصنع فيه الرماح . الكواثِب :
امام القريوس .

٤ - عارفات : صابرات . الكلوم : الجروح . الجالب : الذي ييس وعلة جلبة ، اي قشرة
تعلو الجرح .

٥ - استنزّلوا : اذا ضاق الموضع على الدابة نزل الفارس عنها للظن . أرقّلوا : اسرعوا .
المصاعِب ، الواحد مصعب : الفحل الذي لم يربط بحبل قط ، فاذا ركب رأسه وأسرع الى مقصده
لم يردعه رادع .

٦ - المضارب ، الواحد مضرب : حد السيف .

٧ - الفضاخ : المتفرق من كل شيء . القنّوس : اعلى الرأس أو اعلى بيضة الحديد .
الفراش : عظام رقاق على الحياشم من داخل .

٨ - الفلُول : الثلوم . القراع : المجالدة . الكتائب : الجيوش . وفي البيت تأكيد للمدح بما
يشبه الذم .

تُورَثْنَ من أَزْمَانِ يَوْمِ حَلِيمَةٍ ، الى اليوم قد جُرِّبْنَ كُلَّ التجارب^١
تَقْدُ السلوقي المضعف نسجه ، وتوقدُ بالصَّمَاحِ نارَ الحُباب^٢
بِضَرْبِ يَزِيلُ الهامَ عن سَكَناتِهِ ، وطعنَ كَلِيزاغِ المخاض الضَّوَّارِب^٣
لهم شيمة ، لم يُعْطِها اللهُ غيرَهم ، من الجود ، والأحلام غيرُ عواذب^٤
مَحَلَّتْهُمْ ذاتُ الإله ، ودينهم قَويم ، فما يَرَجون غيرَ العواقب^٥
رِقاقُ النُّعالِ ، طَيَّبَ حُجْراتِهِمْ ، يُحَيِّونَ بالرَّيْحَانِ يومَ السَّباب^٦
تُحْيِيهِمْ بِيضُ اللَّائِدِ بينهم ، وأَكْسِيَةُ الاضْريحِ فوق المشاب^٧

١ - يوم حليمة : من ايام العرب المشهورة في الجاهلية .

٢ - تقد : تشق . السلوقي : درع تنسب الى سلوق وهي مدينة بالروم . المضاعف : الذي نسج حلقتي حلقتي الصَّمَاح : حجارة عراض ، والمقصود هنا ما يجعل على الرأس من البيض وعلى الساعد من الحديد . الحباب : ذباب له شعاع بالليل . يقول : اذا اصطدمت السيوف بالدرع اخرجت نارا كفضوه الحباب .

٣ - الهام ، الواحدة هامة : الرأس . سَكَناتِهِ : حيث يسكن ويستقر . الايزاغ : دفع الناقة بهولاً . المخاض : النوق الحوامل . الضوَّارِب : التي تضرب بأرجلها اذا أرادها الفحل . يقول : يندفع الدم في اثر الطعن اندفاع بول النوق الحوامل اذا أرادهن الفحل .
٤ - الاحلام : العقول . العواذب ، الواحد عاذب : الغائب .

٥ - محلَّتْهُمْ : مسكنهم . ذات الاله : بيت المقدس وجهة الشام وهي منازل الأنبياء . ويروى مجلَّتْهُمْ ذات الاله . قال القتيبي : تقديره كتابهم كتاب الله ، وكانوا نصارى وكتابهم الانجيل ، وهو كتاب الله عز وجل . يقول : بلادهم خير البلاد ، ودينهم مستقيم ، وهم يخشون الدواقب ويخافون الله .

٦ - نعالهم رقيقة : لأنهم مترفون لا يمشون على ارجلهم . الحجزات ، الواحدة حجرة : موضع التكة من السراويل ، وعليها كناية عن العفة ، يوم السباب : هو يوم الثمانين ، الاحد السابق لأحد الفصح عند النصارى .

٧ - اللَّائِد : الاماء البيض الحسان . الخز الاحمر أو كساء أصفر . المشاب : أعواد ينشر عليها الثوب .

يَصُونُونَ اجْسَاداً ، قديمًا نعيمُها ، بخالصةِ الأردنِ ، خُضِرِ المناكبِ^١
ولا يَحْسِبُونَ الخيرَ لا شرًّا بعده ، ولا يَحْسِبُونَ الشرَّ ضربةً لازبًا^٢
حَبَوْتُ بِهَا غَسَّانَ إِذْ كُنْتُ لَاحِقًا بِقَوْمِي ، وَإِذْ أُعِيتَ عَلَيَّ مَذاهبي^٣

نقد وتحليل :

هذه هي المعاني التي ألم بها النابغة جملة في قصيدته وهي كما بدأ من موجزها
معانٍ تعتمد الى المبالغة بالمدح ، على عادة الجاهليين وسائر الشعراء العرب .

يستهل النابغة قصيدته ببيت غنائي ، ذاكرًا ليل الهم الذي يقاسيه ، معتمدًا
الصورة التي توحى بحالة نفسية . فالنابغة ، كما قال ، يقاسي ليلًا ، فلو انه
قاسى حزنًا لكان المعنى عاديًا ، شائعًا ، لا طرافة ، ولا ابتكار فيه . ولكنه فيما
جعل يقاسي ليلًا ، فانه قد ألمَّ بمعنى لم يكن الجاهلي يدركه ويتصل به دائماً ،
لانه يقتضي شيئاً من التجريد او الخيال المعنوي . ان مقاساة الليل تعبير نفسي
لان النابغة انتقل من تشبيه الحزن بالليل ، وجعل الحزن ليلًا . اي انه تخطى
الحدود التي تفصل بين المموم والليل ، ووحد بينهما فأصبح الاليل حزنًا والحزن
والحزن ليلًا . لذلك فهو يقول انه « يقاسي ليلًا » ولم يقل انه يقاسي حزنًا .
ويقيني ان الفرق كثير البعد بين التعبيرين ، لان مقاساة الحزن هي معنى ثري
منقول ، أما مقاساة الليل فتعبير وجداني انتقلت به الصورة من كونها شعورًا
في النفس ، لتصبح صورة في العين . فالنابغة بذلك جعل يُبصر الهم بعينه
بقدر ما يعانیه في قلبه . وهذا جميعاً يدل على ان الشاعر قد تخلّص ذهنه . أحياناً

١ - الخالصة : الشديدة البياض . الاردان ، الواحد ردن : مقدم كم القميص . يقول :
ثيابهم بيض واكامها بيض ولكن مناكبها خضر ؛ وتلك ثياب كانت تتخذ للوكهم .
٢ - يقول : قد عرفوا تصرف الزمان وتقلبه ، فلا يفترّون بشيء من احواله .
٣ - أعيت مذهبى : ضاقت وسدت .

من وطأة المادة وتحرر ، فعرف الاصطناع النفسية الصافية ، وشيئاً من حلولية
الرمز الذي يوحد بين ذاتي المشبه والمشبه به .

وجوه أخرى :

ولعل هذا البيت يمثل وجوهاً أخرى من مميزات النابغة في الأسلوب الفني .
فنحن نرى أن الفاظه تسهم في تصوير المعنى وتشخيصه ، إذ جعل حروف اللين
تكثر فيها . أن الف المشاركة التي شخصت في لفظة «أفاسيه» فيها كثير من
معنى الليل الذي تخايل أنه «ليس بمنته» كما أن توزيع حروف اللين ، عبر
البيت ، فيه كثير من التوقيع الذي يبث الشجو ويظهر الكآبة . ولعل فضيلة
الموسيقى فيه لا تقل عن فضيلة التصوير ، فالنغم موحش كالتجربة ، أو كأن
الشاعر يغشى حالته بالحروف ، وليس يصفها بالمعاني . فالنابغة في صياغته
الشعرية ، لا يعتمد على البديهة المرتجلة ، وإنما لديه كد قاتم ، خفي ، فهو
ينظم وفقاً لأسلوب فني يرى أن الشعر لا يبلغ صفاء بالصور والمعاني والأفكار
بل بالموسيقى التي تواكب بصمت واختفاء من الداخل . أنه يعبر بالنغم كما يعبر
باللفظ والمعنى والصورة . ولعل النغم أشد تأثيراً لديه من المعنى وسائر أساليب
التعبير الشعري . ذلك أن لديه براعة فائقة في انتقاء الحرف الداهل ، الذي يغني
بقدر ما يعبر . لذلك نشعر أن الحروف في هذه الأبيات ، تتضوّع من نفسه ،
من تجربته وليست تؤخذ أو تستعار من ذاكرته وذهنه . لقد أتى بحرف لين ثم
بهاء مفتوحة تعقبها ياء مقطوع ممدود ، ثم ياء والفاء . فتولد من ذلك جميعاً
نغم يتألف تمام التألف مع الحالة الداخلية في النفس ، حتى لتتأثر بالنغم قبل أن
ينفذ المعنى إلى ذهننا . فكان النابغة يبذل كثيراً بالدهول الذي في النغم ، أو
كأنما شعره نغم في الحروف عوضاً أن يكون في الوتر .

وربما خيل للشاعر أن المعنى لم يتضح تمام الوضوح ، ففسره بقوله «بطيء
الكواكب» . هذه صورة تؤكد المعنى السابق أو تجلوه ، لكن النابغة لا يكتفي

بذلك وانما يكرر المعنى من جديد: فيذكر انه «يراعي النجوم» حتى أوشك ان يُقضى عليه دونها . ويقتني ان هذا التكرار ليس استطراداً وتمصغاً ، وانما هو محاولة مجزأة للانتصار على التجربة الداخلية في نفسه ، وتجسيدها عبر الحروف . ان التجربة بما فيها من اغوار وظلال لا يتيسر تجسيدها للوهلة الاولى ، لذلك يغلب ان يتردد عليها تردداً .

خيال جاهلي :

لا شك ان الصورة التي ألمَّ بها ، للتعبير عن وطأة الليل ومرافقته للنجوم هي صورة حيّة فيها كثير من صدق التعبير عن حال المؤرق المسهد الذي يرهقه الليل ، ولكن الشاعر انهار به من ذروة الخيال المعنوي الذي خبر التجريد ، الى واقع الخيال الجاهلي الذي يتشبّث بنقل الاشكال العادية . وهكذا فان الشعر كما اسلفنا مراراً ، هو ابن البيئة يعبر عنها ، ويتأثر بها فيما هو يعبر عن نفسه . وثمة وجه آخر للعملية الفنية يشخص في الأبيات التي سلفت . ان النابغة يكاد لا يعبر بالمعاني السافرة المباشرة بل يتوسّل غالباً بالاسلوب غير المباشر أو الصورة . فهو يقول «يرعى النجوم» و«بطيء الكواكب» وهما صورتان لا يصرتان بمعنى بل نفيد المعنى في تفسير المشهد الذي يمثلانه . وهكذا ، فان بطء النجوم يفهمنا ان الشاعر في حالة من الأرق وانه ينتظر الصباح حتى جعل يخيّل اليه ان الكواكب تدب ببطء شبيه بالرسو أو الجمود . الواقع ان النجوم ليست بطيئة وليست مسرعة ، كما ان واقعها لا يتغير ، لأنه واقع علمي مرتبط بناموس جبري ، أبدي . لكن البطء هو من نفس الشاعر وقد خلعه على مظاهر الطبيعة ، حتى اصبح يُنمي اليها ، ما يشعر به أو يخيّل اليه .

هذه هي المميزات الفنية التي تنبري لنا في البيتين اللذين تحدث بهما عن ليل همومه ، وكأن ذلك لم يستوف جميع ما في نفسه من هموم ، فأردف يقول :
وصدرٍ أراحَ الليلُ عازِبَ همِّه تضاغفَ فيه الهمُّ من كلِّ جانب

هذا البيت عميق الصديق من الناحية النفسية ، اذ ان الهم لا يفد وحيداً وانما الهموم كالذئاب ، تأتي جماعات وتساور النفس أو تطبق عليها من النواحي جميعاً . وهكذا فان الهم الواحد يقظ همومه الماضية حتى تلبّدت في أفقه ، فلم يعد الهمُ همّاً بل غداً يأساً اذ جعل الشاعر يتخيل ان الليل غير منقّص ، أي ان ماضيه هو سلسلة من الهموم ؛ كما ان غده ايضاً سيكون غداً هموم وشقاء . من هذا القبيل يمكننا أن نتمثّل بالأبيات السابقة على الغنائية الصافية الحيّة في شعر النابغة ، لأنها تعبّر عن الجذور والحالات الغائرة في اعماق وجدانه .

تحول مفاجيء وتعبير صوري :

من هذه الوجدانية ينتقل الشاعر ، فجأة ، الى الحديث عن نِعَم عمرو ، ونِعَم أبيه قبله . فهي عريقة من الوالد الى الولد . وهي كذلك ليست ذات عقارب ، أي انها لا تُمنّن . ولقد عاد الشاعر بذلك الى التعبير الصوري . فهو لم يقل ان الغسانيين لا يُمنّون ؛ وانما جعل نِعَمهم ، دون عقارب . وهكذا ، فقد عوض بلفظة عقرب ، عن معنى التمنن . وربما بالغ بالمعنى ذاته ، إذ مثل عذاب الانسان الذي يُمنّن . فالمنة تلدغ المرء كأنها عقرب . لا شك ان هذا المعنى يعبر عن وجه من وجوه نفسية النابغة الذي كان يتكسب بشعره ، وربما شعر مراراً كثيرة بأن الذين يضعون مالا في يده ، كأنما هم يضعون عقرباً لكثرة ما يتمنون عليه به .

وأياً ما كانت الحال فان النابغة توسّل بهذا المعنى لينفذ من المقدمة الغنائية الى المديح بأسلوب متصل ، غير مباشر ، او كما كان يقول الاقدمون ، « بحسن تخلّص » . فهذه النِعَم هي التي تظهر سبب عنائه الذي أمعن بالحديث عنه في الأبيات الأولى . انه يحزن ويأس لانه لم يتمكن من ايفاء جميلهم ، مهما اشتد ومهما بالغ في مدحهم .

أسلوبه في المدح :

ولعل هذا الأسلوب هو من مميزات النابغة في المدح ، اذ يمعن بالتدلل والتخوف والتضائل ، ليمعن بتكبير المدح وتعظيمه . انه يتصاغر ليكبر غيره من الذين يتودّد ويتقرب اليهم مستدرّاً لنعمهم . وهكذا ، فان اعترافه بنعمهم عليه كان احتيالا بأسلوب غير مباشر ، لاستدراك تلك النعم . فهو اذ أظهر قدم التعاطي بينه وبين الغسانيين ، كأنما كان يطلب منهم نعتاً ، مثبتاً حقه بها ، لانهم قد قسموها له منذ زمن قديم . إنّ اثباتها في الماضي هو اثبات لها بصورة غير مباشرة في الحاضر . ذلك كان أسلوب النابغة في التقرّب والطلب يعتمد على السيكولوجية النفسية العميقة التي لا تنجّه الى الاستعطاء . بل تؤدي بالمدح الى حالة لا يمكنه ان يتنصّل بعدها من العطاء . فالنابغة فنّان بطليبه . فنّان في صياغة شعره ، يتقن اساليب الطلب والتقرّب ، كما يتقن أساليب القول .

التطور الفني وآفة الارتزاق :

والنابغة في شعره يوهمنا انه لا يعتمد الى الانتقال المفاجيء الخاطف . وانما يتطور تطوراً من معنى الى آخر ، مما نعجب له في ذلك العصر حيث كانت القصيدة مجموعة من الاجزاء المتباعدة المتناوبة . فبعد ان تحدّث عن نعم الملك جعل يقسم بمحدوده ، انه سوف يفعل فعلهم في قيادة الجيش الى دار العاود . ولعل هذه الايات ، جميعاً ، هي وسيلة للتخلص من المقدمة الى المدح المباشر . فالقصيدة ، بالرغم من تطورها وانتقالها بسببية . تبقى مطوية على كثير من القلق الداخلي اذ ان الشاعر طفق يتوسل بالمعاني الذهنية ، التمسّدية . لينتقل من فكرة الى اخرى ولم يكّد يصل الى المدح . اي الى الموضوع الا بكثير من العياء والصعوبة ، وبعد ان تهالكت وحدة القصيدة واعتراها القلق . ان شعر المدح يكاد لا يتيسّر بالحو الملائم للعمل الفني الصرف ، لان الشاعر لا يتجه فيه الى نفسه ، بل يوفّق بينها وبين ضرورة القول . لذلك نشهد

ان القلق والتشكك والصنعة تشوبه وربما تضعفه او تميته . هذا الشعر هو غالباً شعر الشريك ، لا يصفو ولا يخلص للفن بل يزدوج بين الفن وغاية خارجية ، تعيقه غالباً عن صفاته ، تلك غاية ارضاء السامع والممدوح . ان الارتفاق بالشعر أكدي كثيراً على نقائه ، وجعله دائماً مشوباً مضاعفاً يقتسم غاية الفن مع غايات أخرى ، فهو شعر توفيق وملاءمة أكثر منه شعراً يفيض عن الواحد والخاص .

الممدح الملحمي :

ومهما يكن فان النابغة يكاد لا يجد ذاته ويمتطي جناحيه الحقيقيين ، إلا فيما ينبري للممدح الملحمي الذي أليف معانيه وأجواءه . فهو يقول :

وثقتُ له بالنَّصْرِ ، إذ قيل قد غزت كُتائبُ من غَسَّانَ ، غيرُ أشائب
بنو عمِّه دُنْيَا ، وعمرو بنُ عامرٍ أولئك قومٌ ، بأسُهُم غيرُ كاذب
إذا ما غزَوْا بالخيـش ، حلَّق فوقهُم عَصائبُ طيرٍ ، تهتدي بعَصائب

هذه المعاني هي من معاني الممدح المباشر إذ جعل يمدح الملك بما يطربه ويفويه . ويحقق له بالفاظ ما يتمناه وينساق اليه بالاعمال ، وربما توسَّل الشاعر بالمبالغة المسرفة ، لينفذ الى غايته . فهو لم يقل إنَّ الناسَ تدرك انتصارات الغساسنة ، لأن هذا المعنى بالرغم من غلوّه لا يجاري عادة المبالغة التي درج عليها شعر الممدح عامة . لذلك فقد توسَّل معنى آخر أكثر مغالاة ، إذ ارتفع من الانسان الى الطير فجعلها تدرك بطولة الغسانيين وانتصاراتهم الدائمة . وهكذا ، فان المعنى الاصيل يعني ببطولة الغساسنة وهو معنى اذا قيل لا يُعَدُّ ذا قيمة في الممدح والتأثير لأنه دنيّ قريب . لهذا فقد تطور نازعاً من الانسان الى الطير ، لان معرفة الانسان هي معرفة عادية ، اما معرفة الطير ، فهي المعرفة الخارقة التي تدهش وتؤثر . فالممدح غداً بذلك سعياً وراء اساليب المبالغة التي تستر المعنى

الأصيل وتقمعه ، وتكسوه بحلّة من الجدة التي تبتعد له - غاية البعد عن واقعها الأصيل . وهذا يدلنا ان طينة المعاني هي طينة واحدة وان براعة الشاعر ليست في استكشاف معاني مبتكرة جديدة بل في اتخاذ المعنى القديم واعطائه شكلاً جديداً . فالمعاني الشعرية بذلك كالانسان يكاد لا يتغير جوهرها ، وان تغيرت حللها . ان الشاعر في المدح يتخذ اطياف المعاني القديمة الهرمة ، والوان التشابه واصباغها فيبتكر لها اشكالاً جديدة . ومما يثير انتباهنا ان المبالغة لم تقتصر على معرفة الطير ببطولة الغسانيين ، وانما جعل يغالي فيما بين الطير نفسها ، حتى غدت عصائبها تهتدي بعضاً ببعض . وهكذا انتقل مشهد البطولة من الارض الى السماء ، واصبحت الطير جزءاً من جيوش الغساسنة . تكاد لا تتحرك أو تنتقل حتى ترافقها . واننا إذ نتذكر ان الغريزة هي التي تسيّر الطير . ندرك مدى المبالغة التي فتقّ بها بالناهة لبطولة الغسانيين . ولعل الاسلوب الذي اعتمده هنا يمكننا ان نسميه اسلوب الغرابة والدهشة ؛ فنحن إذ نرى الطير ترافق جيوش الغساسنة ؛ ندهش لذلك ويكون تأثيرنا بفضيلة الدهشة والحوادث الخارقة أكثر من تأثيرنا بالتحليل الداخلي للنفس .

الانفعال العصبي والنشوة الفنية :

ان مدح النابغة ، كسائر المدح العربي ، قلما يعتمد النفس كمصدر للتمعن والتوغل في التجارب الشعرية وانما يصدر الى الخارج ، متوسّلاً بالحوادث الخارقة المدهشة وربما الصاعقة التي تحدث انفصلاً أكثر مما تبثّ نشوة . فهو يوغل بالابتعاد خارج النفس ، عوضاً عن ان يوغل بالتعمق في اغوارها . لا شك ان صورة الطير في الخارج ، تدكي ما في نفوس الغسانيين من ميل للتفاخر بقوّتهم ، وتستثير فيهم شعور العزّ فيطربون بقول الشاعر ويصدقون عليه ، أو يقرّونه .

وقد كان العرب عامة يعتقدون ان الشعر الصحيح هو الذي ينفي بغرض

القول الذي يتصدى له . لهذا كانوا يتجهون للمعاني التي يستوفون بها حاجتهم
 مصوّرين المثال الاعلى الذي يمكن ان يصوروا به موضوعهم . فقد جعلوا يمثلون
 الأشياء في المطلق ، متجاوزين عن واقعهم الخاص وعما يعانونه ازاء الموضوع
 وتحت وطأته . لهذا أنت معانيهم وم اضيعهم بتشابه متناسخة ، لأنها تعرض
 المثال أو نموذجاً ينقلون عنه ويترددون على مظاهره بصورة أدبية دائمة .
 ان ما ذكره النابغة من أمر الطير التي ترصد جيوش الغساسنة ، يتفق مع
 حاجة موضوع المدح ، لكنه افتقد رعدة الاخلاص الذي يفيض فيضاً أو
 يتصعد تصعداً من أعماق النفس . فاذا ما قدرنا الشعر بالنسبة لاستيفائه
 حاجة القول ، فان قيمة النابغة تتعظم وتسمو وربما تغدو فريدة . فهو قد
 نفل الى ذروة هذا النوع من الشعر الذي يتصاعد ويرتقي فيه المعنى اللاحق
 على المعنى السابق ، متسامياً بالمبالغة حتى المستحيل . أما اذا قدرنا الشعر بتعبيره
 عن خفايا النفس البشرية ، وايغاله في ظلمتها لالتقاط الرعدة الحية الطافرة
 من أعماقها ، فان النابغة ، قد لا يعدم تدرأ . لكنه يصعب ان نعتبره من
 رواد الظلمة الخاطفة او الرعدة الماربة . فهو يعني بالصقل والغلو ، ولا
 يستغرق بالتأمل والذهول .

الواقعية وضعف التصميم والبناء :

هذا هو الواقع الفني الذي شخص في تلك الأبيات ، وثمة وجه آخر يطالعنا
 خلال الأبيات التالية ، فيما يتصدى لوصف الطير التي تتبع الغسانيين :
 إذا ما غزوا بالبحيش حلق فوقهم عصائب طير ، تهتدي بعصائب
 يُصاحبنهم ، حتى يُغرّن مغارهم من الضاريات ، بالدماء ، الدّوارب
 تراهن خلف القوم خُزراً عيونها ، جلوس الشيوخ في ثياب المرانب
 جَوَانِحَ ، قد أيقن أن قبيله ، إذا عرّض الخطي فوق الكواثب

ان الشاعر استطرد الى وصف الطير بذاتها معتمداً التفصيل ، وهو بذلك يتصدى للطير مباشرة . لكنه يتجه الى الغسانيين بصورة غير مباشرة فبقدر ما تعظم مطاردة الطير للجيش بقدر ذلك يعظم الغسانيون . فهو يمدحهم من خلال الطير .

ولكن الشاعر لا يعم ان ينحدر من سماء الطير الى ارض الموقعة حيث الخيل والليل : .

على عارفاتٍ للطعانِ ، عوايسٍ ، بهنَّ كلُّومٍ بينَ دَامٍ وجالبٍ
إذا استُزَلُّوا عنهنَّ لأطعنٍ أرقلوا إلى الموتِ ، إرقالَ الجِمالِ المصاعبِ
فهم يتساقونَ المنيَّةَ بينهم ، بأيديهمُ بيضُ ، رِقاقُ المضاربِ
يطيرُ فضاءاً بينها كلُّ قونَسٍ ، ويتبعها منهمُ فراشُ الحواجِبِ

ان وصف الخيل التي أناط بها الكلوم الدامية والجلابية يجري على طبيعة الوصف المدحي الذي يستوفي المثال الاعلى لجميع المعاني التي يلم بها . الا ان النابغة يكاد أن يعيا أحياناً ، فلا يوفى الى الصورة المثالية الحالية من الشوايب . فهو يقول ان الفرسان يتساقون المنيَّة بينهم ، اي ان الغساسنة يسقون اوت لاعدائهم ، كما أن أعداءهم يسقونهم الموت . لا شك ان القول صحيح ، لانه لا يعقل ان يموت من الأعداء فقط دون الغساسنة . لكن هذا الحادث او هذه الواقعية لا تتفق مع الجو المثالي الذي ما انفك الشاعر يصوره لنا منذ مطلع القصيدة . لقد انهار بنا من سماء الاسطورة والخرافة الى عالم الواقع الجزئي النسخي . فشوه بتلك الواقعية المهيضة المثال الذي كدَّ وأرهم نفسه في رسمه عندما تحدث عن الطير التي تأكل من جثث الأعداء . ولعلنا نشهد ان الشاعر ، على العكس ، نقض في هذا القول ما سبق ان بالغ بتأكيده سابقاً . ذلك انه اذا كان الفرسان يتساقون المنيَّة فيما بينهم ، اي اذا كان فرسان الغساسنة يموتون كما يموت فرسان الأعداء ، فان الطير لا تغتذي فقط من

جثث العدو وانما تغتذي من جثث الغساسنة أيضاً ، اي انها لا تعود تتبع جيوش الغساسنة وحدها ، وانما تتبع جيوشهم وجيوش اعدائهم . وذلك يخالف المعنى الذي كان النابغة يتمطى بين ويردده معجباً : مغتبطاً بلحده وبراعته . وهكذا . فان الصورة اللاحقة نقضت الصورة السابقة في شعره وأعدمت تأثيرها . ذلك أن النابغة في مدحه كسائر الجاهليين لم يكن لديه قضية متسلسلة متلاحقة . يتابع تطورها في نفسه لينقلها بصدق وواقعية ، وانما كان يهذي بمعان ، وفقما يعرض لحاطره ، عن الموضوع الذي يتصدى له ، إذ لم يكن لديه تصميم ولا هندسة . ولهذا نرى المعنى اللاحق ينخفض عن المعنى السابق في دلالاته ، وربما ينقضه فيغدو تكراراً لا يجدي الشعر تأكيداً . وانما يعيد ما سبق فيه او يشوهه لأنه يهدم الصورة المثالية التي سبقت ان ارتسمت في ذهننا . ويقتني . ان هذه الآفة ليست آفة النابغة بذاته وليست آفة أي من الشعراء ، وانما هي آفة العصر المتفكك المتقل وتقليد الشعر الذي كان يرى قيمة البيت فسي استقلاله عن القصيدة التي يتصل بها أو يرد من قبلها . ولو كانت القصيدة ذات وحدة حيّة ، لكان انتظم الشعر بهندسة مُحكمّة الترابط ، يمتدّ السابق منها ويتطور عبر اللاحق ، وتشتمل القصيدة جميعاً على معنى عام لا يُستخذ من بيت معين خاص بل من المعنى العام الذي تفيض منه معانيها جملة .

عودة الى الاجواء الملحمية :

هذه آفة نشهدها في الشعر الجاهلي عامة إذ نرى الشاعر يلتمّ بمعنى في غاية البعد والغلو ثم ينهار الى معنى يبدو عادياً مبتدلاً بالنسبة للمعنى السابق . وكأني بالنابغة لا يُحجم عن الغلو والاكثار : يكاد لا ينقطع أو يسفّ عنه لحظة حتى يعود اليه . هاكه يصف الضربة الملحميّة الأسطورية بقوله :

يَطِيرُ فُضاضاً بينها كُلُّ قَوْنَسٍ ، وَيَتَبَعُهَا مِنْهُمْ فَرَّاشُ الْحَوَاجِبِ

لعل هذا البيت يمثل لنا الفلذات الملحمية في الشعر العربي . فهذه الضربة بما فيها من قوة جعلت الرأس يتطاير كالشظايا ، وبما فيها من قسوة وشدة على احتمال المشاهد المفجعة غدت ، بدون شك ، شبيهة بتلك الضربات التي تتحدث عنها الاليادة ، حيث كان البطل الواحد يضرب في اعقاب جحفل من الجيش فينتك به ويدب فيه الذعر . ولعل القصيدة جميعاً تشتمل منذ هذا البيت على الجو الملحمي الذي بادت تبشير منه في صورة الطير . هاكه بقول :

ولا عيبَ فيهم غيرَ أنْ سيوفهم بهنَّ فُلُول من قراعِ الكتائبِ
تُورثنَ منَ أزمانِ يومِ حَكيمَةٍ ، الى اليومِ قد جُرْبُنَ كلَّ التجاربِ
تَقْدُ السَّلَوقِيَّ المُضَاعَفَ نَسْجُهُ ، وتُوقِدُ بالصَّفاحِ نارَ الحُبَّاحِبِ

ان البيت الأول من هذه الأبيات يعتمد اسلوباً جديداً للمبالغة في المدح . والشاعر في هذا يعتمد على المعنى ذي الوجهين ، انه المعنى المزدوج الذي يوهنا في الوهلة الاولى انه يتصدى لعيب في الممدوح ، لكننا سرعان ما نكتشف ان هذا العيب الضئيل ليس ، في الواقع ، سوى نتيجة لفضيلة عظمى من الفضائل التي يتحلون بها . ان فلول سيوفهم ليس من الضعف والتخاذل والتصدؤ وانما من كثرة القراع . فالشطر الأول بخد ذاته قد يشكل هجاء . لكنه بعد ان أردفه بالشطر الثاني . فقد غدا الهجاء مغالاة بالمدح . ولعل هذا الاسلوب يضاعف المعنى ويوهم السامع بصدق القول وواقعيته . كان الشاعر يلم بمعايب الغساسنة كما يلم بفضائلهم .

لا شك ان النابغة وفق في ذلك الى ما كان يسعى اليه من اكبار لشجاعة الممدوح وقومه ، ولكنه وقع في الافتعال والقصديّة ، وغدا شعره كما سيغدو البديع في الشعر العباسي : مظهرأ لعبث الشاعر بالمعنى والشكل الخارجي . ذلك من ناحية القيمة الفنية المطلقة . أما من ناحية المدح وما فيه من سنن

وتقليد ، فان هذا المعنى يجعل النابغة رائد المدح السياسي اذ انه ساعد كثير أعلى جلاء معانيه وبعثها . فهو من أهم مكروبي تقليده ، لانه تولى معانيه القديمة ، وجعل يتمطى ويبالغ بها في كل جهة ، حتى غدا شعره كدأ على المعاني المعروفة المطروقة ، يعنى بتفصيلها وتلوينها ، وابتداع اشكال وحلي جديدة لها . وهكذا فان قيمة النابغة أشد ما تبدو بالنسبة لمفهوم المدح كما يتحدد في الشعر العربي . أما من ناحية الشعر الفني الصرف ، فان قيمته قد تتدنى دون شك ، لأنه قلما عني بالتعبير المباشر عن النفس .

* *

لا بد لنا كذلك من التحدث مرة أخرى عن وصفه لضربة السيف لان الشاعر كرر الحديث عنها . في البيت السالف كانت الضربة تُطير الرؤوس شظايا ، لكن الضربة التي نتصدى لها الآن ، فانما هي ضربة خارقة بلغت من الشدة والعزم حداً تقطع به الدرع الفولاذي المضاعف ، ثم يبقى فيها ما يجعلها تقدح الشرر في الصفاح . هذه الضربة هي دون شك من اعماق اسطورة المدح التي كان النابغة يكررها . ولكننا ينبغي ان ننتبه الى انه ثمة فرق بين الفلذة الملحمية التي نشهدها في شعر النابغة وسائر الاجواء الخارقة التي تظالعا في شعر هوميروس فهي من اعماق نفسه ، وهي ميزة من مميزات شخصية يؤمن بها ويتصرف بالنسبة اليها ، كما نتصرف في هذا العصر بالنسبة للواقع . ذلك ان عصر هوميروس كان عصر الاسطورة ، اي ان الخارقة كانت تبدو له كما تبدو لنا الآن الحقيقة . وهكذا فان النابغة توصل بالخارقة كطريقة من طرق القول والغلو الشعري دون ان يصدق بها تماماً ، أما هوميروس فقد كان يؤمن بها ويعبر من خلالها عن واقع نفسه . وشتان بين الشاعرين في ذلك . ان من يعبر عما يعاينه بصدق انما يعبر في الواقع بالتجربة الشعرية الصادقة ، أما من يفترض ويؤلف ويداجي بالمعاني ، فانه يزيف على حقيقتها .

نور الحبّاحب :

الا ان النابغة يعود فيربط هذا الجناح الاسطوري الهائل بالواقع : اذ يصف نار الاحتكاك بين السيف والحجارة بنور الحبّاحب . ولعل ذلك النور، من الضالة بحيث يضرب المثل على اختفائه ، فكيف قدر للشاعر ان يجمع اسطورة تلك الضربة مع واقعية ذلك الضوء الذي اهاض بها الى الحضيض وربما أعدمها. فبينما نحن نعجب بضربة السيف الاسطورية ، اذا بنور الحبّاحب ينتزعنا من وهم تلك الاسطورة ، ويعيدنا بانخذال الى الوصف الجزئي الذي بلغ من صدق التقيد بالواقع ، ان تناقض تمام التناقض مع ما سلف فيه من توهم واسطورة . فليس ثمة نسبة بين الضربة التي تقدّ الدرع المضاعف وبصيص الحبّاحب الذي يكاد لا تبصره العين المجرّدة . وكأنني بالنابغة اضطر اليه استيفاء للقافية ، ولولا ذلك ، لحولّ الضوء الخافت الشاحب الى شعلة ، او جذوة ، مجارياً طبيعية أسلوبه في المدح ، وطبيعة الاسلوب العربي عامة ، حيث تكثر المبالغات ، حتى تغدو مجموعة من الاساطير الصغيرة المجزوءة .

النسبة في الجمال والقيح :

ولعلّ واقع هذه الصورة يطلعنا على حقيقة فنية عظيمة الأهمية . ان المعنى او الملمح الذي يشخص مستقلاً مجزوءاً ، لا جمال ولا قبحاً له بذاته . وانما قد يغادو قبيحاً او جميلاً بالنسبة لما قبله وما بعده . ولقد غدا مشوباً بكثير من الضعف في الدلالة والتأثير بالنسبة لما سبقه من مبالغة هائلة . ذلك ان المعاني والصو في الفن لا ينبغي ان ترد مستقلة وانما متصلة ومناسبة بعضاً مع بعض ، حتى لا يتضاءل التأثير السابق بضعف دلالة اللاحق وعدم تناسبه معه او ارتفاعه عليه . ان قيمة الملامح في الصورة الفنية ، هي قيمة متلاحقة ، مناسبة وليست مستقلة متنافرة

وهكذا فان النابغة كان يتوسل في شعره بالصور الخارقة التي تدهش وهلة

القارئ أو السامع ، لكنها كانت تضمر وتتضاءل بعض الاحيان ، حتى تعرف الوحدة الفنية بكثير من الاختلال . فطبيعته المشوبة بكثير من الحس البدوي جعلت صوره الفنية مشوبة ، كما ان ضعف الحس الهندسي المنطقي الذي يوازن بين اجزاء الصورة ، جعل شعره غير متكافئ ، يرتفع حتى يكاد ان تحسر دونه العيون ويبيض حتى يسف ويحبو . وأياً ما كانت الحال ، فان النابغة مبتكر في هذا البيت ، كما ان الابتكار يغلب على سائر قصائده . ولقد تولى المتنبي المعنى ذاته فيما بعد ، لكنه اعتراه بكثير من التفصيل الذي نأى به عن واقعه الاصيل حتى يكاد لا يخلو شاعر مدح من تأثيره والوقوع تحت وطأته . او لا يستعيد المتنبي المعنى في قوله :

تَفْدِي أَمَّ الطَّيْرِ عُمراً سَلاحَهُ نُسُورُ الفِلا أَحَدائِها والقَشاعِمُ
وما ضَرَّها خَلَقٌ بغيرِ مَخالِبٍ وقد خُلِقَتْ أَسِيفُهُ والصَّوارِمُ

ان المتنبي حاول ان يعتلي على النابغة فخصص صفة الطير بعد ان كان النابغة قد عمَّمها . ان طير المتنبي تدرك جميعاً ان جيش سيف الدولة هو جيش بطاش ، لذلك تعتمد على اللحاق به لتوفير طعامها . والآية في هذا المعنى ان الطير الصغير الذي ليس لديه خبرة في القنص والصيد يعلم ان جيش سيف الدولة هو بطاش ، فكأنه أفاد ذلك من غريزته ، او كأن قوة جيش سيف الدولة دخلت في طبيعة غريزة الطير . وثمة وجه آخر حاول المتنبي ان يغالي به على النابغة فقد جعل الطير تغنى عن محالبيها ، لأن الجيش يوفر لها رزق الجثث . ولعلّ هذا في غاية الغلو . فقد ارتفع به المتنبي على معاني النابغة ، خاصة ان طير النابغة كانت تتبع الجيش ، اما طير المتنبي فقد جعلت تفديه . من ذلك جميعاً نتحقق ان النابغة كان من مكرسي تقليد المدح في الشعر العربي إذ انه ألم بجميع المعاني التي يمكن ان تقال فيه ، كما انه جارى عبره سنة المبالغة التي تنفذ الى الاسطورة ، معتمداً نقطة ضئيلة من الواقع ، تبدو بالنسبة للاسطورة التي

تغشاها ، كضوء الجبابب بالنسبة لتلك الضربة الاخيلية الحارقة ، التي تقد
الفرلاذ وتقدح الصمّاح ، كما يقول النابغة ذاته .

قيمة المبالغة في الفن :

وبعد : فما قيمة مثل هذه المبالغة من الناحية الفنية ؟ لا شك ان بعض النقاد
يغالون في تقديرهم لها ، حتى يقصروا عليها فضيلة العمل الفني . هؤلاء يرون
ان الفن انما هو في الواقع مبالغة . وثمة فريق آخر يرى ان هذه الصور الخيالية
الحارقة ليس لها أية قيمة فنية لأنها تعبر عن معاناة صادقة ، ولا تتكلم عن
وطأة الحياة على نفس الشاعر . ويطيّن ان هذين الرأيين ينطويان على كثير من
الصواب ، وان اختلفا وتناقضا . ذلك انهما ينظران الى الفن من وجهتين
مختلفتين . فاذا كان الفن محاولة لاحداث اشكال من الصور والمعاني التي لا
روعة لها الا بما تحدثه في النفس من الدهشة والتعجب ، فان قيمة هذه الصورة
تسمى وتعظم . أما اذا كان الفن تعبيراً صادقاً عن واقع النفس بما فيه من تعقد
وعفوية وبراءة ، فان هذه الصورة تغدو صنواً للكذب والتزوير والافتعال .
ومهما يكن فانه من الاجدى ان يتفق للنسب شيء من براعة الصياغة دون ان
تتعطل فيه التجربة الانسانية التي ترفده من الداخل بالحسن الواقعي والتعبير
الصادق الذي يؤثر بالنشوة الفنية الحية وليس بالغرابة والتعقيد والغلو والكذب .
ومن هذا القبيل تفتقد هذه الصورة والصور الأخرى التي تشابهها كثيراً من
قيمتها ومن اللفة التي يقابلها بها بعض النقاد ، الذين ماتت جدوة
الانسان في نفوسهم . ليس للمعنى ، فضلاً عن الصورة ، قيمة بذاتها ، كما
ان غاية الفن ليست ارضاء العين الشغوفة بالألوان والصور الحارقة المدهشة ،
بل تكاد تقتصر غايته على التعبير عن النفس بصدق واخلاص
يتوفر لهما حدث الابداع ، فضلاً عن الثقافة الفنية والانسانية . أما اذا تصدى
الفنان للصورة لما فيها من جمال ذاتي ، فهو يعبت بالصورة الخارجية الزائفة
التي تمتع الحواس وتثير الدهشة دون النشوة .

وعلى الجملة : فان النابغة خلال مديحه : يتصدى للصور ، مسرفاً بتحسينها
مرحئاً ذاته في التسامي والارتفاع . ويكاد لا يقتنع بها ويرضى عنها ، الا بعد
ان تحول دونه سبل المبالغة والغلو . أما في النهاية ، فان يخص الغساسة بمدح
يصح فيهم من دون سواهم اذ يقول :

مَجَلَّتْهُمْ ذَاتُ الْآلِهَ ، وَدِينُهُمْ قَوِيمٌ ، فَمَا يَرْجُونَ غَيْرَ الْعَوَاقِبِ
رِقَاقُ النُّعَالِ ، طَيِّبَ حُجْزَاتِهِمْ ، يُحَيِّتُونَ بِالرَّيْحَانِ يَوْمَ السَّبَاسِبِ
تُحَيِّسُهُمْ بَيضُ الْوَلَائِدِ بَيْنَهُمْ ، وَأَكْسِيَةُ الْأَضْرِيحِ فَوْقَ الْمَشَاجِبِ
يَصُونُونَ أَجْسَادًا ، قَدِيمًا نَعِيمُهَا . بِخَالِصَةِ الْأُرْدَانِ ، خُضِرِ الْمَنَاقِبِ

ان مديحتهم بالتدين . خرج عن حدود المعاني الكلاسيكية التي درجت في
تقليد المدح العربي ، لأن الشاعر غني فيها بالتحدث عن واقعهم الخاص ، عن
اعيادهم وحياتهم الناعمة الهائلة جامعاً لهم فضيلتي الدين والدنيا ، مستقطباً الخير
كله . ذلك ان اسلوبه كان يعتمد على تأليب الفضائل التي ترضي الممدوح اذ
يقول فيه جميع ما يجب ان يقال له . فالنابغة لم يكن يتخيل المعاني تخيلاً او
يفترضها افتراضاً وان الممدوح خلاها بكثير من الذهنية والتصميم ، فهو يحقد
بالممدوح تحديقاً ، ولا ينفك يتمعن به : مؤكداً له ما يحب ان يؤكد عن نفسه .
ان شهرة النابغة لم تكن وليدة الصدفة ، وكذلك حظوته لم تكن وليدة العبث ،
وانما كانا نتيجة لفظنته ودربته في فهم النفس البشرية عامة ، ونفسية ممدوحه
خاصة . ففي مستهل القصيدة رأيناه يغالي ببطش الغساسة وقوتهم على اعدائهم
وهذا ما كان هؤلاء يتمنون ان يثبتوه ، لهذا فان الشاعر يخطر بالقلادة الشعرية ،
عبر ما يلزم به من مواضع تبعد غاية البعد او تترب غاية القرب من الشعر ،
لا تتخصص له أو تنصرف اليه من دون سائر الأغراض . هذا الشعر
كان وسيلة للعيش والتقرب والتكسب ، ولم يكن وسيلة يغني بها الشاعر غناء
نفسه أو وجدها ووجدانها .

نموذج من اعتذاريات النابغة

المعلقة

يستهلّ النابغة معلقته بالمناجاة والشكوى ، واقفاً امام الطلل ، يسأله عن حبيبته ميّة ، دون ان يلقي جواباً . لقد خلت الدار وعفى عليها الزمن الذي عفى على لبد . ولم يبق من ذلك ، جميعاً ، سوى الاورايّ والنوءي الذي غشيته الريح بالرماد .

هذا هو موجز المعاني التي تصدّى بها للطلل ، وقد حاول النابغة ان يتخلص الى الناقة ، بسببية وتطور ، فعرض الى السفر الذي تروّح به والناقة العظيمة انفجار ، حتى انقطع اخيراً الى وصفها ، فاذا هي كثيرة اللحم ، ملتفة الخلايا . وكما استطرد الشاعر من الطلل الى الناقة . متعللاً بالتروّح والسلو ، فهو ينصرف ، كذلك ، الى وصف البقرة الوحشية ، ليشبه الناقة بها . لكنه لا يعم ان يغفل عن غرض التشبيه ، ويتولى أوصاف تلك البقرة ، كأنها موضوع مستقل بذاته . فيحدث عن أكارعها الموشاة . ومعدّها الضامرة وجلدها المتلمع كالسيف . ولكي يظهر شدة سرعتها ، فقد وقّع الحوادث ، واعترضها بالصياد الذي يبيث كلابه لاقتناصها دون ان يوفق الى ذلك . فقد أنفلتت قرنيها في عضده ، كما يُنفذ المبيطر الحديد الملتهب فيمن يشفيه من العضد .

بعد هذه الاستطرادات ، يلتفت الشاعر الى موضوعه الاصيل ، فيذكر ان تلك الناقة هي التي توصله الى النعمان :

فَتِلْكَ الَّتِي تُبْلِغُنِي النُّعْمَانَ إِنَّ لَهُ فَضْلاً عَلَى النَّاسِ فِي الْأَدْنَى وَفِي الْبُعْدِ

هذا البيت يمثل وسيلة الانتقال من المقدمة التقليدية في الشعر العربي ، الى موضوع المديح المباشر حيث يشرع النابتة في مدح النعمان ، مؤلباً جميع الفضائل . ولعل أولها تفردة على الناس دون استثناء ، حتى يصعب تشبيهه . وتستحيل مقارنته ، الا مع الانبياء كالنبي سليمان .

ولقد بدا النابتة ، خلال القصيدة ، جميعاً ، يجري اسلوب التحوّل والاستدراك . فبعد ان تجاوز الى الناقة ، من اللؤلؤ الى البقرة من الناقة . انثى الآن الى النبي سليمان ومآثره الخارقة ، في هداية البشر وتسخير الجن ومعاقبة المذنبين . وكما قارن الناقة بالبقرة الوحشية بعد ان استعرض وصفها ؛ فهو كذلك يقارن بين النبي والنعمان منصرفاً الى تعداد خصال الملك ، ذاكرآ كرمه وعطاياه ، حتى انه يهب مئة ناقة عظيمة ، وخيلاً قوية شديدة . ومن ثم يستطرد الى المثل فيتلو عليه قصة عن فتاة تدعى زرقاء اليمامة ، تضرب الامثال بها للتدليل على حداثة البصر . اما في النهاية ، فانه يباشر الاعتذار ، مؤكداً براءته متمسكاً بالكعبة ، مستترلاً شتى المصائب واللعنات على نفسه ، كما انه يظهر تحرقه بوعيد الملك ، وتسعر كبده ، خوفاً منه .

بعد هذا القسم وتأكيده البراءة ، ينبري الشاعر الى حالة أخرى : إذ يشرع بتعظيم النعمان متضائلاً ، متصاعراً ، مسرفاً بالمغالاة في وصف كرمه ، حتى يقرن فيض كرمه بفيض الفرات . أما في البيت الأخير ، فانه يطلب منه ان يستجيب الى طلبه ، ويقبل عذره ، أو يظل حليف البؤس والشقاء :

يا دارَ مَيَّةَ بالعِلياءِ فَالسَّنَدِ ، أَقَوْتُ ، وطالَ عليها سالفُ الأبدِ ١
وقنْتُ فيها أَصَيلاًنَا أسائلُها : عَيَّتْ جواباً ، وما بالربيعِ من أحدٍ ٢
إلا الأوارِيَّ لأياً ما أَبَيَّنْها والنَّوِيَّ كالحَوْضِ بالْمُظْلُومَةِ الجَلَدِ ٣
كَأَنَّ رَحْلي ، وقد زال النَّهارُ بنا ، يومَ الجليلِ ، على مستأنسٍ وحيدٍ ٤
من وحشٍ وَجَرَةٍ ، مَوْشِيٍّ أَكارِعُهُ طاوِي المصيرِ ، كسيفِ الصَّيْقَلِ الفردِ ٥
فَتَلَكَ تَبْلِيغُنِي النُّعْمَانَ ، إِنَّ لَهُ فضلاً على الناسِ في الأدنى وفي البعدِ ٦
ولا أرى فاعلاً ، في الناسِ ، يُشَبِّهه ، ولا أحاشي من الأقوامِ ، من أحدٍ ٧
إلاَّ سليمانَ ، إذ قال الآلهُ لَهُ : قُمْ في البريةِ ، فاحدها عن الفندِ ٨
وخيسَ الجنِّ ، إني قد أذنتُ لهم يَبْنُونَ تَدْمُورَ بالصَّفَّاحِ والعَمَدِ ٩

١ - مية : امرأة . العلياء : مكان مرتفع من الأرض . السند : ما قاربك من الوادي وعلا من السفح . أقوت : أخذت من هلهل . السائف : الماضي . الأبد : الدهر . وفي البيت التثنية من المخاطب إلى الغائب .

٢ - الإصيان : تصغير أصلان ، الواحد أصيل : العشي . عيت : عجزت . الربيع : المنزل .
٣ - الأوارِي ، واحدها أَرِي : الأنحية تحشد بها الدابة . الإثني : الشدة . النَّوِي : حفرة تجعل حول البيت أو الخيمة لئلا يصل إليها الماء . المظلوقة : الأرض التي حفر فيها حوض ولم تستحق ذلك . الجلد : الأرض الغليظة الصلبة .

٤ - زال النهار : انتصف . الجليل : واد قرب مكة . المستأنس : الذي ينظر بعينه لأنه أحسن السيار . وحيد : منفرد .

٥ - وجرة : مكان بين مكة والبصرة فيه وحوش كثيرة . موشي الأكارع : هو الأبيض قوائمهم فقط سود . الطاوي : النصارى . المصير ، واحد المصيران ، وكفى به عن البطن . كسيف الصيقل : أي يلعب . والصيقل : الذي يجلو السيوف . الفرد : الذي لا مثيل له .

٦ - تلك : إشارة إلى ناقته . البعد ، الواحد باعد : ضد القريب .

٧ - أحاشي : استحي .

٨ - احدها : احبسها . الفند : الخطأ في الرأي والقول .

٩ - خيس : ذلل . تدمر : بلد بالشام . الصفاح : حجارة عراض رقاق . العمد : السوراري من الرشام .

أَفَمَنْ طَاعَكَ ، فأنفعهُ بطَاعَتِهِ ، كما أَطَاعَكَ ، وادلله على الرَّشِدِ
وَمَنْ عَصَاكَ ، فعاقبهُ مُعَاقِبَةً تنهى الظَّلُومَ ، ولا تقعد على ضَمَدٍ ١
إِلَّا لِمِثْلِكَ ، أَوْ مَنْ أَنْتَ سَابِقُهُ سَبِقَ الْجَوَادِ ، إذا استولى على الأَمَدِ ٢
أَعْطَى لِفَارِهِةٍ ، حُلُولِ تَوَابِعُهَا ، من المَوَاهِبِ لا تُعْطَى على نَكَدٍ ٣
الوَهِبُ المَائَةِ المَعْكَاءِ ، زَيْنَتُهَا سَعْدَانُ تَوْضِيحَ في أَوْبَارِهَا اللَّيْثُ ٤
وَالْأَدَمُ قَدْ خِيَسَتْ ، فُتْلًا مِرَافِقُهَا ، مَشْدُودَةٌ بِرَحَالِ الحَيْرَةِ الجُدُودِ ٥
وَالرَّاكِضَاتِ ذِيولَ الرِّبْطِ ، فأنقَهَا بَرْدُ الهَوَاجِرِ ، كَالغِزْلَانِ بِالْجُرْدِ ٦
وَالخَيْلَ تَمَزَّعُ غَرْبًا في أَعْيُنِهَا ، كَالطَّيْرِ تَنْجُو مِنَ الشُّؤْبُوبِ ذِي الْبَرْدِ ٧
أَحْكَمَ كَحْكَمِ فَنَاقَةِ الحَيِّ إِذْ نَظَرْتُ إِلَى حِمَامٍ شِرَاعٍ ، وَارِدِ الشَّمَدِ ٨

١ - الظلوم : كثير الظلم . الضمد : الذل والقيظ .

٢ - إلا لمثلك : أي أهلك ومن خرج من صلبك . الأمد : الناية التي تجري إليها .

٣ - أعطى : أكثر عطاء . الفارعة : الناقة الكريمة والمطية الحسنة . توابعها : ما يتبعها من هبات . النكد : الضيق والعسر .

٤ - المعكاء : الغلاظ الشداد . السعدان : نبت تسمن عليه الإبل ويفندوها غذاء حسناً . توضيح : اسم موضع . الليث : ما تلبه من النور .

٥ - الأدم : الأبيض من النوق . خيست : ذلت . الفتلاء : التي بانث مرافقتها من آبائها فلا يصيبها ضاعط ولا حار ودو جرح يصيب . كراكرها إذا صكتها مرافقتها ، فيمنعها بذلك عن السير . الرحال ، الواحد رحل : وهو كالسرج . الحيرة : مدينة معروفة تنسب إليها الرحال . الجدد : جمع جديد .

٦ - الذبول ، الواحد ذيل : وهو ما أسبل من الثوب . الربط ، الواحدة ربطة : كل ملاءة لم تكن لفقين . فأنقها : نعم عيشها ؛ وفي رواية أخرى : فنقها ، والمعنى واحد . الهواجر ، الواحدة هاجرة : الحر الشديد . الجرد : الموضع الذي لا ينبت شيئاً .

٧ - تمزع : تميز مراً سريعاً . غرباً : حدة ونشاطاً . الشؤبوب : الدفعة من المطر . يقول : ويهب الخيل التي هي في سرعتها كالطير التي تخاف أذى البرد فهي شديدة الطيران .

٨ - فناة الحى : قيل هي زرقاء اليمامة . شراع : بمجموعة . الشمد : الماء القليل الذي يكون في الشتاء ويحف في الصيف .

يَحْفُهُ جَانِبًا نَيْقٍ ، وَتُتْبِعُهُ مِثْلُ الزَّجَاجَةِ ، لَمْ تُكْحَلْ مِنْ الرَّمَدِ ١
 قَالَتْ : أَلَا لَيْتَمَا هَذَا الْحَمَامُ لَنَا إِلَى حَامَتِنَا وَنِصْفُهُ ، فَقَدِرَ ٢
 فَحَسَبُوهُ ، فَأَلْفَوْهُ ، كَمَا حَسِبَتْ ، تَسْعًا وَتَسْعِينَ لَمْ تَنْقُصْ وَلَمْ تَزِدْ ٣
 فَكَمَلَتْ مِائَةً فِيهَا حَمَامَتُهَا ، وَأَسْرَعَتْ حِسْبَةً فِي ذَلِكَ الْعَدَدِ
 فَلَا لَعَمْرُ الَّذِي مَسَّحَتْ كَعْبَتَهُ ، وَمَا هَرِيقٌ عَلَى الْأَنْصَابِ مِنْ جَسَدِهِ
 وَالْمُؤْمِنِ الْعَائِذَاتِ الطَّيْرِ ، تَمَسَّحُهَا رُكْبَانُ مَكَّةَ بَيْنَ الْغَيْلِ وَالسَّعْدِ ٤
 مَا قَلْتُ مِنْ سِيٍّ مِمَّا أُتِيَ بِهِ ، إِذَا فَلَا رَفَعَتْ سَوَاطِي إِلَى يَدِي ٥
 إِلَّا مَقَالَةً أَقْوَامٍ شَقِيتُ بِهَا ، كَانَتْ مَقَالَتُهُمْ قِرْعًا عَلَى الْكَبِيدِ ٥

١ - يحفه : يحيط به . جانباً : ناحيتنا . النيق : الجبل . مثل الزجاج : اي عيناً صافية لم يصبها رمد فتحتاج الى كحل .

٢ - قد : اي حسب .

٣ - الحسبة : الحساب ، والمعنى انها اسرعت في اخذ حساب الطير في تلك الناحية . والمعنى : اصيب في اوري ولا تغفلني فيه كما اصابت الزرقاء في عدد الحمام ولم تغفلني فيه . زعموا ان فتاة الحلي هي زرقاء اليمامة بنت الحس واسمها اليمامة وهي من بقايا طعم وجديس ، وكان لها قطاة . فمر بها سرب من اقماع بين جبلين ، فقالت :

لَيْتَ الْحَمَامَ لِيهِ إِلَى حَمَامَتِيهِ
 أَوْ نِصْفَهُ قَدِيرَهُ تَمَّ الْحَمَامَ مِيهِ

فكان جملة الحمام ستاً وستين .

٥ - هريق : صب . الأنصاب : حجارة كانت في الجاهلية يذبح عندها . الجسد : الزعفران ، وهو هنا الدم . أقسم بالله اولا ثم بالدماء التي كانت تصب على الأنصاب .

٦ - المؤمن : الذي آمن وهو الله . العائذات : الخديثة النتائج من الحيوان . تمسحها : اي تمسح الركبان عليها ولا تهيجها بأخذ . الغيل : قيل هو الماء الجاري على وجه الأرض ، وقيل الغيل والسعد اجمعتان كانتا بين مكة ومي .

٧ - يقول : اذا كنت قلت هذا الذي بلغك فثلت يدي حتى لا اطلق رفع السوط على خفتي .

٨ - القرع : الضرب . يقول : اشتدت علي مقاتلتهم وهبتك من اجلها ، فكأنها قرعت كبدي بذلك .

إِذَا فَعَاقَبَنِي رَبِّي مُعَاقِبَةً ، قَرَّتْ بِهَا عَيْنٌ مِّنْ يَّاتِيكَ بِالْفَسَادِ ١
 أَنْبَيْتُ أَنَّ أَبَا قَابُوسَ أَوْعَدَنِي ، وَلَا قَرَارَ عَلَى زَأْرِ مِنَ الْأَسَدِ ٢
 مَهْلًا ، فِدَاءُ لَكَ الْأَقْوَامُ كُلُّهُمْ ، وَمَا أَثْمَرُ مِنْ مَالٍ وَمِنْ وَلَدٍ ٣
 لَا تَقْدِرُنِي بِرُكْنٍ لَا كِفَاءَ لَهُ ، وَإِنْ تَأَثَّفَكَ الْأَعْدَاءُ بِالرَّفْدِ ٤
 فَمَا الْفِرَاتُ إِذَا هَبَّ الرِّيحُ لَهَا تَرْمِي أَوَازِيَهُ الْعِبرِينَ بِالزَّبْدِ ٥
 يَمُدُّهُ كُلُّ وَادٍ مُّتَرَعٍ ، لَجِيبٍ ، فِيهِ رُكَامٌ مِنَ الْيَنْبُوتِ وَالْخَضَدِ ٦
 يَظَلُّ مِنْ خَوْفِهِ الْمَلَايِحُ مُعْتَصِمًا بِالْخِيزُرَانَةِ ، بَعْدَ الْأَيْنِ وَالنَّجَدِ ٧
 يَوْمًا بِأَجُودَ مِنْهُ سَيْبُ نَافِلَةٍ ، وَلَا يَحُولُ عَطَاءُ الْيَوْمِ دُونَ غَدٍ ٨
 هَذَا الثَّنَاءُ ، فَإِنْ تَسَمَّعَ بِهِ حَسَنًا ، فَلَمْ أَعْرِضْ ، أَبَيْتُ اللَّعْنَ بِالْصَّفْدِ ٩
 هَا إِنَّ ذِي عُدْرَةٍ إِلَّا تَكُنْ نَفَعَتْ ، فَإِنَّ صَاحِبَهَا مُشَارِكُ النَّكَدِ ١٠

١ - الفند : التذنب ، أي الكاذب علي .

٢ - أبو قابوس : ذنية النعمان . يقول : إذا زار الأسد فلا قرار لأحد بجواره .

٣ - أثمر : أجمع .

٤ - الكفاء : النفيير والمثل . تأثفك الأعداء : صاروا حولك كاللأثافي . الرغد العصب مسن الناس . يريد : لا تروني بما لا اطيع ولا يقوم له احد ، ولا يكافئك فيه اعدائك ولو أحاطوا بك متعاونين .

٥ - العبرين : الناحيتين . الزبد : ما يعلو حله الوادي إذا جازى ماؤه ، واضطربت امواجه .

٦ - مترع : مملوء . اللجيب : ذو الصوت . الركام : الحطام المتكاثف . الينبوت : شجر الخشخاش . الخضد : ما خضد وتكسر .

٧ - الملايح : صاحب السفينة . الخيزرانة : السكبان وهمسور ذنب السفينة . الأين : النثرة والادباه . النجد : العرق والكرب .

٨ - السيب : العطاء . النافلة : الزيادة . وصف النعمان باحسن ما يمكن من الكرم .

٩ - الصفد : المطاء .

١٠ - عذرة : اعتذار . يريد : ان لم ينفع هذا الاعتذار عندك فصاحبه حليف الهم قليل الخير .

نقد وتحليل :

هذه القصيدة تمثل نموذجاً لشعر النابغة ، عامة ، والاعتذارات خاصة ، وهي تجاري اسلوب المعلقات جميعاً ، او بالاحرى اسلوب المدح ، كما بدا وتقرر أيضاً في شعر الاعشى الذي كان اول من تكسب بمدحه . الا ان الحسن الفني في شعر النابغة ، كان اكثر توغلاً ودقة ، إذ لا يقبل على التقليد ببسر ، بل نراه يتعمد ، ويعاني كثيراً من الحرج . فهو يشعر ان التنقل من موضوع الى آخر في القصيدة الواحدة ، يعثرها بالقلق والضعف ، فتفتقد التأثير ، وتغدو مشربة بالتفكك . لذلك دأب على التوفيق بين ضرورة التقليد وضرورة الشعر مما اكدى على اسلوبه وأوقعه بأفة التعمد والقصديّة ، اللذين ينطليان على الدائقة البدائية ، ويشيران اعجابها ، بينما يتكشّفان للقارئ المثقف ويستخفّانه لما فيهما من حيلة واهية . ان الشاعر ، في القسم الأول من المعلقة ، لا يلتفت الى النعمان ، كما انه لا يلتفت الى ذاته ، بل ينصرف الى التحديق في الخارج ، او في الدهن ليظهر براعة وتفوقاً بتفصيل المعاني والصور الشائعة . لقد اراد ان يصوّر في شعره ناقة يبرز بها سائر النياق كما تصدى لمنافسة الشعراء في سائر المواضيع ، كالصيد ووصف البقر الوحشية ، فاحتال بتأليف ذلك الاسلوب الاستطراذي الذي يشف عن سذاجة في الاسلوب والتفكير .

بين البداوة والحضارة :

لعل النابغة في اجتهاده وعنايته بالتخلص من موضوع الى آخر كان يرجّح بين اسلوب تقليدي قديم ، واسلوب جديد ، ينمو ويتوالد دون ان يتضح ويستقر . ان اسلوبه يترجّح بين البداوة والاستقرار ، كما ترجّح نفسيته بين البداوة والحضارة . الا انه يظلّ أقرب الى الاولى ، لان قصائده مشبعة بروح البداوة ، مستفادة منها .

هذا عن اسلوب القصيدة ، اما الوصف الذي استهل به ، فاننا نتجاوز عنه
منصرفين الى المدح المباشر الذي استهله بقوله :

ولا أرى فاعلاً في النَّاسِ يُشْبِهُهُ ولا أحاشي من الأَقوامِ من أحدٍ

ان الشاعر ينبري بالنعمان منذ الصورة الاولى ، الى ذروة المبالغة ، اذ
تعاضمه على سائر الناس . ولعل هذا المعنى المباشر المجرد يخالف طبيعة اسلوب
النابعة ، لانه يكاد لا يعبر الا بالصورة والمشهد او الحادثة . فبدلاً من ان يقول
ان النعمان ، هو أعظم الناس ، يجعله يتصرف تصرفاً ، او يقول قولاً يظهر
تفوقه وعظمته . وهذا المعنى بحد ذاته ، ليس فيه ملمح من ملامح الانسان
البصير ، الذي يدرك آفات البشر وخبث طبيعتهم ، ويعي تعقد الطبيعة
البشرية ، وما فيها من تناقض ولبس بين الفضيلة والرذيلة ، بين النقص والكمال .
انه وليد المبالغة الفطرية التي يغتبط بها الجاهليون ، لما فيها من عجب ودهشة
وتفوق . انها توافق طبعهم الذي يعيش في اسطورة خارقة دائمة . اما توسل
النابعة بها ، فيدل على ضعفه بالتقصي والتوغل ، واعتماد المعاني المتداولة
الشائعة . فاية فضيلة أو براعة أن يقال للممدوح انه اعظم الناس ، جميعاً .
أولا يتداول العامة بهذا المعنى في حديثهم الشائع . ان الشاعر كان يحاول ،
دائماً ، ان يحدد ويتعمق بمعانيه ، كما انه يغالي بها ليتقي ابتذالها لكنه لم يوفق
الى ذلك ، دائماً ، بل نراه يقع بالآفة التي يهرب منها . لقد تحققنا تأثيرها في
تطوره من موضوع الى آخر ، عبر القصيدة الواحدة ، وفي غلو المعاني ،
فضلاً عن الصور المادية .

الخارقة والأسطورة :

ولئن تخلى النابعة عن التعبير الحسي ، خلال هذا البيت فانه تعوَّض عنه ،
بوسيلة تدانيه ، اذ شبه النعمان بالنبي سليمان ، منتقلاً من المشهد الواقعي الى
الخارقة والاسطورة . ولعل اعتراض الشاعر بهذه الخارقة الاسطورية ، هو

وجه من وجوه اسلوبه المممعن بالغلو . فالنبي سليمان لا يمثل معنى خارقاً ، بل تاريخاً خارقاً ، يستولي بالدهشة والتفوق ، خاصة عندما يتلو بعض القصص كعناوين لتلك الاسطورة . وبذلك ينتقل الشاعر من الواقع الى الملحمة اذ يشرك الجن ، أي القوى فوق الطبيعة ، باعمال النبي ، متوسلاً بها للمبالغة اللصيقة بأسلوبه الذي تمحي عبره الحدود بين الواقع والمسحّيل . من هذا القبيل يغدو شعره المدحي شعراً ملحمياً ، إذا جاز التعبير ، يشترك بين الوهم والحقيقة وقد بدا ذلك ، في قوله :

وَخَيْسَ الْجِنِّ إِنِّي قَدْ أَذِنْتُ لَهُمْ يَبْنُونَ تَدْمُرَ بِالْصُّفَّاحِ وَالْعَمَدِ

هذا البيت من اعماق ملحمة المدح ، اذ نكاد لا نشهد مثيلاً له في الاليادة ذاتها . ولئن اعترض الشاعر بهذه الفلذة ، فذلك لا يعني انه من رواد الشعر الملحمي ، او انه يعمد الاجواء الملحمية ، بل ينساق اليها انسياقاً بطبيعة اسلوبه الذي تكثّر وتعاظم فيه المبالغة . لقد انبرى الشاعر بالنعمان الى ذروة المبالغة ، منذ البيت الاول ، اذ تفوق به عن سائر البشر . فمن الطبيعي ان يتجاوز ويتصاعد به مجارياً اسلوب المبالغة المتدرجة . ولم يبق له بعد ان تخطي البشر سوى الانبياء والآلهة . وهكذا ، فان تشبيه النعمان بالنبي سليمان ، كان تطوراً طبيعياً للمبالغة في شعره .

ولا بد لنا ، ايضاً ، من تحليل ظاهرة الاستطراد التي شهدناها في الابيات السابقة وفي الابيات والقصائد الاخرى .

لا شك ان ضعف الهندسة والبناء والاستقرار ، اثر كثيراً في دفع الشاعر الجاهلي الى التجاوز عن الموضوع الاصيل . ولعل تأثير البداوة ظهر ايضاً ، خلال التفصيل الذي شهدناه في المقابلة بين النعمان والنبي سليمان . ذلك ان البدائي لا يفهم بالتلميح ، او على الاقل ، لا يتأثر به . فالفكرة اقل تأثيراً من المشهد او الحادثة . لهذا ، فهو عندما جعل يرسم النبي سليمان واعماله ، غدا

شعره أكثر تأثيراً لأن الجاهليين لم يعودوا يفهمونه فهما بل يرونه ويسمعون قصته . ان النبي سليمان يشخص في الذهن بهالة من التعظيم ، تجعله اعظم بكثير من ابطال الملاحم . فهو يحكم جيوش الجن ، ويتكلم مع الطير ، ويقود الناس ، فضلاً عن البهائم . وهكذا . فان تشبيه النعمان بسليمان ، لم يكن تشبيهاً ذهنياً متصلاً بفكرة بل بسجل من الأفكار . ولعل الشعر المعاصر يعتمد كثيراً الى مثل هذه الفلذات الاسطورية . الا انه لا يسهب في ذكر جزئياتها بل يوحى بها احياء شتافاً ، خاصة في شعر السرياليين الذي يعتمدون ان الصورة الاسطورية تشتدل على كثير من الظلال الشعورية . ولئن اقترب اليهم النابغة في ظاهر الصورة فانه يختلف عنهم بروح الاسلوب . فهو لم يدع للصورة التاريخية ظلالها وهالاتها الابدائية ، بل فسرها وقيدها بوضوح يشبه وضوح المشهد الحسي . فالنابغة أفاد منها تقيداً بالواقع ، بينما افاد منها اولئك هروباً منه وثورة على حدوده وقيوده .

بين المشبه والمشبه به :

ومن مميزات هذا التشبيه انه يؤلب الفضائل على المشبه به ، حتى يفيد منها المشبه . فالنابغة لم يكتف بذكر الشبه بين النعمان والنبي سليمان ، بل استطرد الى رواية قصته كما اسلفنا . وهو كذلك ، لم يكتف بذكر الشبه بين الناقة والبقرة الوحشية ، بل أمعن في وصف هذه الاخيرة مأمناً بالجزئيات والتفاصيل . ولعل النماذج على مثل هذه التشابه لا تندر . فقد عرض لنا منها ، كما انه سوف يعرض شيء كثير . فالشاعر يتولى المعنى الذي يخطر له بالتشبيه ، وليس في ذلك ضمير ، وانما الآفة ان المشبه به يستولي على المشبه ، حتى يغدو موضوعاً مستقلاً يتطور من تشبيه عام الى تشبيه او تشابه جزئية تتولد منه . فالمشبه به يستهوي الشاعر على المشبه ويمعن بالخلو به ، كأنه يغالي بالمشبه ، ولكن بصورة غير مباشرة . وذلك يدل على ان الشاعر لم يكن قادراً ان يقنع بفضيلة التشبيه

المبتسر ، وما فيه من حرارة وعدق داخلين ، وإنما تجاوز الى مظهر خارجي ، تعدّد به التشبيه وتكرر ، حتى افاد الشاعر بما يريد من مبالغة . ان دلالة التشبيه ليست فيه ، بل بما ألب الشاعر عليه من صفات أخرى ، غلت به ودفعته الى المستحيل . وهذا الواقع بدا واضحاً في مثل النبي سليمان . ذلك ان النبي كان نقطة انطلاق لمعان تخص به ، متجاوزة عن النعمان ، وهو المقصود اصلاً في الشعر . وفي هذا الامر دلالة مهمّة ، وهي ان الشاعر الجاهلي كان يعجز عن ابتكار الأفكار والتوغل بالموضوع الواحد مباشرة ، فجعل يلتف حوله ، ويتصدّى لما يتصل به ، مفصلاً ، مغالياً ليستر عجزه عن مطالعة الموضوع الاصيل . وهكذا نرى ان واقع شعر النابغة ، هو واقع نفسه ، وواقع بيئته . وما فيها من حدود مادية ، حدثت من آفاق الشعر ومدى الابتكار والتجديد فيه .

وهذه الميزة تبدو اوضح في وصف النابغة لكرم النعمان اذ يقول :

وما الفراتُ إذا جاشتْ غواربه ترمي أواديهُ العيرينِ بالزبدِ
يمدُّهُ كُلُّ وادٍ مُترَعٍ ، لَجِبٍ فيه رُكامٍ من الينبوتِ والخضدِ
يَظَلُّ ، من خوفِهِ ، المَلَأَحُ معتصماً بالخيزُرانةِ ، بعدَ الأينِ والنَّجدِ
يوماً ، بأجودَ منه سَيِّبَ نَافِلَةٍ ، ولا يحولُ عَطَاءُ اليومِ دونَ غَدِ

هذه الأبيات ، اشبه بما سوف نراه في العصور العباسية ، حيث كان الشاعر يعرض خلال البديع الى معنى ظاهر ، بينما هو يقصد في الواقع الى معنى آخر مُستتر ، اي انه يزواج بين معنيين ، ويقودهما في بيت واحد . فالشاعر يتصدّى ، خلال هذه الابيات ، الى وصف فيضان الفرات ناقلاً له مشهداً واقعياً ، عندما يترع بالروافد وتشتد السيول المقبلة عليه ، فتتلع الأشجار الكبيرة ، وتقذفها في طريقها ، حتى تصل الى قلب النهر ، وتغشى سطحه بالأواذي التي تزعزع السفينة ، وتبث الملح والخوف بالقبطان ، فيعتصم بخيزرانة السفينة .

نهر الكرم :

هذه الأبيات هي وصف حسبي رائع لما تشاهده العين عندما يفيض الفرات ، وقد استطاع الشاعر ان يرسم له صورة واضحة بالغة الصفاء ، حتى أوفى الى ذروة التصوير النقلي . ان الاشجار المقتلعة ، والأمواج المتلاطمة والملاح المتشبه بالخيزرانة ، ليست سوى حوادث تجتمع بعضاً مع البعض الآخر ، لترسم لنا ما اراد الشاعر من عظمة فيضان الفرات ، ولكن النابغة في ذلك ، ليس كابن الرومي ، عندما وصف قالي الزلاية ، والحجاز ، فهو لم يصف للوصف ، بل توسل به ليزيد من عظمة النعمان ، فالوصف كان هنا وسيلة غير مباشرة للمدح ان النابغة ، قلما عرف الوصف الوجداني ، الذي يتغنى به غناء نفسه ، ذلك ان شعره كان وسيلة للمرافعة والدفاع عن النفس ، وتحقيق وجهة النظر وهكذا فان الفلذة الوصفية لديه ، كانت مدحاً ، أو أن المدح كان لديه وصفاً . فالفرات لا يمثل نهر المياه ، بقدر ما يمثل نهر الكرم الذي يفيض من بين يدي النعمان .

عبقريّة الغلو :

ولعل ما نشهده في هذه الابيات من خرافة الغلو ، يمثل وجهاً من وجوه الاسلوب الشعري في العصر الجاهلي ، او يمثل لنا واقع الشعر عندما يهيي ويضعف به رصيد العقل ، وتقل العاطفة المباشرة المخلصة ، ويغسّدو وسيلة للعبث بالمعاني وتأليفها . فكيف يكون كرم النعمان اذا صحّ فيه ما قاله النابغة عن الفرات ، واية اموال تكفي لكي يفيض منها هذا الخضمّ الهائل ؟ ان عبقرية الشعر الجاهلي عامة ، وشعر النابغة خاصة ، كانت عبقرية الغلو الذي يتجاوز عن الواقع ، ويدّعي له صورة وهمية يرسمها الذهن . ولو كان ثمة منطق او عقل يرصد شعر النابغة ، لكان تجاوز عن هذه الاستطرادات التي تحول التشبيه الى غاية بينما ينبغي ان يكون وسيلة ، ولكان ابتعد الشاعر عن تأليب هذه

المبالغات التي تحول شعره الى معادلة من التأليف التي لا يصدقها مؤلفها ، فكيف بسامعها أو قارئها ؟ وهذا يؤكد ما تحدثنا عنه سابقاً ، إذ قلنا ان المبالغة في الشعر لا ينبغي ان تكون عبثاً ذهنياً واحتياطاً بتوليد المعاني المستحيلة ، وانما المبالغة الفنية، هي في الواقع ، شدة شعور في النفس ؛ يرتفع بالواقع العادي ، الى واقع أكثر حرارة . ان الفرات الذي تحدث عنه الشاعر ، خلال هذه الابيات ، يمثل بحوادثه ووصافه ، المثال الاعلى للفيضان ، وفي الآن ذاته يمثل المثال الاعلى للكرم . ولكنه لا يعبر عن واقع شعري نفسي يؤمن به الضمير فيؤثر بصدقه ، أكثر مما يدهش بغرابته . وشتان بين التأثير بالمشاركة الوجدانية والانفعال بالمعاني المستحيلة الخارقة . الاول هو النشوة الفنية التي تجعل الانسان أكثر رضى عن نفسه ، وأكثر تألفاً مع الحياة والكون ، أما الثانية ، فهي حالة اندهاش وتعجب وهذا الامر نتحققه خلال القصيدة ، جميعاً ، فالشاعر يكاد لا يعبر عن شعوره المباشر وعاطفته الصادقة بل انه ابتعد عن تلك التجربة واختلى بذهنه وما يحفل من معانٍ تقليدية .

شعر تبعية وتقليد :

ان الفرات هنا ، ليس وليد عبقرية النابغة ، بل انه تردد أيضاً في شعر الاعشى ، خلال مدحه لعمر و بن هند . أما فضيلة النابغة ، فهي في انه اتخذ ذلك الفرات العادي ؛ وأضاف اليه بعض الصفات التي جعلت فراته اعظم فيضاً ، خاصة عندما استعار له الاشجار والامواج . ذلك ان شعر المدح كان شعر تبعية وتقليد ، يتأخذ الشعراء معانيه بعضاً عن البعض الآخر . وكما ان النابغة توارد مع الاعشى ، فان الاخطل نقل عنه إذ قال :

وما الفراتُ إذا جاشتْ حَوَالِبُهُ في حافَّتَيْهِ وفي أَوْساطِهِ العُشْرِ
وذدعتْهُ رِياحُ الصَّيْفِ واضطربتْ فوق الجاحيِّ مَنْ آذِيَتْهُ غُدُرُ

مُسْحَنَفِيرٍ مِنْ جِبَالِ الرُّومِ يَسْتَرُهُ مِنْهَا أَكْافِيفٌ ، فِيهَا دُونُهَا زَوَرٌ
يَوْمًا بِأَجُودَ مِنْهُ حِينَ تَسْأَلُهُ وَلَا بِأَجْهَرَ مِنْهُ حِينَ يُجْتَنَّهُ

هذه الأبيات هي ذاتها التي شهدناها في شعر النابغة : ولعل التقليد والتناسخ
لم يقتصر على المعاني ، بل تعدى ذلك إلى الأسلوب . لقد استهل الأخطل بما :
وهي من اخوات ليس ، وقد اعترض بينها وبين اسمها بثلاثة أبيات ، حتى أننا
لا نعر على خبرها . إلا بعد أن نفتقد المعنى الأصلي . وهذا التعبير هو تعبير
تقليدي ، نرى مثيلاً له في شعر الخنساء أو سائر الجاهليين ، مما يدلنا على أن
الشاعر العربي لم يكن يصدر عن نفسه ، وإنما يتابع الأشواط التي ألمّ بها في
قصائد سواه . فكما أن فرات النابغة غالى على فرات الأعشى ، فإن الأخطل
يغالي عليهما جميعاً . وهكذا يصبح الشعر مباراة في الغلو الخارجي من دون
النفس .

تصوير الأفكار بشكل مادي :

ولا بد لنا من النظر إلى ميزة أخرى ، تظهر خلال تشبيه النعمان لكرم
النعمان بفيض الفرات . أن الكرم كالحلم والمودة ، هو شعور أو طبع في
النفس . أنه شيء داخلي معنوي . وقد عبر عنه الشاعر وصورة بشكل مادي ،
شكل الفرات . وهذا التمثيل يوافق طبيعة النفس البدائية التي تبصر المعاني ،
أكثر مما تفهمها . وهكذا ، فإن الفرات هو بالنسبة للشاعر نهر المياه ، وبصورة
غير مباشرة هو نهر العطاء . أما في الواقع ، فهو ليس نهر مياه أو نهر عطاء بقدر
ما هو نهر بدائي ، أنه نهر الشعور الذي يشتد ، والخيال الذي يجنح دون أن
يرصدهما العقل المنضبط . أن الفرات خاصة بما يغشاها من أشجار وأمواج ،
هو تمثل خارجي يشخص بصورة غير مباشرة الهمم الذي كان الجاهلي يعيش
في قلبه . هذا الفرات هو فرات الأسطورة الجاهلية التي انعدمت فيها الحدود
المنطقية . فالحضري لا يمثل الكرم بمثل هذه الصورة المختلة المرتجة ، كما أن

نفسه لا تسيع هذا التشبيه الذي لا يستقيم على وجه منطقي محتمل . والواقع اننا لو نظرنا الى البدائي : لتحقق لنا انه يحب الانفعالات العنيفة . يبدو ذلك في افراحه واطراحه ، وفي سائر تصرفاته . وهذه النزعة الانفعالية المستبدة في نفس البدائي ، تستبد ايضاً بشعره وترفده بالصور المستحيلة : التي تستثير الدهشة مثل صورة الفرات . ان البدائي عرّف الاسطورة ، وقد كانت اسطوره في عصبه وانفعاله ، كانت فلاة في وجدانه . ولئن لم تشخص في أثر أدبي سوي ، كما شخصت لدى اليونان ، فلأن العربي لم يستقر ، ويتفرع للتأمل الموصول بالحياة وما وراءها ، لقتولد لديه ميثولوجيا عامة تنتظم الكون . لقد كانت ميثولوجيته في صوره الخارقة المستحيلة ، وفي نظراته الى الكون من خلال عين مندهشة ، متعجبة مروعة . وفي ذلك نستشف تأثير البيئة على واقع الشاعر . فالنابغة ، بالرغم من تطبعه بطابع خاص ، يترأى دائماً بطابع البدائيين ونفسياتهم .

زرقاء اليمامة :

ومما يؤكد هذا التأثير ما نشهده لديه من اعتراض بالمثل الذي هو وجه من وجوه التعبير الحسي . لقد تمثل على نفاذ البصر بمثل زرقاء اليمامة ، إذ قال :

أَحْكَمْ كَحْكَمِ فَتَاةِ الْحَيِّ إِذْ نَظَرْتُ إِلَى حَمَامِ شِرَاعٍ ، وَارِدِ الثَّمَدِ
يَحْفُهُ جَانِبَا نَيْقٍ : وَتُتْبِعُهُ مِثْلَ الزُّجَاجَةِ لَمْ تُكْجَلْ مِنْ الرَّمَدِ
قَالَتْ : أَلَا لَيْتَمَا هَذَا الْحَمَامُ لَنَا إِلَى حَمَامَتِنَا وَتُصَفُّهُ ، فَقَدْ
فَحَسَّبُوهُ فَأَلْفَوْهُ ، كَمَا حَسَبَتْ ، نَيْسَعًا وَتَيْسَعِينَ لَمْ تَنْقُصْ وَلَمْ تَزِدْ
فَكَمَلَتْ مَائَةً فِيهَا حَمَامَتُهَا ، وَأَسْرَعَتْ حِسْبَةً فِي ذَلِكَ الْعَدِّ

هذه الأبيات : بما فيها من اسهاب بذكر الحوادث : شبيهة بمشهد الفرات ، أو مشاهد البقرة الوحشية ، أو بالاستطراد الى اعمال النبي سليمان . وهي ، جميعاً مظهر للنزعة المادية .

ولقد تردد النابغة الى هذا الاسلوب في قصيدة اخرى ، عندما تفاقم خلافه مع بني ذبيان ، اذ ظلموا اهله واساؤوا معاملتهم. من ذلك قوله :

ألا أبلغا ذُبيانَ عني رسالةً ، فقد أصبحت عن منهج الحق جائرهُ
أجِدَكمُ لن تزجروا عن ظُلامة سفيهاً ولن ترعوا ، لذي الودّ آصرة^١
فلو شهدتُ سهم ، وأبناء مالِك ، فتُعذِرني مِن مُرّة المتناصرة^٢
لجاؤوا بجمع ، لم ير الناس مثله ، تضاعل منه ، بالعشي ، قصائرة^٣
ليهنّئ لكم أن قد نقيتُم بيوتنا ، مُنذَى عبيدان المحلّء باقرة^٤
وإني لألقى من ذوي الضغن منهم ، وما أصبحت تشكو من الوجد ساهره
كما لقيت ذات الصفا من حليفها ، وما انفكت الأمثال ، في الناس سائرهُ^٥

هذه هي إحدى خصائص فنّ النابغة ، فهو ينقل المعنى نقلاً من الدهن ، ويقربه الى الفهم بتشخيصه في العين . الا انه اسرف بتمثيل الحوادث والمعاني ، و اظهار حدودها وجزئياتها ، وقلما مثل الظلال الشعورية الهاربة . ان زرقاء

١ - آصرة : علاقة ، قرابة .

٢ - اراد : لو شهدت قبيلة سهم وابناء مالك ما شهدته من بني مرة لرفعت عني اللوم والذنب ، لعتابي بني مرة .

٣ - القصائر ، الواحدة قصيرة : خلاف الطويلة ، ولعله اراد بها ظلال الجيش تقتصر بالعشي ، او اراد بها جبلا .

٤ - نقيتُم : اهدمت . بيوتنا : قبائلنا . مندى : موضع التندية ، والتندية ان نورد الابل فتشرب قليلاً ثم ترعاها ، وهو منصوب بنزع الخافض ، والتقدير : عن مندى . عبيدان : رجل . المحلّء : المهد عن الماء . الباقِر : جماعة البقر .

٥ - ذات الصفا : هي الحية التي تحدث عنها العرب وذكروها في اشعارهم .

ليحماة تمثل نفاذ البصيرة ، والنبي سليمان يمثل الحكمة والتفوق ، كما ان ذات الصفا تمثل الحذر والحيلة والنقمة بعد الوفاء . وهذه الامور هي افكار بصورة عامة ، انها مشاهدة ذهنية . ولعله لم يعرض الى المشاهد الوجدانية الشعورية الا عرضاً .

المثل والحكمة :

وعلى الحملة ، فان النابغة خلال هذه الأبيات وخلال قصائده ، جميعاً ، نراه قد ارتدّ الى نفسه ، يتجول في حدود واقعه ، لا ينزع منه الى حدود العالم الشاسع . الا أننا اذا تمنعنا بالأمثلة التي اعترض بها ، نرى انها تلمّ بوجهة نظر في الحياة وتتولى التعبير عن حقائق عامة . ان قصة زرقاء اليمامة ، هي قصة ايجابية نستطلع منها امثلة في توقع الحوادث وتقديرها . وكذلك الأمر في مثل ذات الصفا ، فانه مثل حكيم تتلخص منه امثلة كثيرة الحدودى للتصرف الانساني . لكنه لم يعرضها مباشرة ، بل كنتيجة للحوادث والوقائع . ولا تحسبن ان الاخطل والمنتبي تخليا عنها فيما بعد ، بل انهما نزعا منها او طبعها بطابعهما الخاص . وقد يبدو ذلك واضحاً في شعر المنتبي ، خاصة بعد ان ألمّ يكتب الفلسفة ، وتداول المعاني المجردة التي حرّره من قيود الصور والمشاهد او الحوادث المادية . وهكذا ، فان حكم المنتبي تكاد ان تكون هي ذاتها أمثلة النابغة ، والفارق الذي يميز بينهما ، ليس فارقاً فنياً ، بقدر ما هو فارق نفسي . ان الامثلة هي حكمة بدائية ، اما الفكرة فهي حكمة حضرية ، تتجه الى الذهن بينما تتجه الامثال الى الحواس . ان قول النابغة للنعمان :

أحكمكم كحكم فتاة الحي إذ نظرت . إلى حمامٍ شراعٍ ، وورد الثَّمد

ان هذا القول ، هو شبيه تمام الشبه بقول المنتبي لسيف الدولة :

أعيلُها نظراتٍ منك ، صائبةً ، أن تحسبَ الشحمَ فيمن شحمه ورمٌ وما انتفاعُ أخي الدنيا بناظرِهِ ، إذا استوتَ عنده الأنوار والظلم

وليس : ثمة ، فرق بين القولين الا في طبيعة الصياغة ، فبينما كان الاول يعتمد القصة والاختبار . نرى الثاني يعتمد الالتفاتات المبسرة . وكذلك . ثمة تشابه عظيم بين تشبيه النعمان بالنبي سليمان ، وقول المتنبي لسيف الدولة :

وقَفَّت وما في الموتِ ، شكٌ لواقفٍ كأنك في جفن الردى وهو نائمٌ
تجاوزتَ مقدارَ الشجاعةِ والنهى إلى قولِ قومٍ أنت بالغيبِ عالمٌ

او ليس الرجل الذي يرى ويعلم بالغيب ، هو النبي سليمان ذاته ؟ هكذا هكذا نتحقق ان اسلوب النابغة في المدح ، سيبقى شديد الوطأة على شعراء المدح الآخرين . وربما خيل للبعض ان حِكم المتنبي هي من مميزات التجديد في شعره ، الا أننا بعدي التمعن نتحقق انها قد تكون متطورة من الامثال التي كانت شائعة في مدائح النابغة . ولعل الاخطل ، في ذلك ، يمثل مرحلة يتوسط اسلوبها بين اسلوب النابغة والمتنبي ، اذ نشهد لديه التعبير الصوري المستفاد من النفسية الجاهلية عامة ، ونرى لديه الحكمة الذهنية المجردة التي تقترب كثيراً الى حِكم المتنبي . من ذلك قوله :

« والقولُ ينفذُ ما لا تنفذُ الإبرُ » « كالعِرُّ يَكمنُ حيناً ثم ينتشِرُ »

من ذلك ، جميعاً ، نتبين ان قيمة النابغة ، هي في تقريره لحدود الشعر السياسي ، وتكريسها خلال عصور الادب العربي . ان خط التعظيم الذي ترسمه الاخطل والمتنبي ، كان قد رسمه لها النابغة . كما ان مظاهر الاسلوب امتدت من الواحد الى الآخر ، حتى تشابه او بالاحرى تساوى النعمان وعبد الملك وسيف الدولة كما تشابه او تساوى النابغة والاخطل والمتنبي . تلك كانت آفة الأنواع الأدبية على الشعر وانسانيته ، حيث تحول المعنى الى غاية بذاته ، يتبارى الشعراء ويتنابدون فيه حتى يتطوروا به مسن مبالغة الى مبالغة ، ويوفوا الى الاسطورة والمستحيل .

وعلى الجملة ، فان الفضائل التي شخصت خلال هذه القصيدة هي أهم
مميزات النابغة والاسلوب الكلاسيكي في المدح . ولعل أهم تلك الخصائص ما
شهدناه لديهم من مثالية ، كان الشاعر يجمع بها الفضائل العامة وينيطها بالمدوح
أصحت فيه أم لم تصح .

خلاصة :

اعتبر الأقدمون ان هذه القصيدة هي أهم قصائد النابغة وقد عدت من
الملقات العشر . والواقع انها تحفل بشئى المميزات التي عرف بها شعر النابغة
اذ عُنِيَ في مطلعها بالغزل كما انه تجاوز الى البقرة الوحشية ، وهذا الاسلوب
هو الاسلوب التقليدي في المدح . ولشدة التداول بهذه المعاني فقد لبث الشاعر
غريباً عن بيئته والحضارة التي يعايشها ، يغمض عينيه عما يرى ويتجاوز عن
البيئة التي يعرفها والشعور الذي يعاينه ، وينتقل الى عالم ذهني ينسج منه الصور
والمعاني . ولولا تواقع النابغة مع النعمان ، واضطرابه لتهديده ، وتميزه على
واتريه لظلت مدائح النابغة معادلة من المعاني المثالية التي تجتمع وتتقارب بعضاً
من البعض الآخر ، دون ان تنصهر وتتحداً أو تنحل ، لانه ليس ، ثمة وحدة
عضوية نفسية تجمعها أو تفيض منها وتتطور بها . ان استقلال البيت في القصيدة
العربية ليس وليد الفردية الجاهلية ، بقدر ما هو وليد التقليد والمذهبية اللادين
كرساً المعاني وأضفيا عليها جمالاً خاصاً ، حتى غدت العملية الفنية تقتصر على
صقل المعنى وجلالته في حدود قلما يتعداها أو يثور عليها .

وعلى الجملة ، فان المدح ، هو ، غالباً شعر الشرك والنسوية ، يظل فيه
الشاعر دائم التألف الى الخارج . ولعل المثني لم يتحرر من حدود هذا النوع الا
في بعض فالذات وجدانية ، عندما كان يتغنى ببطولة سيف الدولة ، متقمصاً
فيها جميع احلام البطولة التي تراوده .

قصيدة خمرية للاعشى

لم يكن الأعشى يتصدى للخمرة بقصيدة مستقلة منفردة ، بالرغم من إدمانه لإياها وشهرته بها . بل كان يتناولها في قصائد يهدف فيها الى اغراض شتى ، خاصة المدح الذي لا تقل شهرته به عنها . ولا نعجب لذلك لأن طبيعة القصيدة الجاهلية كانت تخالف طبيعة القصيدة المعاصرة ، اذ كانت تجري على سنة متناقلة ، يعرض فيها الشاعر الى بعض الاغراض التي كانت تتأثر بها حياته . فهو ينتقل في شعره ، كما ينتقل في حياته ، ويستطرد فيه ، بتأثير عقليته التي لا تعرف السببية والملاحقة المنطقية الموصولة . ونمهما يكن ، فان هذه الآفة تتناول الشكل الفني ، وهي تضعف قليلاً من عمق التأثير ، دون أن تُعندمه .

هذه نبذة عامة عن الفلذات الخمرية التي تطالعنا في شعر الاعشى ، وفيما يلي نجتزئ، بأبيات تخللت قصيدة مدحه لأياس ابن قبيصة الطائي :

وَشَمُولٌ تَحْسَبُ الْعَيْنُ ، إِذَا صُفِّقَتْ ، وَرُدَّتْهَا نَوْرَ الدُّبْحِ^١ ،
مِثْلَ ذِكْنِي الْمَسْكِ ، ذَاكَ رِيحُهَا ، صَبَّهَا السَّاقِي ، إِذَا قِيلَ : تَوْحُ^٢ ،
مِنْ زِقَاقِ التَّجْرِ ، مِنْ بَاطِيَةٍ جَوْنَةٍ حَارِيَةٍ ذَاتِ رَوْحٍ^٣ ؛

١ - النور : الزهر . الذبح : نبتة حمراء .

٢ - ذكا المسك : سطعت رائحته . توح : امر من توحى : اسرع .

٣ - الجونة : السوداء الى الحمرة . حارية ملوذة دائمة ، او من الحيرة . روح : سعة .

ذاتِ غَوْرٍ ما تُبالي، يَوْمَها ، غَرَفَ الإبريقُ مِنْها والقَدَحُ
 وإذا ما الراحُ فيها أزبَدَتْ ، أَقْلَ الإزبادُ فيها وامْتَصَحَ ١
 وإذا مَكْثُوكُها صَادَمَهُ جَانِباهُ كَرَّ فيها فَسَبَحَ ٢
 فَتَرَامَتْ بِزُجَاجٍ مُعَمَّلٍ يُخْلِيفُ النازحُ منها ما نَزَحَ ٣
 وإذا غاضَتْ ، رَفَعْنَا زِقْنًا : طُلُقَ الأوداجِ فيها ، فانْسَمَحَ ٤
 وتُسَبِّحُ سَيْلَانٌ صَوْبَهُ ، وهو تَسِيحُ من الرَّاحِ مِسَحَ ٥
 تحسَبُ الزِقَّ ، لديها مُسْنَدًا ، حَبَشِيًّا نامَ عَمَدًا فانْبَطَحَ
 ولَقَدْ أَغْدُو على نُدْمانيها . وغدا عندي عليها ، واصْطَبَحَ .
 ومغْنٌ كُلَّما قِيلَ لَهُ : «أَسْمِعِ الشَّرْبَ» تَغْنَى فصدَحَ ،
 وثنى الكَفَّ على ذي عَتَبٍ يَصِلُ الصَّوْتُ بذي زيرٍ ابْجَ ٦
 في شبابٍ كمصابيحِ الدُّجى ، ظاهرُ النِّعْمَةِ فيهم ، والفرحُ ،
 رُجُّحُ الأحلامِ في مجلسِهِم ، كُلَّما كَلَبُ من الناسِ نَبَحُ ١

١ - أَقْلَ : ذهب ، غاب ، غار . امتصح : ذهب - أراد ان هذه حمرة كثيرة حتى اذا صب فيها الماء فازبدت ذهب فيها الزيادة . وفي رواية : الازياد عوض الازباد .

٢ - المَكْثُوكُ : على قول أبي عمرو : اثناء من ففة يشرب فيه .

٣ - النازح : الغارف من الخمر .

٤ - طُلُقَ الأوداج : اي اخذوا العرى . انسمح : سال .

٥ - نسيحة : نسيله . المسح : السائل .

٦ - انعتب : اعيدان المعروضة على وجه العود منها تمد الاوتار الى طرف العود . انزير : احد الاوتار . الابج : الذي في صوته بحة اي خشونة .

لا يشحونَ على المال ، وما عودوا ، في الحى ، تصرارَ اللقح^١ .
 فترى الشرب نشاوى بَطَحُوا ، مثلَ ما مُدَّت نِصاحات الرُبُح^٢ ،
 بين مغلوبٍ تليلٍ خُدَّةُ ، وخذولِ الرجل من غير كَسَح^٣ .
 ذاكَ دهر لأناس قد مَضُوا ؛ ولهذا الناسِ دهر قد سَنَح !

تلخيص القصيدة :

يبدأ الشاعر في أبياته متحدثاً عن الخمرة الشمول التي تتخايل في اصطفاها كأزهار نبتة خمراء . أما ريحها فيتضوَّع كالملك ، وقد انبرى بها الساقى ، اثر استدعائه ، من دنَّ سوداء ، ذات سعة وعمق ، حتى أنها تكاد لا تنقص مهما اغترفت منها الاباريق والاقداح . كما انها اذا مزج بها ماء ، فهي تذهب بالزبد ، اذ لا يؤثر فيها لكثرتها . وهي كذلك ، تتسع ، حتى ان الوعاء يعوم فيها . ومن ثمَّ ينبرى الشاعر الى وصف مجلس اللهو والمغنى الذي يثني كفه على الوتر ، والندامى المترفين ، المتألقين ، كصايب الدجى ، الرزينين في مجلسهم لا يابهون لنباح من يصدُّهم ، ويؤنبهم من الناس . وهم الى ذلك سخيون ، لم ينعدوا صراً نياقهم بخلاً بالبائها . اما الشرب فقد صرعتهم الخمرة ، وغدوا مُنبطحين كالخبال . فمنهم الذي تلاشى ، ومنهم الذي جعلت قدمه نخونه ، وهو ليس كسيحاً . هكذا تجري الامور في الحياة . تسنح اللذة لقوم ثم يذهبون ، حتى يجيء قوم آخرون . فتسنع لهم اللذة من جديد .

١ - اللقح : ج. لقحة : الناقة الحلوب . - المعنى : ان هؤلاء الشبان ليسوا برعاء فلم يتعودوا صر النياق : او هم لا يصرون نياقهم بخلاً بالبائها .

٢ - النِصاحات : ج. النِصاح : الحبل . الربح : القردة . اواد انهم مصرعون ممتنون مسن السكر كالخبال .

٣ - تليل : صريع . خذول الرجل : اي ان رجله لا تعينه في القيام وذلك من السكر لا من الكسح : العرج .

تكامل القصيدة الحميرية :

هذه هي معاني الأبيات ، وقد اجتزأنا بخطوطها العامة ، تمهيداً لدراستها دراسة نقدية مُسبَّهة ؛ واول ما يطالعنا فيها ، مخالفتها ، لما سبق من لمع خميرية متنابهة ، مفككة ، تكاد لا تتعدى الابيات القليلة ، والصور النقلية التي تغشى المظهر دون أن تنفذ الى الصور الوجدانية . وفي ذلك وجه من وجوه التطور او ميزة من مميزات الحمرة في شعر الاعشى . فبعد ان كانت تقليدية شكلية تستوفي فيها طقوس النظم ، غدت في شعر الاعشى عماداً هاماً للقصيدة ، تعرض لها وتفيض بأوصافها ومعانيها . نشاهدها جليسة ، متكاملة ، بعد ان كانت تخطف خطفاً . وللأعشى بذلك ، فضل تقرير القصيدة بشكل موصول ، وإن لم يقدر له ان يجعلها مستقلة . وقد توسط بذلك بين شذرات الابيات الحميرية التي لا لحمة ولا شكلاً لها ، والقصيدة العباسية التي استقلت وانضحت حدودها وربما بلغت ذروتها . فالأعشى هو الذي نزع الحمرة من تلك الصورة المشوشة ، الموهمة ، وانتظمها في لوحة ساطعة بيئة الملامح والحدود . وهو الذي كساها ببعض التفاصيل والحزنيات التي جعلتها تدق وتصفو . وهذه الابيات تشكل مرحلة تدريجية اوشكت ان تتكامل بها القصيدة الحميرية ، بالرغم من عدم استقلالها .

الوصف المادي الحسي :

اما معاني هذه الابيات بالذات فتميز بالتفصيل والتلاحق لأن معانيها متمهلة وثيدة ، لا تتخطف الذهن بسرعة ادبارها واحتضارها . والأعشى يتفق مع الجاهليين : بطبيعة الوصف المادي ، الحسي . الذي يشخص في العين من دون القلب والخيال . فهو يقول :

وشمول تحسبُ العين إذا صُفِّقَتْ وردتها نورَ الدُّبْحِ
مثل ذكي ، لمسكِ ذاكِ طيِّبها صبَّها الساقى إذا قيلَ تَوَحُّ

لقد بدت الحمرة في اصطفاقها شبيهة بزهرة الدُّبُج . فالصورة نمت إذًا بين مشهدين في العين يشابه أحدهما الآخر تمام التشابه ، فكأنَّ همه ان يعبر عن معادلة أو على صنو للظاهرة التي يلم بها . فالبدائي لم يكن قد نفذ الى مرحلة التمييز والتجريد والخلوص ، وانما كان في مرحلة المواجهة التي تقتصر على اكتشاف الشبه بين شيء وآخر . لهذا ، فان التشبيه الذي يقوم على المواجهة البطيئة والذي لا يقتضي كثيرًا من القدرة على التخيل والتمثل والتجريد ، كان الوسيلة الأهم بالنسبة إليه ، لأنه يتفق مع طبيعة عقله ونفسيته التي تغشى ظواهر الاشياء دون ان تقوى على النفاذ الى روحها . ولعل ما نشهده من تداول هؤلاء الشعراء الجاهلين للمعاني الواحدة والتشابه المحدودة ، الشائعة ، إنما هو نتيجة لضعف الخيال التجريدي فيهم . ونكاد لا نلم بقصيدة من القصائد الحمرية حتى نتمثل المعاني التي سوف يتصدى لها ، قبل ان نتولى قراءتها . ذلك ان ضيق العالم المعنوي الذي كان الجاهلي يتجول عبره ، قيَّده في حدود عالم دني يتردد أبدأ على الاشياء ذاتها . وقد تأدى من ذلك ان اصبح للقصيدة الجاهلية حد تكاد لا تخرج عنه . فبعد أن يتصدى الشاعر الى لون الحمرة ، مثلاً يرجع لنا انه سيلم بعدئذ بطبيعتها ، أو بنشوتها أو بشعاعها ، وما الى ذلك من معان تتوالى في قصائد الحمرة ، يفقد احدها ولا تفتقد جميعاً . وهكذا ، فان الاعشى ما ان ألمَّ بلونها . حتى عاد يلتفت الى طبيعتها «مثل ذكي المسك ذاك طيبها» . ان تشبيه طيبها بالمسك هو اقرب مرحلة يمرُّ فيها الذهن بعد ان يلاحظ ذلك الطيب ويميزه ، او يستخلصه من سائر صفات الحمرة . فالانسان كما هو شائع في علم النفس ، لا يمكنه في المرحلة الاولى ، ان يميز بين ملامح الشيء الواحد ، وانما يراه رؤية كلية ، عامة . يرى الحمرة في البدء ، ثم يعود بعد التجارب والتقدم ، فيرى الحمرة الطيبة المذاق ، مثلاً ، متدرجاً فيها بعدئذ . الى الطيب واللون والشعاع وما الى ذلك من صفاتها . ولعل الخطوة الثانية التي ألم بها الشعراء ، كانت التشبيه اذ جعلوا يقابلون بين الصفة التي خلصوا اليها من

احدى الظواهر ، مع صفة ثانية ، جردت من ظاهرة اخرى . فالتشبيه يكاد ان يلزم طبيعة الشعر البدائي ، ولا ننفك نشهده يتردد في القصيدة الجاهلية ، أكانت خمرية ، ام غزلية ، ام افتخارية . والشاعر كان ملزماً ، عصرئذ ، بمثل هذا الواقع ، اذ لم يكن لديه قدرة على تخطي حدود الظواهر ، إلى روح تستسر وتومض وراءها . وهكذا ، فان هذه التشابه كانت طبيعية بالنسبة الى الجاهلي .

وصف الزقاق :

بعد التشبيه السابق يستطرد الشاعر الى وصف الزقاق ، فاذا هي سوداء ، مملوءة دائماً ، كثيرة السعة ، ثم يعرض الى تلك السعة ، فيدعي ان الحايبة لا تتأثر مهما اغترف منها . ومهما مزج بها من مياه ، فانها تذهب بزبدته . فالجاهلي كان يفخر باتساع الدن الذي يغترف منه الخمرة ، ويبالغ في ذلك جرياً على عاداته في المبالغة في سائر الأشياء . لكنه لا بد لنا من التساؤل عن سبب تغزل الشعراء بدن الخمرة ومبالغتهم في اتساعه . في يقيني ان ذلك عائد لسببين : اولهما ، ان الشاعر كان يظهر بذلك مدى حبه لها ، حتى انه لا يعجب به فقط ، بل يعجب بكل ما يتصل به او ما يحتويه . ان مبالغته بسعتها ليست في الواقع ، سوى وجه من مبالغته بالخمرة ذاتها . اما السبب الثاني في ذلك ، فهو ان الجاهلي لم يكن لديه قدرة على الانتخاب والتمييز بين الجوهرى الدائم والعرضي الزائل ، ليدرك أن الجوهرى في وصف الخمرة هو الخمرة وما يتصل بها من طعم ونشوة ، وان الدن في ذاته ، أكان صغيراً أم كبيراً ، لا يؤثر في جودة الخمرة ، وطيب عنصرها . ان التعرض لوصف الدن بالسعة الماثلة يدل دلالة عميقة على نفسية الجاهلي الذي يؤخذ بمظهر الأشياء ، بحجمها الضخم ، دون روحها ومعناها او جوهرها . فالدن الكبير الضخم ، يعجبه وبزهوه بضخامته واتساعه . فهو لم يعن بنوعه وقدمه . هذه الصورة إذن ، هي

صورة جاهلية بالمبالغة الساذجة التي تشخص فيها ، بالإضافة الى ما تعلقه لنا من واقع البدائي الذي كانت تصعقه المظاهر الضخمة الساطعة المدوية . فهو يقول :

من زِقَاقِ التجَرِّ منْ باطِيَّةٍ جَوْنَةٍ ، حَارِيَّةٍ ، ذاتِ رِبْعٍ
ذاتِ غَوْرٍ ما تبالي يَوْمَها غَرَفَ الإبريقُ منها والقَدَحُ
وإذا ما الماءُ فيها أَرَبَدَتْ ، أَفَلَ الإزْبَادُ فيها وامْتَصَحُ

هذه هي نفسية الجاهلي تظهر من خلال وصفه ، او بالأحرى انها النفسية البدائية ، التي دفعت الشاعر الجاهلي الى ما نشهده لديه من وصف يغالي او ينقل ويبلغ على سطح الأشياء .

وصف المجلس :

ومما ينبغي ان ننتبه له ، ان الشاعر طفق يتشد في ذكر ملامح الخدرة : جميعاً ، بعد ان كان الشعراء قبله يعرضون لصفة من صفاتها أو لحال من أحوالها . فبعد أن ذكر سعتها تحوّل الآن الى وصف مجلسها حيث يقول :

ولقد أَغْدُو على ندمانها وَغدا عندي عليها واضْطَبَحْ
وَمَغْنٌ كُلَّمَا قِيلَ لَهُ أَسْمِعِ الشَّرْبَ ، تَغْنَى وَصَدَحْ
وثنى الكفَّ على ذي عَتَبٍ يَصِلُ الصَوْتُ على زيرِ أَبْعْ
في شَبَابٍ كمصابيحِ الدُّجَى ظاهِرُ النِّعْمَةِ فيهم والْفَرَحْ
رُجِعُ الأحلامِ في مجلسِهِم كُلَّمَا كَلَبَ من الناس نَبَحْ
لا يشحُّون على المالِ ولا عُوْدُوا في الحيِّ تصرار اللقحْ
فَتَرَى الشَّرْبَ نشاوى بَطِحوَا مِثْلما شُدَّتْ نصاحاتُ الرِّبعْ
بينَ مَغْلُوبٍ تَلِيلٍ خَدَّه وَخَذُولِ الرِّجْلِ منْ غيرِ كَسَحْ

هذي أبيات تعرض لمجلس الحمرة ، الذي أَلَمْنَا ببعض أبيات تملثه فيما قدّمنا من حديث عن الحمرة . فبينما كان هناك مجزوءاً ، مترجماً ، اذا به الآن ، يتضح ، بل يسطع كأنما نراه بأَم العين . فالاعشى بذلك هو الشاعر الجاهلي الذي جمع شتى الفلذات التي كانت متوزعة ، متناثرة ، واوشكت القصيدة الحمرية ان تتكامل لديه ، دون ان تستقل . فهو يتحدث عن الندمان والمغني ، كما انه يعرض لكيفية غنائه ، بتفاصيل قريبة من الدقة . اما اصحابه فهم أشبه بمصاييح الدجى ، مترفون ، راجحو الأحلام . وكذلك وصف المغني فقد امتاز ببعض الدقة ، مما لم نكن نشهده قبل ذلك ، إذ ذكر لنا ما ابصر في اصابعه وفي اختلافها على أوتار آلة الطرب . وهكذا ، فالوصف هو من طبيعة الشعر الجاهلي حيث كان الشاعر يغتبط اشد الاغتراب : عندما يقدر له ان يعثر على الفاظ أو على صيغٍ تعبيرية ، تنقل ما تشاهده عيناه ، او يفهمه ذهنه .

أما تشبيه الندامي بالنجوم ، فينطوي على شيء من المغالاة التي تبعدنا عما شهدناه في وصف المغني من نسخ يقرب الى الحديث العادي الذي يقرر ما يشاهده ، دون جذوة او تخير . فهو اقرب الى الشعر منه الى النثر ، بخلاف ما سبق لنا أن أَلَمْنَا به في الابيات والصور الأخرى من دُورٍ ونقل يُميت التجربة ويحولها الى عقم الحديث العادي . الا انه لا يمكننا أن نقصر فضيلته على الأعشى وإنما هو نتيجة جهد مشترك أسهم به كثيرون من الشعراء الذين لا نعرف اسماءهم .

الوجه الحقيقي :

بيد أن الاعشى سرعان ما يطالعنا بوجهه الحقيقي من خلال تلك الصور الكلاسيكية المشتركة ؛ تلك كانت صور المغني والندامي والزقاق وطيب الحمرة اما الآن فان الصورة تغدو صورة الأعشى نفسه ، اذ تبدو لنا شخصيته التي كان يرسمها موهمة ، ضائعة في تقليد شخصية الشاعر الحمري . هاكه يقول :

رُجِحُ الأحلامِ فِي مَجْلِسِهِمْ كُلُّمَا كَلَّبَ مِنَ النَّاسِ نَبَحٌ

في هذه الفلذة يبدو سخط الأعشى واحتقاره للناس شبيهاً بسخط ابن الرومي واحتقاره ، فيما بعد . فهو ينظر الى الذين ينعون عليه سلوكه كأنهم ينجحون . إلا أن الأعشى لا يتمطى بهذا المعنى ، بل يشير اليه بهذه الخاطرة التي تخطف خطفاً . بينما نرى ابن الرومي يقابل بين الانسان والكلب ، ثم يفاضل بينهما ، حتى يرتفع بالكلب على الانسان ، معللاً ذلك مفصلاً له كما في القضية الجدلية . وايا ما كانت الحال ، فإننا نلمح في هذا البيت حقيقة نفس الشاعر ونظراته المرفعة التي تجعله يعتقد أن الناس هم كالكلاب في حمقهم وغباوتهم ، وأن الذين ينتبهون للحياة بالذائد والمتع والمجون ، إنما هم الاذكياء . ولقد اقترب الاعشى بذلك الى طرفة في مجادلته وتسفيهه من يلومونه . لكن وجه طرفة لا يبدو فيه الاستهتار الذي يبدو في وجه الأعشى . ان طرفة اكثر أسى وقنوطاً ، انه يحمل وطأة الحياة والمصير ، اما الاعشى فانه يشتم من يؤتبه ويهزأ به ، ممعناً في في مجونه وعربدته . ولكن مثل هذا البيت يؤنسنا ويوقظ فينا حس الانسان ومعاناته للحياة والوجود ، بينما أغفلت الأبيات الأخرى اغفلاً شبه مطلق النفس وشغلت بما تشهده العين دون جذوة . ولعل الاعشى وصحبه لا يتشابهون مع طرفة باحتقار الناس وحسب وإنما هم ، جميعاً ، مثله يبدلون اموالهم في سبيلها :

لَا يَشْجُونَ عَنِ الْمَالِ وَمَا عُدُّوا فِي الْحَيِّ تَصَرُّارَ اللَّقَحِ

فهو يمدح أصحابه ظاهراً ، لكنه يهجو ضمناً الناس الذين يهرعون للمال ويتدبنون به . هؤلاء يدون كثيري السخف بالنسبة للأعشى وصحبه ، لأنهم لا يقدرّون الحياة قدرها الحقيقي . فالاعشى بذلك ربيب طرفة ، وهما جميعاً يمثّلان وجهاً وجودياً ، يندر بين اولئك الشعراء المتمثالين المتناسخين . ذاك كان الوصف الداخلي للندامي ، أما الوصف الخارجي فيعرض له في ما يلي :

فَتَرَى الشَّرْبَ نَشَاوَى بَطِيحُوا مثلما مُدَّتْ نِصَاحَاتُ الرِّيحِ
بَيْنَ مَغْلُوبٍ تَلِيلٍ خَسِدُهُ وَخَدُولِ الرِّجْلِ مِنْ غَيْرِ كَسَحٍ

ان المشهد الذي تمثلهم به الشاعر ، مُنبطحين ، ممتدين يتزاحفون ، كجبال الأرسنة ، انما هو في الواقع مشهد هزلي يستثير ضحكنا ، ولعلّه توسّل به ليظهر ادمانهم على الخمرة وامعانهم بها ؛ فهم لا ينفكون يعاقرونها ، ويعلون منها ، حتّى ينخلدوا ويعيوا ، فينبطحون على الأرض لأن أقدامهم لم تعد تحملهم . هذا ما رسمه زهير في صورة الموت التي ألمنا بها . ولئن كانت صورة الاعشى اكثر تفصيلاً ، فان صورة زهير كانت أعمق تأثيراً وأجلى من صورة الاعشى .

وفي النهاية يعرض الشاعر لفكرة تأملية ، فيقول ان اولئك القوم ، متعوا ومضوا ، ثم قدم آخرون وهسم ما زالوا يرددون المتعة أبداً . هذه الخطرة الغنائية التي اعترضت في البيت الاخير تعيد ملمحاً آخر من ملامح الاعشى ، اذ تخطف في ذهنه عبر مجونه او لثره ، صورة الحياة بشرطها السريع فيدرك ان الموت لا بدّ قادم .

. . . .

هذه هي الابيات الخمرية التي وقعنا عليها في قصيدة مدح بها أياض بن قبيصة الطائي . وهي تمثل نموذجاً واضح المعالم لشعر الخمرة ، كما عرفه الاعشى . ويكاد يظهر لنا انه لم يطلع بمعان أو صور جديدة لم نألفها عند من سبقه او عاصره . فمعانيه هي معاني الادب الخمري عامة ، وهي التي سنراها فيما بعد في شعر الاخطل وأبي نواس بصورة اكثر وضوحاً وتفصيلاً . اما فضيلة الأعشى فيها ، فهي انه لم يتلّ الاشياء تلاوة خارجية من الذهن والذاكرة ، وانما ألم ببعض الابيات الذاتية التي أظهرت لنا وجه معاناته ، كما ان القصيدة الخمرية بدأت تنجلي وتتكامل لديه ، حتّى انها خرجت من طور التجارب الاولى ، واستقرّت سنّها .

الرثاء

رائية المهلهل في رثاء اخيه

قضى المهلهل معظم حياته ، قبل مصرع أخيه كليب ، سادراً في غيه ومجونه . يُنعم بطلب اللذة كيفما تيسرت له ، يعاقر الخمرة ويعايش النساء ويتردد عليهن ، دون أن ينهض لمكرمة أو يعنى بأية ناحية إيجابية من نواحي الحياة . إلا أن مقتل أخيه كليب ، قدّحه وانتزعه من حياته اللاهية ، وجعله يواجه الواقع بوجهه الكريه . ومرارته الثقيلة ويحفزه لاثأر ، متهدداً ، متوعداً ، لا يقر له قرار ولا يهنا له خاطر . وقد كان الجاهليون يقصدون الثأر ، ويعتقدون أن روح الموتور تنطلق من جُمعته : لئلا يثأر به ، وتهيم في الفلوات والفيافي ، صائحة « اسقوني » ولا يرتوي ظمأها الا من دم القاتل . وهكذا ، أفاق المهلهل على واقع مخضّب بالدماء ، وروح تائهة في الفيافي ، تستغيثُ به وتستنهضه حتى يثأر من واثرها . فكان عليه ان يبدل الكأس ربحاً ، وبالطست خوضة ، وباللّهو جدّاً ، وأن يعاقر خمرة البطولة والدماء بدلاً من خمرة اللّهو والمجون . وقد نشب في نفسه صراع عنيف ، بعد أن أثقلت كاهله دماء أخيه ، ممّا اقتضاه الانقطاع عن اللّهو والنهوض الى الجليّ ، تغمر حياته سدول الحداد واكفان الموت ، بعد ان كانت تغمرها حلل الفرح والحبور ، وهو ينتهب لذائد الحياة بيسر ولا مبالاة . وهكذا وجد المهلهل نفسه قد حملت عقدة من العواطف المتناقضة : تتمترج بين الألم وحسّ الافتقاد

والبراح ، والنقمة والثأر والحنين . فلا بدع ، بعد ذاك ، ان تسيل جراحه المعذبة شعراً يتقطر نقمةً وحزنًا وبؤساً ؛ لقد فاقت نفسه وتنفست عن همومها ، فكان لنا هذا الشعر الرثائي المسرف بالوجدانية : حيث تبدو الألفاظ مرواة بدموع النفس ، ونخضة بلون السواد ومتوهجة بلهب الثأر وشهوة الدمار والخراب .

وقد دأب المهلهل على استهلال قصائده بأبيات رثائية ، يقيم فيها مناحة لأخيه ، يشرك فيها الطبيعة في ليلها ونهارها ونجومها ، ثم ينثني مناجياً أخاه ، وينهي قصيدته بالوعيد والتهديد ، مصوراً في ذلك العواطف المختلفة التي تضطرب وتشتعل في نفسه . اليكه يقول :

أَهْجَاجَ قَدْءَاءِ عَيْنِي الْإِذْكَارُ	هدوءاً ، فَالْدُمُوعُ لَهَا انْهِمَارُ ١
وَصَارَ اللَّيْلُ مُشْتَمِلًا عَلَيْنَا	كَانَ اللَّيْلُ لَيْسَ لَهُ نَهَارُ
وَبِتُّ أَرَاقِبُ الْجُوزَاءَ ، حَتَّى	تَقَارَبَ مِنِّي أَوَائِلُهَا انْحِدَارُ ٢
أَصْرَفُ مُقْلَتِي فِي لَأْثَرِ قَوْمٍ	تَبَايَنْتِ الْبِلَادُ بِهِمْ فَعَارُوا ٣
وَأَبْكِي ، وَالشُّجُومُ مُطْلَعَات	كَانَ لَمْ تَحْوِهَا عَنِّي الْبِحَارُ
عَلَى مَنْ لَوْ نُعِبْتُ ، وَكَانَ حَيًّا	لِقَادَ الْخَيْلِ يَحْجُبُهَا الْغُبَارُ ٤
دَعَوْتُكَ يَا كُلَيْبُ ، فَلَمْ تُجِبْنِي	وَكَيْفَ يُجِيبُنِي الْبَلَدُ الْقَفَارُ ٥

١ - القذاء والقلى : ما يقع في العين من تينة او غيرها فيؤلمها ويسيل دمعها . هدوءاً : اول الليل .

٢ - الجوزاء : برج من بروج السماء يكون انحداره في آخر الليل .

٣ - أصرف مقلتي : أمد نظري . تبايئت البلاد بهم : تباعدت بهم .

٤ - البلد القفار : البلد الخالي من اهله .

أَجَبْتِي يَا كُلَيْبُ ، خَلَكَ ذَمٌ لَقَدْ فُجِعَتْ بِفَارِسِهَا نِزَارُ
سَقَاكَ الْغَيْثُ ، إِنَّكَ كُنْتَ غَيْثًا وَيُسْرًا حِينَ يُلْتَمَسُ الْيَسَارُ
أَبَتْ عَيْنَايَ بَعْدَكَ أَنْ تَكُفًّا كَانَ غَضَا الْقِتَادِ لَهَا شِفَارُ ١
خُذِ الْعَهْدَ الْأَكِيدَ عَلَيَّ ، عُمْرِي ، بِيَتْرَكِي كُلَّ مَا حَوَتْ الدِّيَارُ ٢
وَهَجْرِي الْغَانِيَاتِ وَشُرْبِ كَاسٍ وَلُبْسِي جُبَّةً لَا تُسْتَعَارُ
وَلَسْتُ بِخَالِيعٍ دِرْعِي وَسِيفِي إِلَى أَنْ يَخْلَعَ اللَّيْلُ النَّهَارُ
وَلَا أَنْ تَبِيدَ سَرَاةً بِكَرٍ فَلَا يَبْقَى لَهَا أَبْدًا أَثَارُ ٣

يستهل المهلهل قصيدته بالحديث عن الذكرى التي تسيل دموعها ، وإحاطة الليل به من كل جانب ، لا ينقشع ولا ينقضي ، ولا يعقبه نهار . إنه ليل الأرق يُصرِّف فيه الشاعر مقلته بالنجوم ، متذكراً أحبائه ، وباكياً أخاه الذي لم يكن يتمهل بطلب الثأر . ثم ينصرف لمناداة شقيقه ، معدداً خصاله وفضائله ، مُستسقياً له الغيث ، ذاكراً استنزاف دمه من دونه ، متعهداً بأن يهجر الديار والغانيات ، دون أن يخلع ثوبه وسيفه حتى يبيد واثري أخيه .

انفعال عنيف :

ومن ينظر في هذه القصيدة يبدو له ، أنها تصدر عن انفعال عنيف ، انفعال يؤس وحزن ونقمة وثورة ، طغى على نفس الشاعر وجعله ينظر الى الحياة نظرة شعرية تخالف النظرة الواقعية المعتدلة . وقد كان من شدة هذا الانفعال أن

١ - غضا القِتَاد : اي شوكة . شفر العين ؛ اصل منبت الشعر في حرف الجفن .

٢ - عُمُرِي : ما دمت حياً .

٣ - السَّراة ج سري وهو السيد الشريف .

جعل الشاعر كأنه محور الأشياء : يخضع العالم لنفسه والحالة التي تعانيها ، مبدلاً من نوااميسها وأقدارها ، فهو يعبر عن يقين اللحظة التي يعاينها وقد انطلقت من نفسه وحلت في الطبيعة الخارجية ، حتى بدا الليل لا نهاية له ، مختلفاً عن سائر الليالي . والواقع أن ارتباط تجربة الشاعر بالليل : من دون سواه من مظاهر الطبيعة : يدلنا على أن الليل الذي تحدث عنه ، هو ليل في نفسه ، أكثر ممّا هو في حدّ ذاته ؛ ولعلّ شموله « وصار الليل مشتملاً علينا » هو شمول اليأس ، إذ لم يعد يبدو من دونه أيّ مظهر من مظاهر الطبيعة . وذلك أن نفسه تألفت مع هذا المظهر : سواده سوادها ، وتجهمه تجهمها ؛ وهذا ما نشير إليه إذ نقول أن الفن يعدل الواقع ويبدّله وينبسط به دلالة تخالف دلالاته الحسية الواقعية ، بعد أن تتجاوز حدود العقل الذي يقرّر ما يظهر من الأشياء تقريراً ، إلى نوع من الشعور الخالق الذي يبني من دونه واقعاً نفسياً ، هو أصدق بالنسبة للحالة التي تعانيها النفس من الواقع الشائع المتجمد اللامبالي ؛ وهكذا ، فإن الليل هو وسيلة من وسائل التجسيد التي حدّست للشاعر ، فيما أراد أن يعبر عن تجربته : وهو شكل بصريّ ماديّ ، تسرّبت إليه نفس الشاعر وأودعت فيه روحاً من روحها ، فبدا كأنه نجس على حدود الكون ، يحو معاملة ، ويعفّى عليها . وقد كان الشعر ، بذلك ، فرضاً للذات على الموضوع ، وإشراكاً للعالم الخارجي بما تعانيه النفس في عالمها الداخلي .

طول الليل :

ولا نتوهّم بذلك أن الأعشى هو أوّل من أدرك التوحيد بين ليل النفس وليل الطبيعة لأن هذا المعنى كان متداولاً في الشعر القديم ، هو ليل امرئ القيس ، وليل النابغة ، وقد بدا في شعر المهلهل صريحاً ، مباشراً ، بينما تعقّد مظهره في شعر امرئ القيس ، حتى ليخيّل إلينا أن الملك الضليل كان أقرب اتصالاً بالحقائق اللطيفة الغامضة التي تربط بين النفس والعالم الخارجي برباط خفيّ مستور ؛

ولقد أنعم المهلهل بالوصف الخارجي والإلمام بالجُزئيات الواقعية ، مما أضعف
السورة النفسية لهذا المشهد وأوشك ان يحوله الى صورة خارجية ؛ يبدو ذلك
في مثل قوله :

وبتُّ أراقبُ الجوزاءَ حتَّى تَقَارَبَ من أوائلِها انحدارُ
أَصْرَفُ مُقْلَتِي في إثرِ قَـوْمٍ تَبَايَنَتِ الْبِلَادُ بهم فغَارُوا
وأبكي والنجومُ مَطْلَعَاتُ كأن لم تحوِها عَنِّي البحارُ .

المظاهر الطبيعية :

فهذه الصورة هي صورة مادية ، انبثقت بتأثير حالة داخلية ، وقد أنعم
الشاعر بالتدقيق في مظهرها الخارجي ، حتى أوشكت ان تغدو مشهداً ثقلياً بدلاً
من ان تكون مشهداً وجدانياً . ولا بدع في ذلك ، لان الشاعر الجاهلي لم يستطع
ان يتحرَّرَ من الواقعية الخارجية وَيَنْفُذَ نفاذاً داخلياً الى روح الأشياء ،
فانصرف الى التدقيق بمعالمها الخارجية كوسيلة من وسائل الغلو بالحالة الداخلية.
فالمهلهل لا يذكر مراقبته للنجوم وتصريف مقلته وما الى ذلك من اعراض
جزئية إلا ليغالي بتأرقه وعذابه .

ولعلَّ هذا ما ساقه الى التشابه الاستطرادية التي تغوى اغواءً شديداً
بالمشبه به وتسرف بذكر أوصافه وأعراضه كوسيلة لتجسيد شدة الانفعالات
التي تعانيتها في الداخل . فهذا التوسع هو دلالة على العجز عن التعمق ؛ إنه
خضوع لِمُعْطِيَاتِ العالم الخارجي ، وليس توغلا في ظلمة العالم الداخلي .

النفسية البدائية :

وهكذا ، فإن الاسلوب الفني الذي اتسمت به هذه الأبيات كان من نفس
الشاعر البدائية ، طبعته به ، وأفاضته عليه بصورة قاتمة ، غامضة ؛ وذلك أن

الاسلوب ، كما قيل ، هو الشاعر ، يختص بخصائصه ويتجسد في حدود واقعه ولعلّ تأثير النفسيّة الجاهليّة لا يقتصر على ذلك ، بل نراه في مثل قوله ، متحدثاً عن النجوم « كان لم تحوها غني البحار » ؛ وذلك أن الجاهليّ ، في جهله لنواميس الطبيعة ، كان يعتقد أن النجوم تذهب ، عندما تغيب ، في بحّة البحار . وهذا القول متأثر بعقيدة الشاعر ونفسية الجاهلي الذي يؤول ما يراه من مظاهر الطبيعة تأويلاً يوافق نظرته الساذجة الى الكون .

ومهما يكن ، فإن هذا المقطع هو أقرب مقاطع القصيدة الى السويّة الفنيّة ، لأن الشاعر توسّل فيه بنوع من الشعور الذي أبدع لنفسه شكلاً يحلّ فيه ، متحوّلاً من نفس الشاعر الى الخارج .

التقرير :

أما في الأبيات الأخرى فيعتمد الشاعر نوعاً من التقرير الذي يحول انفعالاته إلى افكار تقرب الى النشر ، فكأنه يعبر عمّا يعيه ويدركه من انفعاله وليس عما انفعّل به وهو حي ، قادر ، لم يضعف ويستسلم ويتحوّل الى وصف لما كانت تعانيه النفس ، بعد ان افتقد قدرته على الحلول في الأشياء الخارجية والتجسيد عبرها . نرى ذلك في قوله :

على مَنْ لو نُعِيتُ وكانَ حيّاً لَقَادَ الحَيْلَ يُحْجِبُهَا الغبارُ
دَعَوْتُكَ يا كُلَيْبُ فلم تُجِبي وَكَيْفَ يُجِيبُنِي الْبَلَدُ القِفَارُ
أَجِيبْنِي يا كُلَيْبُ خَلَاكَ ذَمُّ لَقَدْ فُجِعْتُ بِفَارِسِهَا نِزَارُ

فهذه الأبيات هي افكار عارية ، بينما كانت الأبيات السابقة تمثل انفعالاتاً قائماً . لم يعبر عن ذاته في إطار الفكر وإنما في إطار الرؤى الداخلية الخارجية التي ابقتها حيّاً ، فاعلاً ، ينطوي على حرارة قادرة على تحريك الأشياء وإحيائها ولعلها لا تعدو من الناحية الفكرية المعاني اليسيرة : مما يطفو على بحّة النفس ،

تحت وطأة الحوادث التي يصيبها القدر . وذلك ان المهلهل لبث ، خلال هذه القصيدة ، ينظر الى موت أخيه وفجيئته به ، ولم يرتق عن حالته الجزئية ، الخاصة ، ليعالج قضية الموت ومصير الانسان المحتوم . فموضوع قصيدته هو الميت وليس الموت ، لهذا ظلت افكاره مرتبطة به ، يذكر وفاءه وبطولته ، وهي أمور عرضية ، بالرغم من صحتها ، وآنية ، بالرغم من واقعيتها ؛ ولعلّ هذا ما ساق بعض النقاد المعاصرين الى الاعتقاد بأن الوجدانية المُسرّفة هي آفة تعيق الشعر عن إدراك التجارب الكلية الشاملة والارتفاع عن أديم الواقع لتلمس الحقائق العامة التي يخضع لها المصير البشري . فالوجدانية المُسرّفة هي صنو للواقعية من هذا القبيل ، لأنها تخضع للحقيقة النفسية خضوعاً تاماً ، كما تدعن الواقعية للحقيقة الحسية اذعاناً تاماً . والفن ليس خضوعاً للحقيقة في إطارها الشائع ، وانما هو محاولة لمعانقة الحقيقة المستورة فيما وراء الحقيقة الظاهرة ، والاشراف على معالم الحقيقة الكلية العامة المرتبطة بالمصير البشري.

النزعة الفردية :

إلا أنه لا بدءاً لنا من الإشارة إلى ان النزعة الفردية استبدّت بمعظم الشعر العربي عامّة ، والجاهلي منه خاصة ، وذلك لان نفسيّة الجاهلي كانت فردية لم تكد تنطلق الى الشعور الجماعي ، فكيف بالشعور الماورائي العام الذي ينزع من الأشياء الى غايتها ، مدركاً الكل من خلال الجزء ؛ فهذه القصيدة ، هي قصيدة الانسان الجاهلي ، المتقيد بواقعه ، المتأثر ببيئته ، وليست قصيدة الانسان المطلق أمام مشكلة من مشاكل الوجود . لقد كانت مشكلة هملت مشكلة الثأر ؛ يعاني التجزئة التي عاناها المهلهل ، الا ان موقف شكسبير من هذه المشكلة أخرجها عن حدودها المكانية والزمانية ، وجعلها مشكلة الانسان المتعثر بقدره ومصيره ، بينما لبث المهلهل في حدود مشكلة الثأر لأخيه ، يُنعم في تكرار فاجعتها ، ويلحف بالعويل والنواح ، تتجهّم قسماته هو بالمذات وليست

قسمات الانسان الذي يواجه مشكلة المصير البشري . وقد كان من شدة تقيد الشاعر بفرديته ان أنت معانيه مُشبعة بواقع البيئة التي يحيا فيها ؛ لذا استسقى الغيث لحدث اخيه ، وعادة الاستسقاء مقتبسة من البيئة الجاهلية حيث يعز الماء ويندر وجوده .

العهد :

اما العهد الذي اقتطعه على نفسه في النهاية بقوله :

خُذِ الْعَهْدَ الْأَكِيدَ عَلَيَّ عُمْرِي بَتْرَكِي كُلَّ مَا حَوَتْ الدِّيَارُ
وَهَجَرِي الْغَايَاتِ وَشَرِبَ كَأْسِي وَلُبْسِي جَبَّةً لَا تُسْتَعَارُ
وَلَسْتُ بِخَالِعٍ دِرْعِي وَسَيْفِي إِلَى أَنْ يَخْلَعَ اللَّيْلُ التَّهَارُ
وإِلَّا أَنْ تَبِيدَ سِرَافُ بَكْرِي فَلَا يَبْقَى لَهَا أَبَدًا أَثَارُ

هذا العهد مشيع بروح النعمة والغلظة في الطباع الجاهلية ، اقامه الشاعر دلالة على أنه متأهب للحرب . يتوقع نشوبها حتى انه لا ينام الا وهو يرتدي لباسها . وهذه المعاني التي تبدو في ظاهرها تقريرية هي نتيجة واضحة لحالة نفسية تنطوي على بعض التعقيد . إنها نوع من التعبير عن النفس بالتصرف ؛ فالامتناع عن اللهو وخلع الثياب وما الى ذلك ليس سوى وسيلة يجسد بها الشاعر حقه وحفيظته . وقد كان الجاهلي يعبر عن نفسه بالتصرف اكثر مما يعبر عنها بالأفكار ، لأن شعره مظهر من مظاهر تنازعه البقاء وعلان موقفه من الأشياء . وهذه الأبيات اقرب الى الحقيقة الشعرية من الأبيات التي سبقتها . لأنها تنطوي على نوع من التجسيد بحيث تتخذ الحالة النفسية شكلاً مادياً . بدلاً من ان تنتقل الى حدود الفكر والتجريد ، الا انها . مع ذلك . تبقى خارج حرم الشعر لأنها تقريرية واقعية ، لم يستطع الانفعال أن يبدع خلالها إطاره باكتشاف دلالة نفسية عميقة في ظاهر الأشياء الخارجية ؛ كما بدا في مطلع القصيدة . ففني

طول الليل وشموله ، كان الانفعال خالفاً يخضع الأشياء ليقينه ، بدلاً من ان يخضع ليقينها ، أما في هذه الأبيات ، فقد انتقل الشاعر من مرحلة المعاناة المبدعة ، الى حالة خارجية في الاعمال الواقعية ، وبعد ان كان الشاعر يكتشف أصبح ، الآن ، يتصرف ، وقد سقط بذلك من الحالة الشعرية الى حالة عقلية حسنة .

ومهما يكن ، فان هذا الشعر هو شعر العنف والصدق ، يؤثر فينا بالذكري الاليمة والتفجع ، لكنه لا يكشف لنا غوراً من أغوار المصير البشري ، كما ذكرنا . وقد كان بذلك ، تعبيراً عن الموم العرضية الشخصية ، ينطوي على البداة والغفوية من دون تلك الرؤيا العامة التي تنظر الى العالم ، جميعاً ، ترتبط به وتواجهه ، حتى تغدو مشكلتها جزءاً من مشكلته .

اما العبارة فقد جاءت كالتجربة ، يسيرة ، دنيّة ، لا تثقيف فيها ولا صنعة ، تجري على سنّة الوضوح ولا تعتمد الايحاء القاتم والتوقع العميق كما نرى في شعر زهير والنايعة . وذلك لان نفسية المهلهل كانت نفسية رجل ممجوع وليست نفسية فنان متمهل ، يتنازع من سراب التجربة التي تتخطّف بنفسه محاولاً ان يعمقها ويمد ابعادها . ولعل القدماء قد فطنوا الى ذلك ، فسمّوه « المهلهل » لأنه هلهل الشعر . واعتمد فيه العبارات الرقيقة ، القريبة المتناول ، المباشرة ، دون كد ودون تنخل .

لامية العرب

أقيموا، بني أمي، صدورَ مطيِّكم، فلاني، إلى قومٍ سواكم، لأَمِيلُ ١
فقد حُمَّت الحاجاتُ، والليلُ مُقَمَّرٌ، وشُدَّتْ، لِطَيَّاتٍ، مطايا وأرحلُ، ٢
وفي الأرض منأى، للكريم، عن الأذى، وفيها، لِمَن خافَ القلي، مُتَعَزِّلٌ. ٣
لَعَمْرُكَ، ما بالأرض ضيق على امرئٍ سري راغباً أو راهباً، وهوَ يَعْقِلُ. ٤

١ - المطي : ج. مطية : كل ما يمتلئ اي يركب من الدواب . أقيموا ... : كناية عن التهيؤ للسفر . أميل : اسم تفضيل من مال . - يخاطب الشنفرى قومه فيدفعهم الى السفر والابتعاد عنه . اما هو فيطلب صحبة غيرهم .

٢ - حمت : قدرت وخضرت . الطيات : ج. الطية : الحاجة ، النية . - قد تهيأت كل لوازم السفر ، والليل مضيء ، وقد شدت المطايا وركبت عليها أرحلها لطلب الغايات .

٣ - المنأى : المنزل البعيد . : التمزل : الانفراد . - ان الكريم يجد في الارض سكنى سكنى بعيدة عن قومه اذا اصابوه بأذى . وكذلك ، اذا خاف البغص ، يجد مكاناً يمتزل به عن مبغضيه .

٤ - لعمرك : ولعمري ، ولعمر الله : كلمات تستعمل في القسم ، تكون فيها اللام للتوكيد ، وهي ترفع ابتداءً ، اما اذا لم تدخلها اللام فتنصب نصب المصادر . سري : سار ليلاً . - يقول : اقم بحياتك ان الارض لا تضيق برجل يسير ليله لادراك رغبته ، او ليتخلص مما يخافه ، ان كان ذا عقل وفهم .

ولي، دونكم، أهملون: سيد عمّاس، وأرقطز هلول، وعرفاء جيّال^١،
همُ الأهلُ. لا مستودعُ السرِّ ذائع لديهم، ولا الجاني، بما جرّ، يُخذل^٢،
وكلُّ أبيّ، باسل^٣. غيرَ أنّي، إذا عرّضتُ أولى الطرائدِ، أبسل^٤؛
وان مُدّتْ الأيدي إلى الزّاد، لم أكُنْ بأعجلهم، إذ أجشعُ القومُ أعجل^٥؛
وما ذاك إلاّ بسطةً عن تفضّلٍ عليهم، وكان الأفضلُ المتفضّلُ^٦؛
وإني كفاني فقدّمَ من ليس جازياً بحسنى، ولا في قُربهِ متعلّلُ^٧،
ثلاثةُ أصحابٍ: فؤاد مُشيع، وأبيضُ إصليّت، وصفراءُ عيطل^٨،

١ - السيد : الذئب . العماس : القوي على السير ، السريعة . ارقط زهلول : نمر امس .
عرفاء : طويّلة العرف ، وهو شعر العنق . جيال : من اسماء الضيع معرفة بدون الالف واللام ،
وهي صفة في الاصل فخرجت نخرج الاسماء . - المعنى : اني افضل عشرة السباع على عشرتك .
٢ - جر : ارتكب جريرة : إثماً . - يقول : هذه الوحوش الموصوفة من الاصحاب التي
لا تنفي ما تودع من الاسرار ، وان اتى الانسان جناية وذنباً فلا تحذله بجريرته .
٣ - أبي : فيه إباء : أنفة وحمية . باسل : شديد . الطرائد : ج. الطريدة : فميلة بمعنى مفعول
ما طردت من صيد . - المعنى : اذا عرض لنا صيد فاني اشجع منها في اصطياده . ويجوز ان تأتي
الطريدة بمعنى الفرسان وهي فعيل بمعنى فاعل اي طاردة فيكون المعنى : اذا عرض لي الفرسان اكون
اشد منها قوة .

٤ - أجشع : من الجشع : الحرص على الطعام ، والإسراع إليه .
د - البسطة : السعة . التفضّل : الاحسان . كان : هنا بمعنى يكون ، وربما جاء الماضي بمعنى
الحاضر كقوله : ان الله كان عالياً اي هو عليم . - ليست هذه الصفات المحموده في الا من سعة
وضلي . فان افضل الناس واکرمهم من تفضل على غيره .

٦ - فقد : مفعول ثانٍ لـ « كفاني » . المتعلّل : الشيء الذي يتعلل به : ينتهي .
٧ - ثلاثة : فاعل « كفاني » في البيت السابق . - يقول في البيتين : ان ثلاثة أشياء تغني عن
فقد من لم يكافئني بخير ، وليس في صحبتهم نفع وملتقى . والثلاثة هي : فؤاد مشيع : شجاع
مقدام . وأبيض إصليّت : سيف صقيل او مجرد . وصفراء عيطل : قوس صفراء طويّلة العنق
متينة .

هَتُوفٌ، من المثلّسِ المتون ، يزينها رصائعٌ قد نيطت إليها، ومِحْمَلٌ^١؛
 إذا زلّ عنها السَّهْمُ، حَنَّتْ كأنّها مُرَزَّاةٌ، ثَكْلَى، تَرِنٌ وتُعْوِلٌ^٢.
 وَلَسْتُ بِمِهْيَافٍ، يُعْشِي سَوَامَهُ^٣، مُجَدَّعةٌ سُقْبَانُها، وهي بُهْلٌ^٤؛
 ولا جُبْلٌ أَكْهَى مُرَبٍّ بِعِرْسِهِ يطالعهـا في شأنه كيف يفعلُ^٥؛
 ولا خَرَقٍ هَيْثِي^٦، كَأَنَّ فُؤَادَهُ يَظُلُّ بهِ المُكَّاءُ يعلو ويسفلُ^٧،
 ولا خَالِفٍ دَارِيَّةٍ، مُتَغَزِّلٍ^٨، يروح ويغدو، داهناً، يتكحّل^٩.

١- هتوف : ذات هتاف ورنه ، صفة للقوس . المثلّس المتون : المثلّس متونها : جوانبها .
 نيطت إليها : علقت بها . الرصائع : ما ترصع به السيوف وغيرها من جوهر ونحوه . المحمل :
 علاقة السيوف أو القوس ، السير الذي يتقلد به المتقلد .

٢- المرزاة : المصابة بالرزينة : المصيبة . - ان هذه القوس كثيرة التصويت ، اذا خرج
 عنها السهم ، فيسمع لها صوت ورنين ، كأنه صوت أم مصابة يفقد ولدها .

٣- المهياف : السريح العطش وسط النهار خاصة . عشى الابل : رعاها ليلا . السوام : الماشية
 الراعية . المجدعة : السيئة الغذاء . السقبان : ج . السقب : صغير الناقة . البهل ج . باهل وباهلة :
 الناقة لا صرار على ضرعها . - اني بطيء العطش ، ادخل بسوامي الى المرعى البعيد لتناول منه . ولا
 اخاف سرعة العطش كبعض الرعاة الذين يمنعون صفار الابل عن رضع اماتها كي يبقى لهم مسن
 الحليب ما يشربون ؛ بل انك ترى صفار ابلٍ سمينة ليست سيئة الغذاء ، لان الامات لا صرار لها .
 ٤- الجبأ : الجبان . الاكهى : الضعيف ، الكدر الاخلاق الذي لا خير فيه ، الأبحر ،
 البليد . مرب : من ارب بالمكان : اقام . العرس : الزوجة . - لست بجبان قليل الخير ، يظل
 مقيماً مع امرأته يشاورها في اموره .

٥- الخرق : الدهش من الخوف أو الحياء . الحيق : الظلم : ذكر النعام . المكاء : طائر
 يصوت في الرياض يسمى مكاء لانه يمْكُو اي يصفر كثيراً ج . مكاكى . وهو كثير الخفوق
 يحتاجه . - لست كالظلم في نفوره عند حدوث امر رائج ، فيتقلقل فؤاده ويرجف كأنه طائر
 يرتفع ويسفل .

٦- الخالف : اللهي لا خير فيه يقعد بعد ذهاب القوم ، الأحق . الدارية : المقيم في داره لا
 لا يفارقها . المتغزل : الذي يحادث النساء ويشبب بهن . - ولست برجل قليل الخير لا يفارق داره .
 يصبح ويمسي جالساً الى النساء لمحادثتهن ، وهو يدهن ويكتحل كأنه منهن .

ولستُ بِعَلٍّ شَرُّهُ دُونَ خَيْرِهِ ، أَلَفٌ ، إِذَا مَا رُعْتَهُ اهْتَاجَ ، أَعَزَلُ .^١
ولستُ بِمَحْيَارٍ الظَّلَامِ ، إِذَا انْتَحَتِ هَدَى الْهُوجَلِ الْعِيسِيْفُ يَهُمَا هَوَجَلُ^٢
إِذَا الْأَمْعَزُ الصَّوَّانَ لَاقَى مَنَاسِمِي ، تَطَايَرُ مِنْهُ قَادِحٌ وَمُفْلَلٌ .^٣
أَدِيمُ مِطَالٍ الْجُوعِ حَتَّى أُمَيْتَهُ ، وَأَضْرِبُ عَنْهُ الذِّكْرَ صَفْحًا ، فَأَذْهَلُ ؛
وَأَسْتَفُّ تُرْبَ الْأَرْضِ كَيْ لَا يَرَى لَهُ عَلِيٌّ ، مِنَ الطَّوْلِ ، أَمْرُو مُتَطَوِّلٌ .^٤
وَلَوْ لَا اجْتِنَابَ الذَّأَمِ ، لَمْ يَلَفْ مَشْرَبٌ يُعَاشُ بِهِ ، إِلَّا لَدَيَّْ ، وَمَأْكَلٌ ؛^٥

١ - العل : القراد : ذبابة الخيل ، يستعار للرجل الصغير الجسم . الألف : العاجز الذي لا يقوم للحرب ولا للضيء . راعه : أفزعه . اهتاج : تحير تحير الاحق . الاعزل : من لا سلاح معه . - لست برجل ضعيف الجسم والهمة يملو شره على خيره ، لا يسمى في امر حرب ولا ضيف ، تراه اذا أفزعه يسرع سرعة الاحق ، وهو أعزل : عار من السلاح يسرع سرعة الاحق ، وهو أعزل : عار من السلاح

٢ - المحيار : المتحير . انتحت : قصدت واعترضت . الهوجل : الرجل الطويل الذي فيه تسرع وحقق . العيسف : الآخذ على غير طريق . اليهماء : الفلاة التي لا يهتدى فيها للطريق ، ولا يستطيع المار فيها دفع تحيره بها . الهوجل الثانية : صفة للفلاة : طويلة لا تعرف فيها طريق ولا معالم . - لا اتحير في الظلام ، اذا كانت الفلوات البعيدة المخيفة تفضل رشد الرجل الاحق .

٣ - الامعز : المكان الصلب الكثير الحصى . الصوان : صفة للامعز يصح ذلك بالتقدير اي الامعز ذو الصوان . المناسم : ج. المنسم : خف البعير . القادح : الذي يقدح ناراً . المفلل : المكسر . - ان سيري سريع . فاذا لاقت قوائم مطيحي مكاناً حجاراً صلباً ، تطاير منه نار وحجارة مكسرة . وقيل : مراده ان النار تخرج منه ، مع تكسره . وذلك أبلغ في قوة مناسمه وحدة سيره .

٤ - المطال : مصدر ماطله : مده وسوفه . اذهل : انسى . - يقول : لا ازال اشغل الجرع حتى افيته ، واعرض عنه بالي الى ان انساه . والمراد : اني اقوى على رد نفسي عما تهوى واغلبها .

٥ - سف الدواء واستفه : اخذه غير ملتوث ولا معجون . الطول : الفضل ، الامتنان . - اجول في الفلوات وابتناع غبارها كي لا يرى رجل متكبر ان له علي فضلاً وامتناناً .

٦ - الذأم : الميب ، اللوم ، الذم . - يدفع الشاعر بهذا البيت وهم من يتوهم انه لا يديم مطال الجوع ويمتنع التراب الا لعجزه . فيقول : لولا تجنب النقص والمار لجمعت عندي اصناف المأكول والمشارب .

ولكنّ نفساً مُرَّةً لا تُقيم بي على الضَّيم ، إلا ريشاً أتحوّل . ١
وأطوي على الخُمص الحوايا ، كما انطوت خيوطَةُ ماريّ تُغار وتُفتَل ؛ ٢
وأغدو على القوت الزَّهيد ، كما غدا أزلُّ تهاده التَّنائفُ ، أطحل ٣
غدا طاوياً ، يُعارضُ الرِّيحَ ، هافياً ، يخوتُ بأذئابِ الشَّعابِ ، ويعسِّلُ ، ٤
فلماً لَوَاه القوتُ من حيث أمّةُ ، دعا ؛ فأجابته نظائِرُ نُحَلِّ ، ٥
مُهَلْهَلَةً ، شيبُ الوجوهِ ، كأنّها قِداح بِكفّي ياسِرٍ ، تَتَقَلَّصُ ، ٦

١ - المرة : الاية . ريشاً : قدر ما ، من الريث : الابطاء . - ان نفسي الاية ، اذا اصابها
ذل ، لا ترضى السكى الا حتى اتحوّل عن مكان الموان .

٢ - الخمص : الجوع ، والخمص : ضمور البطن . الحوايا : ج. حوية : ما يحوي البطن ،
المعى . الخيوطه : ج. خيط . والثناء تدل على كثرة الجمع . ماري : اسم قاتل الخيوط . اغار الجبل :
احكم فتله . - اشد امعائي على الجوع فأطويها ، كما يطوي الفاتل عيوطاً يقتلها . ويحكم برمها .

٣ - الأزل : الخفيف ، الأرسح ، اي القليل لحم الوركين ، صفة للذئب المحلوف . التنايف :
ج. التنوفة : المفازة والارض القفار . تهاده : تهديه من تنوفة الى اخرى . الاطحل :
الذي لونه كلون الطحال او بين الفبرة والبياض . - اني ابكر مع قوت قليل ، كأنني ذئب خفيف
الوركين ، اغبر اللون ، تتناقله المفازات . والمراد اني اقنع بالقوت الزهيد . - وأغدو في طلبه غدو
الذئب .

٤ - الطاوي : الخائف . يعارض الرياح : يفعل مثل فعلها من الجري . الهاني فاعل من هفاهو :
خف على الارض واشتد غدوه ، او ذهب يمينا وشمالا من شدة الجوع . يخوت : ينقص ، يخطف .
يقال : خات البازي اذا انقص على صيده . اذئاب الشعاب : او اخرها ، والشعاب الطرق في
الجبل . يعمل يمشي خبيثاً ويسرع . - تراني مثل هذا الذئب ، اذ يقوم صباحاً ، فيسابق الرياح
بعده ويرمي بنفسه في قعر الأودية ، وهو يسرع في سيره .

٥ - لواه : دفعه ، ومطله ، وامتنع عليه . أمه : قصده . نحل : ضعيفة ، لشدة الجوع . - لما
امتنع عليه القوت من حيث طلبه . صاح ، فاجابته ذئاب تشبهه ، نحل جسمها وضمير لجوعها .

٦ - المهلهلة : الخفيفة اللحم . القدح : السهم قبل ان يراش . الياسر : اللاعب
بسهام الميسر . قلقها : حركها . - هذه الذئاب دقيقة الجسم ، مبيضة الوجوه ، تشبه سهام الضارب
بالقداح في الميسر عندما يحركها يكفيه .

او الخشرم المبعوث حثحث دبره^١ محايض ارداهن سام معسل^٢؛
 مهرتة، فوه، كأن شذوقها شقوق العيصي، كالحات وبسل^٣؛
 فضج، وضجت، بالبراح، كأنها وإياه، نوح فوق علية. ثكل^٤؛
 وأغضى، وأغضت، وأتمى، واتست به مراميل عزأها، وعزته مرميل^٥؛
 شكاوشكت، ثم ارعوى بعد وارعوت؛ وللصبر، إن لم ينفع الشكو، أجمل^٥؛

١ - الخشرم : رئيس النحل . المبعوث : المنبعث للسير . حثحث : حفص . الدبر : جداعة النحل . المحايض : ج. محبض : عود يكون مع مشتار العسل يير به النحل . والاصل في جمع محبض محايض ، وقد اشيع حركة الباء . ارداهن : شغفت اردأهن : ثبتهن ومكنهن . سام : فاعل اردأهن ، وهو اسم فاعل من سمو : المرتفع العالي ، الذي يسمو لطلب العسل . المعسل : طالب العسل .- هذه الذئاب تشبه قذاح الميسر في ضميرها ، او تشبه رئيس نحل انبعث في السير ، فحضمت جماعته عيدان مكنها لها رجل معسل ، رقي الى موضع عال . وذلك أن من شأن النحل ان تعمل في الموضع الممتنع الصعب .

٢ - مهرتة : مشقوقة الفم شقاً واسعاً . فوه : ج. أفوه : مفتوح الفم . الشذوق : ج. شذق : جانب الفم . كالحات : عابسات الوجوه . بسل : ج. باسل : الكريه المنظر ، المغبر الوجه .- هذه الذئاب واسعة الاشدائق كأن جوانب افواها المعصي المشقوقة .

٣ - البراح : الارض الواسعة لا نبت فيها . النوح : ج. نائمة . العلية : البقعة المرتفعة المشرفة .- يقول : صاح الذئب الغادي الى طلب القوت فاجابته صائحة بالنسالة : فكان صياح الجميع كصياح نساء معولات فوق الروابي لفقدن اولادهن . يريد ان الذئب استعوى اشباهه فعوت كما تهيج النائمة بقية النساء في المناحة .

٤ - أغضى على الشيء : سكت وصبر اتسى به : امثلي واقتفي . المراميل : ج. مرملة : التي لا قوت لها ، يقال : ارمِل الرجل اذا لم يكن له زاد والجمع في الحقيقة مراميل فاشيع الكسرة للضم .- يريد انه لما يش من الطعام سكت ، فلم يضج ، فسكتت إخوانه ، وتعزى هو بن فقد الدوت وتعزت هي به .

٥ - شكنا ... : هذا البيت يعنى تشكى الذئب لجوعه ، فتشكت رفاقه ، ثم كف عن الشكوى بعد ذلك ، فكفت على مثاله . وان الصبر اجمل بالانسان ، اذا لم ينفعه التشكي .

وفاء وفاءت بادرات ، وكلتها ، على نكظ مما يكاتيم ، مجمل^١ .
وتشرب أساري القطا الكدز ؛ بعدما سرت قرباً ، أحنأوها تتصلصل^٢ .
همتت وهمت ، وابندرنا ، وأسدت ، وشمر مني فارط متمهل^٣ ،
فوليت عنها ، وهي تكبو لعقره ، يبشير منها ذقون وحوصل^٤ .
كأن غاها ، حجرتينه وحوله ، أضاميم من سفر القبائل ، نزل^٥ ،
توافين من شتى إليه ، فضمتها كاضم أذواد الأصاريم منهل^٦ .

١ - فاء : رجع . بادرات : سرعات ، حال للذئاب . النكظ : الشدة والجوع . المجمل : الصابر ، المحسن حاله . - لما فقدت الذئاب الصيد رجعت بسرعة ، وهي تبدي التجلد والصبر على شدة الجوع الذي تخفيه .

٢ - الأسار : ج. السور : بقية الشراب في قعر الإناء . ليلة القرب : هي التي ترد الطير الماء في صبيحتها . الاحناء : ج. الحنو : الجانب . تصلصل : صات . - ان القطا المفجرة اللون ، مع سيرها ليلا الى ورود الماء في حال كونها تضرب بجوانحها احشاءها ، لا تشرب الا بقية الماء ، الذي اشربه . يريد انه يسبقها في عدوه فتشرب من فضلاته .

٣ - اسدل الثوب : ارخاه . الفارط : متقدم القوم الى الماء . - همت انا والقطا في السير الى الماء . فتسابقنا ، الا انها عجزت عن العدو فتقدمتها ، مع كونني تمهلتي في السير . وقوله : شمر مني فارط اي شمريت متقدماً . ومن في قوله : « مني » لتجريد او حالة .

٤ - تكبو : تتساقط من الضعف . المقر : مقام الساتي من الخوض ، يكون فيه ما يتساقط من الماء عند اخذه . - وردت الماء وصدرت عنه ؛ والقطا تسقط الى عقر الخوض وتكرع بنهم لشدة عطشها ، وتغس في حنكها وحوصلتها . يريد انه اسرع منها وأجلد .

٥ - الوغى : الصوت والجلبة . الحجرة : الجانب . الاضاميم : ج. إضمامة : جماعة القوم ينضم بعضهم الى بعض في السفر . السفر : المسافرين . النزل : النازلون . - ان اصوات القطا في جوانب الماء وحوله ، تشبه اصوات اقوام من القبائل مسافرين ، عند نزولهم .

٦ - الشتى : الطارق المختلفة . الاذواد : ج. اللود وهو : ما بين الثلاث الى العشر من الايل . الاصاريم ج. أصرام : ج. صرم : القطعة من الايل . - اتت جموع القطا من اماكن متفرقة فجمعها مورد واحد كما تجتمع جماعات ايل احياء العرب عند الخوض .

فَعَبَّتْ غِشَاشًا ، ثُمَّ مَرَّتْ كَأَنَّهَا ، مَعَ الصُّبْحِ ، رَكِبَ مِنْ أَحَاطَةِ ، مُجْفَلٌ^١
وَأَلَفَ وَجْهَ الْأَرْضِ ، عِنْدَ افْتِرَاشِهَا ، بِأَهْدَأَ تُنْبِيهِ سَنَاسِينَ قُحْلٌ^٢ ؛
وَأَعْدَلُ مَنَحَوْضًا كَأَنَّ فُصُوصَهُ كِعَابٌ دَحَاها لَاعِبٌ ، فِيهِ مُثَلٌ^٣ .
فَإِنْ تَبْتَثِسُ بِالشَّنْفَرَى أَمْ تُسْطَلُ ، لَمَّا اغْتَبَطَتْ بِالشَّنْفَرَى قَبْلُ ، أَطْوَلُ^٤ ؛
طَرِيدُ جَنَائِيَاتٍ تَيَاسَرْنَ لَحْمَهُ ، عَقِيرَتُهُ لِأَيُّهَا حُمٌّ أَوَّلُ^٥ ،
تَنَامُ إِذَا مَا نَامَ ، يَقْظَى عِيُونُهَا ، حِثَّائًا إِلَى مَكْرُوهِهِ تَتَغَلَّغَلُ^٦ ؛

١ - عبت : شربت الماء من غير مص . غشاشاً : على عجلة . أحاطة : جد قبيلة من حمير .
شربت مستعجلة . ثم سارت كأنها قتل من بني أحاطة يسرع عند الصباح في سيره .

٢ - الأهدأ : الشديد الثبات ، وهو نعت لمنعوت محذوف تقديره منكب أو جنب أهدأ . تنبيه :
ترفعه . ويروى : تنبيه : تبعده . السناسين مفردا سنن : حروف فقار الظهر ، وهي مغارز
رؤوس الاضلاع . القحل : ج . قاحل : يابس . - اذ انبسط على الأرض ، تراني استند الى منكب
صلب تحمله حروف فقار ظهري ، وهي يابسة الجلد جافة .

٣ - أعدل : اتوسد . المنحوض : القليل اللحم ، والتقدير : أعدل ذراعاً منحوضاً .
الفصوص : فواصل العظام ، الواحد قص . دحاهها : بسطها . المثل : ج . مائل : منتصب . -
اني اتوسد ذراعاً قليلة اللحم ، كأن فواصل عظامها كعاب يلعب بها اللاعب فتنتصب امامه . يريد
بهذا كله انه قليل اللحم ، وان له عظماً شديدة القصب .

٤ - تبتثس . : تلقى يؤساً من فراقه . القسطل : الغبار . ام قسطل : الحرب . ما في «لما»
اسم نكرة ، واللام لام الجواب . - ان حزنت الحرب لفارقة الشنفرى لما الآن ، فطلما اغتبطت
وسرت به .

٥ - الطريد : المبعد . تياسر لحمه : اقتسمه كما يقتسم الجزور في لعب الميسر . عقيرتـه :
نفسه او جثته . حم : قدر . - ان صروف الدهر قد ابعدته وهي تقتسم لحمه . ونفسه اول ما
تعرض لأي بلية قدرت . يريد انه هدف لأول نائية تصيبه ، فتنال ثأرها منه . وقيل معناه : ان
الجنايات طاردت الشنفرى وتكاثررت عليه حتى لا يكاد يعرف بأياها تؤخذ نفسه .

٦ - تنام : اذا نام ، تنام الجنايات ، لكنها في نومها يقظ عيونها . وهي تتغلغل حثائاً ، اي
سراعاً الى مكروهه .

واللف هموم ما تزال تعودُه عِياداً، كحُمى الربيع أوهي أثقلُ،^١
إذا وردت أصدرتها ، ثمَّ لانتها تثوبُ، فتأتي من تُحيثُ ومن عَمَلُ.^٢
فإمّا تريني كابتة الرَّمْلِ، ضاحياً على رِقَّةٍ، أحفى، ولا أتنَعَلُ،^٣
فلاني لمولى الصَّبْرِ ، أجتأبُ بَرَّه على مثل قلب السَّمْعِ، والحزم أنْعَلُ.^٤
وأعديمُ أحياناً ، وأغنى ، وإنمّا ينال الغنى ذو البُعْدَةِ المتبَذَلُ.^٥
فلا جزع من خَلَّةٍ مُتكشَفِ ، ولا مَرِحَ، تحت الغنى، أُنْخِئِلُ .^٦
ولا تزدهي الأجهالُ حِلْمِي، ولا أرى سَؤُولاً بأعقابِ الأقاويل أنْمِلُ.^٧

١ - تعودُه : تزوره . حمى الربيع : الحمى التي تنتاب المريض كل رابع يوم . - تمتادني
الهموم وتألّفني . كما تمتاد حمى الربيع المحموم ، أو لعل هذه الهموم أثقل بعد .

٢ - تحيث : تصغير تحت . عل : مبنية على الضم ، وفي بفتاها وجوه . - إذا حنّرت هذه
الهموم رددتها ، لكنها تعود ثانية فتحدق بي من كل جانب .

٣ - ابنة الرمل : الحية . الفصاحي : البارز للعر أو للبرد . الرقة : سوء العيش .

٤ - مولى الصبر : وليه . اجتأب : اكتسب ، ألبس . البز : الثوب . السمع : ولد اللثب .
يخاطب ، في البيتين ، ابنة الحى فيقول : ان رأيتني كحية ابرز للانواء على رقة حال ، وأنا حاني
الرجلين لا نعل في قدمي ؟ فانا مع ذلك حليف الصبر البس ثوبه على قلب شجاع كقلب السمع ،
وحذائي الحزم . والمراد اني قائم بالصبر اتصرف فيه كما اريد ، واحتنني الحزم كأني قاهر له .

٥ - اعدم : افتقر . ذو البعْدَةِ : اخو الهمة البعيدة . المتبذَلُ : الذي يبذل نفسه : يسمح بها . -
افتقر حيناً ، وأغنى حيناً ، ومن كان بعيد الهمة ويتعرض للاخطار ، نال ما طلب .

٦ - الخلّة : الفقر ، الحاجة . المتكشَفُ : الذي يظهر فقره وحاجته للناس . المرح : البطر ،
النشيط . المتخيل : المختال بفناءه . - لا اخاف من الفقر ، ولا اكشف حاجتي للناس ان كنت
فقيراً . وان اغتنيت ، لا يبطرنني الغنى .

٧ - تزدهي : تستخف . الأجهال : جهل ، وهذا الجمع قليل لا يكاد يستعمل . والأعقاب :
جه . العقب : المؤخر . أنْمِلُ : من أنْمَل : ثم ، والنملة النميعة . - ان الاهواء لا تغلب حلمي ،
ولا اتتبع حديث الناس ، ولا انقله عنهم .

وليلةٍ نحسٍ، بصطي القوسَ ربها، وأقطعهُ اللاتي بها يتنبل،^١
دَعَسْتُ على غَطَشٍ وبَغَشٍ، وصُحْبِي سَعَار، وإرزيز، ووَجَر، وأفكُلُ،^٢
فأَيَّمْتُ نِسواناً، وأَيَّمْتُ وَلَدَةً، وعدتُ كما أبدأتُ، واللَّيْلُ أَلَيْلُ،^٣
وأصبح، عني، بالغَمِيصاءِ، جالساً، فريقان: مسؤول، وآخرُ يسألُ؛^٤
فقالوا: لقد هَرَّتْ بلبِل كلابُنَا، فقلنا: أَذْثَبُ عَسَّ؟ أم عَسَّ فَرُعْلُ؟^٥
فلم تكُ إِلَّا نَبْأَةً، ثُمَّ هَوَّمتُ، فقلنا: قِطَاة رِيْع، أم رِيْعَ أَجْدَلُ؟^٦
فلن يكُ من جنٍّ، لأبرحَ طَارِقاً، وإن يكُ إنْساءً، ما كها الإنسُ تُفْعَلُ^٧

١ - النحس: ضد السعد، الأمر المظلم، الريح الباردة، وهو المراد. الأقطع: ج. قطع: يصل قصير عريض السهم. تنبله: اتخذه نبلا ليرمي به.

٢ - الغطش: الظلمة. البغش: المطر الخفيف. السعار: حر يحده الإنسان في شوفه من شدة الجوع. الإرزيز: البرد. الوجر: الخوف. الأفكل الرعدة. - يقول في البيتين: كم من ليلة شديدة البرد، يلقي في النار صاحب القوس بقوسه ونبله التي يرمي بها فيستدفي بها، سريت انا داخلا في ظلمة ومطر، يصحبني جوع شديد، وبرد، وخوف ورعدة.

٣ - أيت نِسواناً: تركتهن أيامي: ج. أيم: المرأة لا زوج لها، الأرملة. الليل الاليل: الشديد الظلمة.

٤ - الغميصاء: مكان قرب مكة. جالساً: قد يكون معناه قاصداً بلاد الجن، وهي نجد.

٥ - هرت: نبحت. عس: طاف ودار. الفرعل: ولد الضبع. - يقول في البيتين: بعد ان اغرت على الغميصاء ليلا اجتمع فيها فريقان، عند الصبح. - بينما كنت انا قد ابتعدت قاصداً بلاد نجد - فسألت فئة منهما الاخرى وقالوا: لقد سمعنا في هذا الليل كلابنا تنبح، فقلنا هل طاف بالحي ذئب ام زارنا ضبع؟

٦ - النبأة: الصوت. هومت: نامت، والضمير للكلاب. ريع: افزع. الاجسدل: الصقر. - لكن الكلاب لم تمو الا بصوت واحد ثم نامت، فقلنا هذه قِطَاة افزعَت او صقِر خوف. - يصف الشاعر خفته وسرعه ومهارته في النهب.

٧ - ابرح: اتى بالبرح: الشدة. واللام فيه للجواب. - ولما رأى عند الصبح ما اوقعت فيهم من القتل والنهب. قال اهل الغميصاء: ان كان هذا الطارق من الجن، فوالله لقد بالغ في سوء صنيعه، وان كان انسياً... لكن لا يستطيع الإنس ان يفعلوا ما فعله هذا الطارق.

ويؤم من الشعري، يذوب لُعابه، أفاعيه، في رمضائه، تتلململ^١،
نصبت له وجهي، ولا كين^٢ دونه، ولا ستر^٣ إلا الأتحمي^٤ المرعب^٥،
وضافي^٦، إذا هبت له الريح، طيرت لبائده عن أعطافه ما ترجل^٧،
بعيد بيمس^٨ الدهن والفلكي^٩ عهده^{١٠}، له عبس عاف^{١١} من الغسل^{١٢} محول^{١٣}،
وخرق^{١٤} كظهر الثرس^{١٥}، قفسر^{١٦} قطعته بعاملتين^{١٧}، ظهره ليس يعمل^{١٨}،
وألحقت أولاه^{١٩} بأخراه^{٢٠}، مؤفياً^{٢١} على قنّة^{٢٢}، أقمي^{٢٣} مراراً وأمثل^{٢٤}،

١ - الشعري : كوكب في الجوزاء يظهر في ليالي الحر . اللاب : ما تراه ، في شدة الحر ، مثل نسج المنكجوت ، الآل . الرمضاء : الأرض الحارة من وقع الشمس عليها .

٢ - الكن : الستر . الاتحي : ضرب من البرود . المرعب : المزعج . - يقول في البيتين : ورب يوم من الايام التي تطلع فيه الشعري ، وكان قد اشتد فيه الحر وثارت على الأرض هبوات النار حتى لا تكاد الافاعي تستقر على رمضائه لشدة حرارتها ، كنت انا انصب وجهي لأشعة الشمس لا يسترني عنها ستر ولا وقاية الا برد خلق .

٣ - الضافي : الطويل السابغ ، عني به شعره ، وهو معطوف على الاتحي . - اللبائده : ج . لبيدة : ما تليد من شعره . الاعطاف : الجوانب . رجل الشعر : سرحه ومشطه . - لا يستر وجهي الا ثوب بال ، وشعر رأسي السابغ الذي اذا هبت الريح ، لا تفرقه لانه ليس بمسرح بل قد قلبد واتسخ .

٤ - الفلي : التفلية : تنقية الرأس من القمل . العبس : ما تعلق بأذنان الابل من ابعارها وابواها فجفج عليها . محول : مر عليه الحول : السنة . - ان شعره ليمد عهده بالدهن والافتلاء ، اجتمع فيه الوسخ حتى كأنه مثل العبس في أذنان الابل .

٥ - الخرق : الأرض الواسعة تتخرق فيها الرياح . العاملتان : رجلاه . - رب مفاضة واسعة تشبه باستوائها ظهر الترس قطعتها يرجلي . وهذا الظهر ليس مما تعمل فيه الركاب . والمعنى انه قطع فلووات لم يسلكها احد قبله .

٦ - مؤفياً : مشرفاً . القنّة : أعلى الجبل . أقمي : اقمي كقعدة الكاب . امثل : انتصب . - قعلت هذه البراري . واشرفت على قمة جبل ، أقمي حيناً وحيناً انتصب ، حتى بلغتها .

تروُدُ الأراوي الصَّحْمُ حولي، كأنَّها عذارى عليهنَّ الملائة المذَيَّلُ ١
ويركُدنَ بالآصالِ حولي، كأنَّني من العصم، أدفَى بتحتي الكيخ، أعقل. ٢.

يعبر الشنفرى عبر هذه الابيات عن الهموم التي تعتريه من صراعه مع بني قومه ومن المجتمع الذي ينتمي اليه ومن الطبيعة التي تحدق به ومن نفسه ومن العالم. والواقع ان الشنفرى كان من أغربه العرب اي من الذين طلى السواد وجههم وتدجى فيه حتى بات واحدهم يُشبه الغراب. لعل تلك كانت الحالة الاولى التي وعاما حين وعى ذاته وتقارن مع الآخرين وتفكر بعدالة الحياة وحكمتها وتوزيعها لاقدار الناس. ولقد كان السواد منذ البدء يمثل نوعاً من العطب في سوية الانسان فكأنه لا يرمز الى لون وحسب بل الى نوع من السلالة المتخلفة، او المشوبة بنقص وعجز عن الاحاق بالآخرين والتوازي معهم في التمرس بالحياة والفعل فيها والتفاعل معها والانتصار بين جناباتها. فهو من هذا القبيل كان يماثل عنزة فيما بعد، وقدَّ الى عالم بوجه حالك اعمى، فوجد الناس يتفرسون به ويتحملقون وكأنه يحمل على وجهه علماً للعار والمذلة، دون ان يكون له جريرة في ذلك. ولقد نشأ في بني سلامان، مستعبداً وكان اصله، فيما يقال، من اليمن، وكان هؤلاء يتعسفون به ويُزرون عليه ويُنكرون نسبته فيهم، وبذلك يغدو مثيلاً لعنزة فضلاً عن الحطية فيما بعد الذي كانت تتدافعه القبائل عنها كالموبقة. وهكذا يبدو لنا ان

١ - تروُد : تذهب وتجيء . الاراوي : ج. الاروية : انثى الوعل . الصحم ج. اصحم : الاسود في سواده صفرة . الملائة : الثياب . المذلل : الطويل الذيل . - ان الاراوي تذهب وتجيء . حولي كمدارى لابسات ثياباً طويلة الذيل ، أي انت بي لكثرة العاطي لها فلم تنفر بي .

٢ - ركذ : ثبت . الآصال : ج. اصيل : الوقت من العصر الى المغرب . العصم : ج. اعصم : الوعل الذي في ذراعيه بياض . الادفى : الوعل الذي طال قرنه جداً . يتحتي : يعتمد ويقعد . الكيخ : عرض الجبل . الاعقل : المتنح في الجبل العالي . - ان الاراوي لا تنكرني فنبت عند المساء حولي ، كأنني وعل منها طويل القرن عمد الى عرض الجبل وامتنع فيه .

الشنفرى كان من الذين يعانون عقدة الولادة ، أو عقدة الخطيئة الاصلية التي
تفقد مع الانسان الى عالم ملحد قاس ، ولا سبيل له الى التحرر منها اذ يُنظر
اليه من خلالها . واذا اردنا ان نتوغل في تحليل نفسيته ، نقول ان السواد الذي
كان يتجههم على اساريه انما كان يعزله في الآن ذاته عن الآخرين وكان يصيح
به بصمت انك تتباين عنهم ولا قبَلْ لك ان تساويهم وان تقف اليهم دون
مضض وشعور بالهوان . بل ان السواد المجتث من الليل انما هو رمز الوحدة
والياس ، فهو ابن الليل وليس ابن النهار ولقد ولجت الى ضميرة عقدة
السواد ، فعاد لا يطيق صحبة الآخرين بل يتفرد في نفسه ويألف البراري
القصبة والمفازات ويساكن الوحش ، ذلك ان الليل هو الذي يألف عشرة
الضباع والاسود وما الى ذلك من بهائم يعددها الشاعر في قصيدته . وربما خلعه
بنو سلامان في جريرة اقترفها ، فتبذوه ولم يدافعوا عنه كسائر الاحرار الذين
تحدروا من صلبهم ، فضاغف ذلك من شعور الهوان والتراخي بين قبضة الحياة
والعالم ، واحس انه فعلا ابن السواد والظلام وانهم هم ابناء الضوء والنهار ، وقد
حفظه الحقد عليهم لخبوتهم وعلى الحياة التي تهب وتبخل ، فاقسم ان يقتل منهم
مائة كي يبوء بثأره فيهم . ولعل ذلك يلج في باب الاسطورة ، الا ان الاسطورة
ذاتها ، وان كانت وليدة الوهم ، تنطلق من حقيقة واقعية وتتمادى عليها
وتمعن فيها . ان حقه على نفسه وعلى الحياة والقدر ، وشعوره بلعنة السواد ،
حوله الى منتقم يحترف الثأر ، وبقدر ما يمعن فيه يشعر بالتكافؤ والسوية . ان
في قتله لبني لبني سلامان شيئا من قتله لعدوه الواضح الغامض الذي ما زال
يذرع حياته بالبلاء . انهم هم عدوه الذي تقع عليه عيناه وان كان ثمة عدو
اكبر متوار عبر مظاهر الوجود وفي اقداره الغامضة . ولقد كان النزاع بين
السواد والبياض حتما منذ البدء ، انه قائم في متن الصراع بين الاضداد في
الوجود ، الضد يُزيل ضده ويجهز عليه كي يكون وبشيت اقدامه على اديم
الوجود . وهكذا ، فان القتل كان حتما عليه من بنيته الجسدية والنفسية لا يعلق

باهذاب الحياة ويعنى بعزتها وجاهاها ودوامها ، ما دامت قد ازرت به دون
ذنب ، وهو اذ يلم بابتائها ويثلبهم ويجهز عليهم انما يثار من العدو الذي
غالبه فغلبه منذ البدء .

وبالاضافة الى عقدة السواد التي تتسرب الى لاوعي الانسان ثمة عقدة عدم
الانتماء . وكان الجاهلي عزيزاً بنفسه وببني قومه ، يرتاد ارتيادهم ويخوض
غمار الوجود متكاتفاً معهم ، ينهض بنهوضهم ويكبو معهم ، وهو يشعر في
ذلك كله بالعزوة والعزاء وانه ليس متروكاً لقدره وان ثمة من يقدرونه
ويعترفون به . الا ان الشنفرى ، بخلاف ذلك ، انما كان ينبذ عن القبيلة وحين
وقع في جريرة ، خلع فتأكد له بالفعل الواقعي انه ليس ، كالأخرين وانه
شيء مضاف اليهم ، يخدمهم ويرعى ماشيتهم ويقيم فيهم وهو ليس منهم في
شيء . انه ذونهم ، وذلك هو الهوان الفعلي . وهكذا فان الشنفرى كان من
الثوار الايجابيين والسليبين في آن معاً ، يرفض القدر الذي كتب له ، ويأبى
ان يكون من طبقة العبيد ، الذين ارتضوا ذلهم وقنعوا به ، ولم تعد ترهقهم او
تصيبهم فاجعته . فالشنفرى كان من العصاة ، ومن المتمردين ، تمرد على
المجتمع الذي اراده عبداً ملحقاً ، مضافاً الى القبيلة وعلى القدر الذي وسمه
بسمة الهوان ، وعلى الحياة التي تهب وتبخل دون قياس ، وبذلك تفرد ذلك
التفرد الموحش ، ينجته الليل وهو في القلوات ، يعايش الظلام ربيبه ووالده
وابن جلده وفي تلك الوحدة كانت تنمو فيه كبرياء المتفرد ، المعتزل المني
يعي هوان الناس وظلمهم وانانيتهم وعيشتهم من دم الآخرين ومن
اتعابهم ، وهو لا يفلح في تعديل اي امر . ولو قدر للشنفرى عدد كاف من
الاتباع لقام بثورة تشبه ثورة الزنج في العصر العباسي . وما كان يعمل في نفسه
من حقد وشعور بالظلم هو الذي تألف في تلك الجماعة وتعاضم حتى تدفق
سيله على البصرة وتمثل بالقتل والنهب واغتصاب الحرائر واستعبادهن . وتلك
الزعة هي التي تبادت بين العبيد في عهد الرومان وولدت ثورة سبارتاكوس

التي قوضت النظام الاقطاعي والانافي القائم عصرئذ . وكان الشنفرى ألف بعض شذاذ الآفاق الآخرين من الذين خلعتهم قبيلتهم وكان يغزو بهم في الليل فيقتل ويسبي ويولي دون ان يفلحوا في القبض عليه او التعرف اليه . وتلك كانت ثورة اجتماعية في حدود قدرته . ومن ذلك الجرح السوداوي الدامي كانت تنثال عليه التجربة الشعرية وفقاً لطباع البداوة وصدقها وبراءة فطرتها وعنف تصويرها للواقع ، فكانت لنا مثل لامية العرب التي تعتبر من ارق الشعر وادقه وارفعه مستوى وان كان صاحبها لم يقم في الحاضرة ولم يتسن له التأمل الذي يعمق التجارب الفنية . ذاك ان الالم الذي عاناه كان يرفده بالافكار والصور ، وهو لا ينظم ذلك نظماً ، وانما كان يسيل من نفسه كالدم .

القصة : :

يستهل الشاعر فيها منذ المطلع بمخاطبة بني قومه ويدعوهم الى الارتحال فقد اعدت المطايا والليل مقمر ييسر السبيل . وقد افصح الشاعر ان مشكلته هي في قومه وانه يتمنى ارتحالهم عنه وبت الصلة بهم وان نفسه تطلب قوماً سواهم من دونهم . فهذا العالم رحب ، لا يعسر على الحر ان يعثر فيه على مقر يهنا به وينأى عن الهوان ويعتزل . ثم انه يذكر الاهلين الذين يؤثرهم عليهم فيقول :

ولي دونكم اهلون : سيد عمتس وارقط زهلول وعرفاء جبال

والسيد هو الذئب ، والارقط الزهلول هو النمر الاملس والعرفاء الجبال هي من صفات الضبع . فاي تكون تلك التجربة التي حدثت به الى ان يؤثر صحبة الذئب والنمر والضبع . ولقد كان ملداً بطبائعها يصفها فكأنه ألفها وألفته . لا شك ان وراء ذلك شعوراً بالضميم والنكد في القيام بين قوم يذلونه ويسخرونه ويتخلون عنه في المقام الجرح . ولقد افصح عن ذلك بوعي ووضوح اذ اردف بالقول :

هُمُ الْأَهْلُ؛ لَا مُسْتَوْدَعُ السَّرِّ ذَائِعٌ لَدَيْهِمْ وَلَا الْجَانِي بِمَا جَرَّ يُخْذَلُ.
فتلك البهائم لا تحذله ولا تشي به لاعدائه كي يُلِمّوا به ويقتلوه. فالشنفري
كان يدافع عن حياته في قوم يتآمرون عليه كي يسلموه ، فيقتل ، فابتعد واقام
بين تلك الوحوش . ان جريمته هي الاخرى عزلته عن الآخرين فضلاً عن
لونه واصله المغمور .

لقد كان الشنفري يحسّ بدافع راغم الى التخلي عن الناس والاعتزال في
الفيافي والفلوات ، وكان يعلل ذلك بدوافع واقعية مستمدة من بيئته . ذاك كان
الدافع الظاهر وانما الدافع المضمّر انه كان ابن الظلام ، ابن السواد وللسواد
طباعه ، وهو ربيب الضبّاع ، تصول وتجول فيه وتقيم وترحل ، انها
تتوارى، غالباً، في النهار، وتعود في الليل، فتظهر، وكأنّ مملكتها هي من عالم
السواد. فتلك الوحوش هي اشبه باقران له، السواد الذي يرين على وجهه ويطلع
نفسه ويلج الى قاع ضميره المظلم انما كان يوحد بين مصيره ومصير تلك
البهائم . لا قبيل له ان يحيا مع الاخياء من البشر ولا قبل له بان يعايش الجماد
والنبات وهي لا تفصح ولا تختلج ولا تشارك فكان لا بد له من ان يعايش
الوحوش وهي مثله تأنس بالظلام وتركن اليه وتتجول في قلبه بطمأنينة وكأنه
عالمها الوحيد . فثمة حتمية من المجتمع القاسي الذي عايشه وحتمية اخرى
ارهب واعمق ، تلك حتمية وجودية بُنِيّ عليها ولا قبل له بدفعها وهي حتمية
السواد . وهكذا فان معايشة البهائم والوحوش كتبت عليه من سواده وقد بات
يفرح او انه يسعى الى ان يفرح بتلك المعايشة ، متعزياً بان الوحوش لا تؤذي
مثل الانسان ولا تغدر ولا تتآمر ولا تحذل في الموقف الحرج . أو لم يقل
الشاعر :

عوى الذئب فاستأنستْ بالذئب إذ عوى وصوّتَ إنسانٌ فكدتُ أطيّرُ

فمشكلة الشنفرى انه رجل وعي وارادة ولو لم يَعرِ بؤسه وانعدام العدالة في صلب الوجود لكان اسلس للحياة وانقاد اليها وعاش ابناؤها وقبل مصير الضغوط الذي يكتفي من الحياة بالشبع والرّبي ، كما يقول امرؤ القيس . واياً ما كانت المعاني التي يلمّ بها فانها ترد في سياق الألم والغربة والتعبير عن نقمة الفرد على عدالة الحياة والمجتمع وعن سعيه الى تخطي حدود المصير البشري المكتوب وتحدي نواميس العبودية والرق في الوجود . لا شك ان الشنفرى لجأ الى ايسر السبل ، لكنه عصى وتمرد على اسلوبه ، فكان من الثوار والعصاة الذين يعتصمون بالكرامة الانسانية ازاء قسوة الحياة وعمائها ، وان عانى من ذلك التشرد والجوع والموت .

ومن ذلك كله نمت في الشنفرى نزعتان اساسيتان : نزعة التمرد على النفس وعلى الآخرين وعلى الحياة ونزعة الابادة وشهوة الدمار والقتل . وكانت كل نزعة تضاعف من الاخرى ، تغذّيها وتتغذّى بها . النزعة الاولى كانت تمنحه القدرة على عدم الاستسلام ، كانت تجعله هو البداية والنهاية ، يفعل افعاله بفعله ويرغم بها الحتمية والعبودية ، وان كان ذلك يُصيّبه بأشدّ الضيم . ولقد يُدنيه ذلك الى ابطال كامو في مسرحياته وان كان لا يعي الاشياء بمثل وعيهم ولا يسمو سموّهم . فهو يصدر عن نوع من الشعور بالعبث امام غباوة الحياة وظلمها ، لكنه يرفض ان ينصاع ويدعن . كان يعاند ويكابد، يتحمّل شتى انواع الضيم والمشقة كي يكون هو ابن نفسه وحرّيته وارادته ، لا يتقبّل الوجود كما يطراً عليه ويلمّ به ، بل كما هو يريدّه وكما يود ان يصنعه ويوقّعه . اما شهوة الدمار والابادة فكان يتنفّس عنها في قتل بني سلامان وهم باتوا بالنسبة اليه الناس كلهم لانه تواقع معهم التواقع المباشر ، وهم الذين مثّلوا ارادة الآخرين وظلمهم . وكان يتنفّس عن ذلك عبر الغزوات الليلية التي يصفها بقوله :

وليلةٍ نحسّ يصطلي القوسَ ربُّها وأنبُلَهُ اللَّائِي بها يَتَنَبَّلُ

دعست على غطش وبغش وصحبتى سِعارٌ وإرزيزٌ ووَجَرٌ وأفكُلٌ
فأَيْتَمْتُ نسواناً وأَيْتَمْتُ وَلَدَةً وعدتُ كما أبدأتُ، والليلُ أَيْلٌ
وأَصْبَحَ عني بالغُميصاء . جالساَ فريقيانِ : مَسْؤُولٌ وآخرُ يَسْأَلُ
فَقَالُوا: لقد هَرَّتْ بليلى كلابُنَا فقلنا: أذئبُ عسَّ أم عسَّ فِرْعَلُ
فلم تَكُ الا نَبَأَةٌ ثُمَّ هَوَمَتْ فقلنا : قَطَاةُ رِيعٍ أم رِيعَ فِرْعَلُ
فان يكُ من جن لأبرح طارقاً وان يكُ انساَ ما كُتِبَها الانسُ تَفْعَلُ

فهو يقول إنه خرج في ليلة شديدة البرد بحيث يُقَسِّر صاحب القوس ان
يُشعلها ويصطلي ناراها ، وصاحب القوس هو الاشد حرصاً عليها لأنها سبيله
للدفاع عن نفسه وتنازع بقائه . ومع ذلك فهو يصطلي عليها . فالشنفرى يفخر
ثمة كدأبه وكداب سائر الجاهليين الذين يزهوهم ما يأتونه بيسر أو شدة لانهم
لما يعوا فساد طينة الحياة بذاتها وضعف الانسان وقصوره امام حتمية الزمن
وقوى الطبيعة والمصير . فالفخر هو من الصفات التي يزهو بها البدائي وكان
الشنفرى في غاية البداوة ، يفرح بكل امر يأتيه ويتجاوز به قدرة الآخرين
وما ألفتوه في حياتهم وما ذأبوا عليه ووقفوا عند حدوده . فخروجه في الليلة
القاسية المظلمة يوافق طبعه المتمرد الذي كنا ننوه به منذ حين . وهو يطرب
لذلك أشدَّ الطرب اذ به يتفوق على أولئك الذين يَتَنَكَّرُونَ له ويخلعونهُ
ويتباهون بأنهم اسمى منه . ولقد بزَّهم وسما عليهم وبذلك خرج وتحدَّى
الطبيعة فيما كانوا هم مستكنين في بيوتهم ، يُسَكِّمُونَ انفسهم الى النوم
ويخضعون لناموس الراحة والتعب والغفلة واليقظة في الوجود ، ويستسلمون
لنعيم الحياة والرخاء الذي يرفضه . ذاك ان فعل الوجود بالنسبة اليه اصبح
تحدِّي نواميس الطبيعة واعراف الناس والمجتمع . ثم ان الشنفرى يتمادى في
اظهار تحديه للطبيعة وصموده فيما يتخاذل الآخرون ، وهي النزعة الاساسية

التي كان يصدر عنها وبها كان يردم الهاوية التي ألقته بها حماقة الحياة . يقول انه يغزو في تلك الليلة الليلية في اشد الظروف شظفاً واقساها ، مما يضاعف جدارته وشدة احتماله ومعارضته لسنة الوجود . لقد غزا ولم يكن بصحبته افراد من الناس ، يستعين بهم عند الروح ، لم يكن يصحبه ما يُسْعِفُه ، بل ما يزيده ضنى على ضنى وهلاكاً على هلاك ، كان يصحبه الغطش اي الظلمة الشديدة ، والبغش اي المطر ، والسعار وهو الحر الذي يشعر به الانسان حين يشتد عليه الجوع وإرزيز وهو البرد الشديد الذي يرعد الفرائص والوجر اي الخوف والافكل والرعدة من الصقيع . فأياً يكون ذلك التحدي والعصيان . انه لم يدع امرأ ينحشاه الآخرون الا وتصدى له وروّضه وتحداه ، فثمة الليلة الليلية والمطر والجوع والبرد المهلك الذي يصطلي فيه القوس صاحبها . لقد تفوق على الناس غاية التفوق وهو ليس دونهم كما يزعمون بل اقواهم وابأسهم .

الا ان ما يثير الانتباه في ذلك كله انه لم يَغْزُ كما يغزو الآخرون في سبيل اقتناص رزق الناس وسلبهم بل انه خرج في تلك الليلة القاسية وكأنه قدر الموت الذي لا يُدْفَعُ فايْتَمُ النسوة ويَتَمُّ الاولاد خرج في سبيل القتل والابادة ، ذاك هو الطعام الذي يُشْبِعُه والشراب الذي يَرْوِيه ، انها غزوة من نوع آخر ، غزوة وجودية اذا جاز التعبير ، تخطى فيها الشنفري الحاجات الاولى التي تدفع الناس الى القتل ، واوفى الى القتل الآخر ، القتل للقتل ، القتل الفكري ، القتل النظري ، القتل السوداوي وكأنه اذ يستولي عليه الظلام تستولي عليه سورة القتل وتحتله ، فننفث فيه روح السواد من نفحتها ، فيغدو مثل السواد رسول العدم والابادة . في الليل تتكامل ذاته ، وتبلغ غايتها وتحقق رسالتها ، تندفع بمثل شهوة الموت العميم ، فتقتل من تقتل وتُيْتَمُّ من تُيْتَمُّ وتؤيّم من تؤيّم دون ثأر سابق وحتى دون معرفة سابقة ، سيان من يُقْتَلُ ومن يَتَيْتَمُّ ومن يتأيّم ، المهم ان يتحقق فعل الابادة وطعن الحياة . وهكذا يبدو الشنفري وكأنه من

رسل الموت ، انه من ابطال السادية ، يفخر بأنه أَيْمَ وَيَتَم ، اي انه يفخر بالقتل في افدح صوره وأبشع مآسيه . لقد غدا القتل بالنسبة اليه الفعل الحقيقي ، فعل الوجود وتحقيق الذات، يرفع علم الموت ويأنس به ويسكر بخمرة الفناء . ولقد عاد كما ابدأ والليل اليل . انه ابن الليل كما قدمنا وتلك هي الفسحة من الزمن التي يؤدي بها أفعاله . ولقد استيقظ الناس في اليوم التالي ، الناس الذين هم داؤه ، والمتباهون عليه والرافضون إياه أن يُقيم بينهم بالمساواة ، هؤلاء الناس اصبحوا وقد بات يسأل احدهم الآخر عَمَّ أَلَمَ بهم في الليل ، انه ليس من الانس ولا من الحن . ذاك هو الشنفري ، يتوحش اذ يجنه الليل ويلج في روعه وينزل عليه فيه وحي القتل والاباءة بالتأثر من الوجود .

مظاهر اخرى للصمود :

وان نزع الرفض والامتناع عن الانقياد أَلَمَّتْ في نفسه بكل منزع اخر من منازعها ، وبات الخضوع حتى للغرائز الطبيعية أمراً غير مستساع يعف عنه ويصمد عليه فكأنه كان يودّ ان يَتَمَتَّع عن أي نوع من انواع الحتمية . فهو يديم مطال الجوع حتى يُمِيتَه ويقضي عليه أو يتذاهل عنه واذا ما ألحف عليه ، فانه يستفّ التراب من دونه كي لا يمد يداً للآخرين ، وهو اذ يجوع فليس عاجزاً عن كسب رزقه بل تَمَتَّعاً على العار . فالى أية مرحلة من مراحل التموّت ومجاهدة النفس والطبيعة اوفى الشنفري من خلال حسه بكبرياء النفس وأتفتها . لقد كان يُضَيِّمُه ان يشعر بالجوع فكان في ذلك الاحساس العام الشائع وفي الخضوع له نوعاً من المذلة الي لا تطاق .

والشنفري اذ يجاهد نفسه على الجوع انما كان يخضع بأقل قدر ممكن للطبيعة ، وقد كان الجوع حتماً عليه ، لا قَبِيلَ له بان يتمتع عن الشعور به ، ومع ذلك كان يضرب الذكر عنه صفحاً ، فيذهل ، وهذه النزعة التي تدع الانسان سيد نفسه حتى ازاء الضرورات البيولوجية هي اصل نزعة الحرية

الفردية والاعتصام بكرامة الانسان ازاء ما يُحْدَق به من عبوديات الحياة التي يخضع لها الآخرون دون فاجعة . وهكذا تَمَادَى التمرد في نفس الشنفري ، من المجتمع ومن الناس الى القدر العام . ولعله ادرك ان الخضوع لحتمية الجوع هو الباب الذي يلج منه الهوان على الانسان ، فقد يخضع للآخرين وللمجتمع وللواقع كي يكسب رزقه. فهو يُؤْثِر الجوع والتشرد والتمرد على ان يخضع كي يَنَالها . وليس امر احتمال الجوع والتموت من دونه الا المرحلة الاولى من التمشف الذي يُبْقِي على حرية الانسان فلا يكون عبداً للترف والحاجة . ولقد تَفْطَن جبران الى ذلك فيما بعد اذ قال «الرفاهية تلج الى بيوتكم خادمة فتصبح مستخدمة لكم» . واذا ما طعم الشنفري حتى الشبع والتخمة ، فذاك سيكون دليلاً فعلياً على استسلامه للواقع . وبذلك تتجلى مأساة ذلك الجاهلي ، المتجهم الوجه ، الراني بعينين في الظلمة وقد فرض عليه الجوع مع الاباء او الشبع مع الهوان . تلك ازمة لا يعانيتها المرء الفاقد الانسانية ، عديم الشعور بمجدارة الانسان ، ياكل في قصاع الهوان بين العشيرة ، او يقيم في القلوات كالوحوش ياكل وحسب حين يقدر له ذلك في صدفة الحياة . وقد يتصور اياماً ثم انه يعثر على طعام ، ومعه صحبة من الصعاليك وفي تلك اللحظة بالذات يحضر عليه الشعور بالكرامة تلك الكرامة التي هي اشبه بوتر مشدود ، رهيف ، في غاية الرهافة تطنّ عليه الهنة البسيرة. فلو تعجل في الاقبال على الطعام ، لكان في تعجله عليه من دون آخرين خضوع للحاجة وارتیان للعبودية . انه يأكل بعد ان يشبع الآخرون ، وانه يفدخي النهاية ، ياكل كأمر لا بد منه للقيام بالأود. وهذا التنازع هو ظاهراً مع الطعام وضمناً مع وجود الانسان وفعله ولاوجوده ولافعله . وفي غريزته الغامضة أحسّ الشنفري ان الحرية وان التمرد لا يتحققان حتى يتحرر المرء من مقتضيات الغريزة ، يضائل من شأنها حتى القد الأخير فكانها غير موجودة يؤديها كعرض تافه الى جنب حياته وعلى هامشها وانما غاية ان يتفكك من قيود الوجود اذ يقول :

وأطوي على الحُصصِ الحَوَايا كما انطوتْ خَيُوطَةُ ماري تُغارُ وتُقتلُ

وَأَغْدُو عَلَى الْقُوْتِ الرَّهِيْدِ كَمَا غَدَا أَزَلُّ تَهَادَاهُ التَّنَائِفُ أَطْحَلُ

انما يفخر بما يباين معاني الفخر الجاهلي ، حيث كان الشعراء يصفون القدور والقصاع التي يتهافت عليها الضيفان . وقد يكون التصبر على الجوع من طباع الصعلوك ، الا ان الشنفري يفخر به في باب اعتصامه بفرديته وسعيه الى الانتصار بها على الطبيعة وعلى الكون . فهو من هذا القبيل يعلن تمرّد الفرد وأحقّيته بالكينونة الذاتية وألاّ يكون جزءاً من كل وطرفاً لآخرين وان ينتمي الى قوم ، فيحيي بهم ويموت من دونهم ، حقه في أن يحيا بذاته ولذاته ، ان يضائل من قيمة الغذاء كي لا تظل حياته مُلْحَقَةً به ، مسيرة عليه ، تنكيف بالنسبة اليه وتتخاذل وتتنازل تبعاً له . فهو يأكل القوت الزهيد لان القوت ليس غاية الحياة ، وهو يباين الآخرين ممن لا غبطة لهم الا في ملء جوفهم . يعاند ويكابد، وهو سعيد لانه يُظْهَر تَفَوُّقه وتفوّق الانسان من خلاله واحتقاره لما يحيا له سواء . ويرد في هذا السياق فخره بالنوم في العراء على الارض الصلبة اذ يقول :

وَأَلْفُ وَجْهِ الْأَرْضِ ، عِنْدَ افْتِرَاشِهَا بِأَهْدَأْ تُنْبِيهِ سَنَاسِينُ قُحْلُ
وَأَعْدِلُ مَسْخُوصاً كَانَ فُصُوصُهُ كِعَابِ دَهَاةَا لَا عِيبَ فِيهِ مُثْلُ

وفخره بالتعرض للهجرة :

وَيَوْمٍ مِنَ الشَّعْرِى يَسِيلُ لُعَابُهُ أَفَاعِيهِ فِي رَمَضَائِهِ تَتَمَلَّمَلُ
نَصَبْتُ لَهُ وَجْهِي وَلَا كِينَ دُونَهُ وَلَا سِتَرَ إِلَّا لَأَنْحَمِي الْمُرْعَبِلُ

فهو يتصدى لنواميس الطبيعة المُهْلِكَة ، ويسعى الى النجاة منها ، رافضاً الخضوع ، رافعاً قَدْرَ القدرة الانسانية بوجه الطوارئ والعوادي . ولعلّ الشنفري كان يُحَسِّس ولا يعي ان قيمة الانسان في فرديته وانه قابل للعيش بها وحدها من دون المجتمع أي القبيلة ، عصرئذ ، وان الاضطرار والانتماء الى

القبيلة في سبيل الدفاع عن النفس وأكتساب الرزق إنما هو وسمة للانسان ندعه قاصراً بذاته وقويا ومتكافئاً بسواه . فالشنفرى هو ، من هذا القبيل : ابن الفردية المطلقة وابن التوحد المطلق ، المرء بذاته قابل للحياة وتحدي الوجود وليست الانسانية او الانسان ككل . لهذا تراه يفخر باغتصاب النواميس التي يستكنّ لها ويذعن الآخرون مثل البرد الذي يصطلي فيه الفارس قوسه وابله ، والمطر الذي يقسر الناس على القيام في مآويهم ، والليل الليل ، كما يقولُ والذي ينام فيه الناس حتى لا يدرون من طراً عليهم وأمعن فيهم قتلاً وتنكيلاً ، والجوع الذي تلهب به الاحشاء والحرّ الذي يَسِيل لعابه وتتملّك من دونه الافاعي على الرمل ، وهو لا ينام في سرير بل على الارض الصلبة ، وهذه الاحوال كلها هي من باب الرفض والاستسلام ، بها يصارع ذاته الواهية المخدولة المشبهة بالآخرين ويصارع الطبيعة بل يصارع الْقَدَرَ والكون ، فلا يَقْبَلُ بما يَقْبَلُ عليه به بل انه هو الذي يأخذ منه ما يريد وبأقلّ قَدَرٍ مُمكن ، ليظلّ حرّاً متحرّراً . ومن هذا القبيل فان تجربته تغدو من التجارب الوجودية الكبرى التي تواجه الفرد بالمجموع وبالحياة وبالكون وبالنواميس ، لا يقبل ان يتدجّن ويتروّض وان يغدو أليفاً ، مُسْتَهْلِكاً ، بل يُقِيمُ على نوع من التوحش الذي هو صنو الفعل الحي الاراديّ بحيث يحيا حياته ولا يُسَلِّمُها للناس وللطبيعة وللقدر كي تعبت بها وفقاً لنزواتها العمياء . وهكذا فان الشنفرى انطلق من الثورة على واقعه وبيئته وابناء قبيلته وتمادى به شعور الرفض حتى شمل كل قوة خارجية لا تصدر عن حرّيته ، قبّل الشظف والتشرّد والرعب والاضطهاد وربما الموت من دونها .

وفي مكان آخر نراه يتصدى لامر الشرب والتروي بالماء ، وهو مثل الجوع حتم من حثيات الوجود ومثل النوم ومثل الحرّ والقرّ وقد انتصر عليها جميعاً بالعصيان ، بل بالتكرار لوجودها ومجاهدة النفس عليها . وها انه يتحدث بأمر الماء وهو من الحاجات العسيرة على الجاهلي وقد اقبل عليه قبل القطا ،

بحيث أنها لا تشرب الا بقايا الماء الذي احتسى منه . وهنا ايضاً تشخص المقابلة ويقوم التعارض والتحدي بينه وبين الطبيعة . فالقطا هي ثمة رمز لقوة من قوى الطبيعة وغريزة من غرائزها ، وهو اذ ينافس القطا ويبرزها إنما يبرز ارادة الوجود وينتهك جبريته التي لم تلج الى معادلة نفسه ولم تقبل بها كرامتها وحرية . وفي مكان آخر يتعارض مع الذئب ويصفها بوصفها في طلب القوت والذئب هي الاخرى رمز من رموز الطبيعة في شدة الافتراس والاقتناص . فهو يتحدى الطبيعة في جمادها اي المفازة والارض الصلبة وفي عناصرها اي الحر والقر وفي مظاهرها اي الليل والنهار وفي حيوانها اي الذئب وفي طيرها اي القطا وفي انسانها الذي يخضع للجوع وسنة النوم والراحة ويأمن للنواميس ، يتأوي الى مخدعه اذا المّت به الدّجّة ، ويقفعي امام نار الاصطلام ، اذا اعتراه البرد ، ويستظل في خبائه اذا سمرت عاياه الرمضاء . اية ارادة وقيمة لذلك الانسان ، تصدر له الأوامر من احشائه في الجوع والشبع فيستل ، ومن الطبيعة في الليل والنهار والحر والقر ، فيستكن ويعتزل ، وتنافسه البهائم والطير فيسُخّذ من دونها ، وانما الانسان الفرد ، الصانع ذاته صنع يديه ، ان ذلك الانسان هو هامة الوجود ، وهو وحده المتفوق على القوى المعادية يواجهها ويعارضها ويطعننها في جبينها . وبذلك يدنو الشنفرى الى بروميثيوس السذي كان يدافع عن كرامة الانسان وجدارته ، وان كانت تعصف به نعمة تمسخ وجه المحبة الانسانية في طباع ذلك البطل الاسطوري الذي كان ينهش في احشائه نسر القدر ، وتعصف به الرياح في جبل الوحدة . ان الشنفرى صُلِبَ في مغارة الصحراء وبروميثيوس على الجبل ، كانت العناصر تتلاعب به ، وهو مكبل من دونها ، اما الشنفرى فقد اقتحمها واذلها واعتمد الفقر والزهّد والتجوع . ثم ان نزعة بروميثيوس تتجه الى الانسان ونزعة الشنفرى تتجه الى الفرد ، وترفض الحضارة والمجتمع لانه في الانحرط بسلك الجماعة يحس بالتقيّد والاستعباد والانقياد . فهو الرافض والثائر المطلق من

هذا القبيل ، رفض كل امر من الداخل ومن الخارج ، من الفرد ومن المجموع ، الانسان هو إله نفسه وسيد قدره وسيد الوجود ، يقيم منه على صراع ابدى ، وفي ذلك الصراع تكمن جدارته ويحقق ذاته .

مظاهر اخرى لتفردہ :

كنا قد رأينا الشنفرى يفخر بصحبه وحسبنا انهم قوم من الناس ذوي بؤس ، فاذا اصحابه هم الليل الحالك والمطر والجوع والرعدة . ثم يذكر اكتفاء بأمور ثلاثة يستعين بها على اقامة وجوده والقيام من دونه فيقول :

وإني كَفَّانِي فَقَدُمَنْ لَيْسَ جَازِيَاً بِحُسْنِي ، وَلَا فِي قُرْبِي مُتَعَلِّلٌ
ثَلَاثَةُ أَصْحَاب : فُؤَادٌ مُشْبِعٌ وَأَبْيَضُ لِمَصْلِي ، وَصَفْرَاءُ عَبِطَلٌ
هَتُوفٌ مِنَ الْمُلْسِ الْمُتُونِ ، يَزِينُهَا رَصَائِعُ قَدْنِيَطَتِهَا وَمَحْمِلٌ
إِذَا زَلَّ عَنْهَا السَّيْفُ حَنَّتْ كَأَنَّهَا مُرَّرَاةٌ تُكَلِّي تَرْنٌ وَتُعْصُولُ

فأصحابه الذين يصحبهم ويغدو بهم هم ، حسب قوله ، قلبه الشجاع وسيفه البتار وقوسه التي تثن حين يزل عنها السيف كأنها تكلى . وذاك يعني انه ليس له اصحاب ، انه هو وحده صاحب نفسه والسيف والقوس هما وسيلتاها للدفاع عن النفس والبقاء . ولتتمثل روح الطفولة والبداءة في قوله ان قوسه مرصعة وانها ذات حمل ، فكأنه الطفل الذي يزهو بما يملك وان كان ما يملكه وسيلة للدم والفتك .

وقد يرد وصفه لشعره الشبيه بشعر البيتلز في عصرنا للتدليل على العصيان والتفرد . فهو ينعت انه شعر ضاف طويل ، متلبد متعشك على بعض ، تعصف به الريح ، فتهتز جوانبه بمثل ضفائر الأوساخ ، لم يفله منذ عهد قديم ، ولم يدهنه كما يفعل أبناء الحاضرة ، فتفتل وغدا له مثل العبس اي ما تعلق بأذنان الابل من ابعارها فجف عليها وهو لم يغسله منذ اعوام . وشعره

ذاك هو الآخر رمز لمعاناة يعانيتها الشاعر وموقف يقفه ، وان ازجاءه على هواه ومغادرته على طبعه والتفاخر بما علق به من عبس شبيه بعبس الابل وانه لم يدَّهن عليه ولم يغتسل ، ان ذلك كله تسفيه لابناء الحاضرة الذين يتزينون ، ويتدجلون ويدَّهنون ، خاضعين لسنة المجتمع ، المحتفلين برأي الآخرين بهم ، يطالعونهم بالزري الذي يعجبهم كي ينالوا اعجابهم . اما الشنفرى فقد تخطى تلك المرحلة ، مرحلة الاهتمام بالناس والتزين لهم ، فأرخص ذوائبه وما تلبد من شعره ، مدلاً بذلك كله انه ابن الفطرة الاولى والبأس وانه يناقض المجتمع الذي يُعنى بنظافة الشعر ولا يُعنى بنظافة النفس وكرامتها وان تلك البوهيمية المتمثلة في الشعر تُعلن فرديته واستقلاله وعدم اهتمامه برأي الآخرين ورضاهم او سخطهم . فالشعر ذاك كان وسيلة احتجاج وعصيان ، فكانه يزري به فيه بكل ما تحرص عليه الحضارة من فضائل وخصائص .

المصالحة مع الطبيعة :

وتخطف عبر هذه الرائحة المتجهمة ، المربدة القسمات ازاء الكون والمصير والناس لحظة من التراخي والفرح بالوجود ، وذاك حين يصف اثاث الوعول كيف تروح ونجيء حوله وكأنها عذارى لابسات ثياباً طويلة الأهداب ، فهي لا تنكره بل تحسبه كوعل منها طويل القرنين تحصن واعتصم في الجبل . لعله في ذلك يعرض لتوحشه واثرتة لصحبة الوحوش كما قال قبلاً ، الا انه هنا بدا اليفاً ، يأنس بالوعول وتأنس به ، ويتمثل له فيها عالم من الفتنة والجمال . فالطبيعة التي تصلية بالرمضاء والتي تُصيبه بالرعدة والبرد والتي تُجعيه وتصرّد ظمأه ، قد تصالحه في حين فتند له بساط الجمال والرونق وتغمره بنوع من الالفة التي لا يعيها الا امثاله ممن الفوا الوعر والمقازات وما ينداح عبرها من جمال وما يرتعي فيها من بهائم تحلب النفس وتسحرها . الا ان ذلك كله ليس سوى طيف مولٍ عابر ولحظة هاربة . تلك هدنة تعقد الى

حين ، ويعود الشاعر يحمل خشبة الصراع والعصيان على كتفيه ويصلب ذاته عليها وفي وحشة وكتمان وصمت ، لا يدري به احد ولا يحفل به الآخرون . انه وان ارتحل عنهم واعتزل ، فقد يدلفون اليه من نفسه ، ويحدقون به من كل جهة .

الشاعر والهموم :

يقول في ذلك :

طريدُ جِنَايَاتٍ تَيَاسَّرْنَ لَحْمَهُ عَقِيرَتُهُ لَأَيْتَهَا حُمَّ أَوَّلُ
تَنَامُ ، إِذَا مَا نَامَ يَقْطِي عُبُونُهَا حَتًّا إِلَى مَكْرُوهِهِ تَتَغَلَّغَلُ
وَالْفُ هُمُومٍ مَا تَزَالُ تَعُودُهُ عِبَادًا، كَحِمَى الرَّبْعِ أَوْ هِيَ أَثْقَلُ
إِذَا وَرَدَتْ أَصْدَرْتَهُمَا ثُمَّ أَنَهَا تَثُوبُ فَنَأْتِي مِنْ تُحَيَّتُ وَمِنْ عِلُّ

هذه فلذة من الوجدانية الواقعية ومن الشعر الصافي والصورة الابداعية المستمدة من اعماق البيئة الجاهلية ومن لجة الضمير ومن الخيال الحسي النفسي الرائي . فقد كثرت جنائياته عليه ، هبَّ اليها في الليل ، يقتل من بني سلامان ومن أي قوم آخرين ، حتى بات الناس يطلبونه بها وحيثما وجدوه سيقتلونه. والهموم تعتريه عليها، بل انها تنكد يقظته ونومه، يكاد لا ينام الا بعين واحدة، بل ان تلك الهموم تظل مفتحة العينين ، مؤرقة ، ينام ولا ينام ، اذ يخشى ان يتساوى لديه الموت والنوم. يأكل ولا يشبع ، يشرب ولا يرتوي بل انه يرتوي بالقسوة والشظف ، وها انه الآن لا قبل له بالنوم . ثمة شيء ما في نفسه يظل صاحياً وهو نائم ، وكما قال سفر الانشاد : انا نائمة وقلبي مستيقظ ، وليس ثمة أدق من الصورة التي تمثل بها الشفري الهموم وقد منحها ذاتاً خاصة بها وجعلها تستقل عنه ، فهي ابدأ ساهرة ، تدبر احداقها فيما يطالعها وقد تطلع من دونه الموت . ثم انه يمثلها بصورة اخرى ، تتابه كحصى الربع بل

انها هي اثقل منها ، تقبل عليه مثل قطع من الماشية يرد الماء ثم انه يصرفها ،
 فتطم عليه وتطفو وتقبل من كل جهة فيستسلم . وعدا عن الروعة الفنية
 الماثلة ثمة والتي سوف نلم بها في حينها ، تقع في تلك الابيات على الانسان
 الذي خرج على المجتمع وخرج على القبيلة وقتل وانتقم ، ونوهم وأوهم
 انه نال الامان والسعادة ، إلا أنه مثل مكبث تقتحم عليه اطياف الموتى الذين
 لا يعرفهم ، يصرعونه ويقتلونهم وهم اموات . انهم يرقدون في نفسه ويخرجون
 منها في حين وينتابونه كالحصى القاتلة ، يبدهم ، يطردهم لكنهم يلمون به
 من كل جانب ، كما كان طيف بنكو يلم بمكبث وطيف الخنجر فهزم من
 نفسه ومن جرائره المكتومة . لقد خمد اوار الثورة في نفس الشنفرى وبسدا
 مصلوباً ، متألماً تسح عليه السويداء بل ان السواد الذي توهم انه تحرر من
 سمته حين خرج عن طوره وعن كل ما يلتزم به الناس وتصدى للطبيعة
 والكون والانسان ، انه السواد القديم يسيل من داخله ويترقرق ماؤه الآسن
 من مستنقع نفسه . ولعله يشبه اجاكس في المسرحية الاغريقية كما مثله
 سوفوكل . كان اجاكس قد انتقض حتى على سلطة الآلهة فضلاً عن الدولة
 وآمن بقدرته الذاتية وقوة ساعده ، يهجم على العدو كأنه فرقة جيش كاملة ،
 وقوة الساعد منحته وهم القوة المطلقة فرفض ان تعينه الآلهة وقال لها : اسعفي
 الآخرين ، انا لست بحاجة للاعانة ، وحين طلب منه والده ان يستجدي رضى
 الآلهة كي ينتصر أجابه : برضا الآلهة ينتصر الجبناء . الا انه تنازع
 مع اغاممنون على سلاح وجنّ وفقد عاقلته وحين صحبا ادرك ان ناموس
 الوجود يقتضي ان يكون ثمة أمر ومطيع وان كل شيء في الوجود يخضع بعضه
 للبعض الآخر ، الموج يخضع للريح ، والليل والصباح ، يخضع احدهما للآخر ،
 وادرك ان قوته المطلقة ليست قوة فعلية . وها ان الشنفرى اذ ترتفع في نفسه
 لجة الهموم ويقعي من دونها ، حين تستبد به وتقبل كالقطعان الكثيرة التي
 لا حد لها يدرك بالرغم مما افتخر به سابقاً ان التصدي للكون والتباعد على

سننه ونواميسه وان تحقق له مرة ومرة اخرى فانه ليس دائماً وقد سقط تحت وطأة جرائمه وما كان يحسبه نصراً عاد هزيمة من الداخل ، تورق عليه ليله ، وتصحبه في كل منتجع وحتى بين الوحوش والضواري ، فلا مفر له منها وان فرّ من العالم كله .

تلك قصيدة الشنفرى وقيل انها من اوائل القصائد الجاهلية ولكن النقد الداخلي يبين انها صدرت عن دربة نفسية وفنية عميقة وتجربة قصية متعمقة بذاتها ، وفيهما تعارض الداخل والخارج والفرد والمجموع والوحشة والالفة والحضارة والبداءة والانسان والطبيعة والخير والشر والحرية والعبودية ونزعة المطلق والكلية في التصرف الانساني مع القَبِيلَةِ والانتماء ، الانسان الاول يحمل وجهاً اعمى كوجه عَطِيْلٍ او كوجه اوديب ، يتجول به في الفلوات ، الانسان الذي يريد ان يدري اين موقعه من العالم واين هي حدود قدرته وفعاله وفعاليته ، يقوى ويضعف ، وتجتاحه المموم وتغرد له الطبيعة في لحظة وتسعى الى ان تفرسه بخوفها الكريه ، او تطأه الحياة وتُسَخِّصه او يطأها ويخضعها ، ووجهه الخالك السواد وشفته الكبيرتان ، حيناً يدعونه الغراب وحيناً يدعونه الشنفرى اي الكبير الشفتين ووجه الانسان رمز لشخصيته ولوجوده . فأياً يكون مصير اولئك السود الوجوه من عنرة البطل الباكي الوجه دون بكاء والشنفرى وعطيل في مسرح شكسبير ، انه هو الآخر حاول ان يتحرر من سمته ويقتحم العالم وينتصر عليه ، لكنه تداعى من الداخل وانتصر السواد فيه على البياض . مأساة انسان يند الى العالم وعاهته موثوقة به ، تنفشى على وجهه ، يكافح لينهض ومثل سيزيف يحمل الصخرة الى الذروة ثم انها تتدحرج وتنساق الى القاع . وعبر هذه القصيدة يهوم الخوف والشعور بالافتقار والتخلي والغربة ومفازة العالم ومملكة الظلام والرعب ، والموت هو الذي يصحب الشاعر حين يقيم وحين ينام وشهوة القتل ، يقتل الناس ويقتل علواً غامضاً من دونهم ، وكونه عبداً والآخر احراراً وتلك الحرية التامة كيف يصيبها

وانى له ان يعثر على الفرح ! يبدو الشنفرى عبر القصيدة من ابطال المآسي ،
الانسان الاول الذي يدب على صدر الكون والكون يعبث به ويضطهده ويوقع
الاحداث كلها كي يذله ويهلكه . فالطبيعة في شعر امرىء القيس تبدو مؤنسة ،
فيما عدا ليلاً من الليالي الذي اناخ عليه بكل كل الهموم . ومن دون ذلك فهي
تمد له بساط النعيم وتزهر وتتألق في المرأة . وحين يصف السيل تحس انه
يرسم لوحة من لوحات الطبيعة ، يلهم شتاها ويلهو في اقامة معادلة لها عبر
حدقة بدائية مروعة ويصف البرق بوصفه ، لكننا لا نشعر في شعره بذلك
القنوط او اليأس الذي كفن به الشنفرى الطبيعة . انها هنا الطبيعة العدو ،
الطبيعة الام الاخرى كما يقول فينيي ، تحيا ثم تحيا من جديد ولا تخنل الا
بذاتها ، بل انها تنصب الفخاخ والشراك . يهرب اليها الشاعر من جحيم الآخرين ،
فتصلبه بجحيم آخر وتتفنن في العبث به والسعي للاجهاز عليه . فالشنفرى
يطل ثمة وكأنه وحده على متن العالم وعلى اديم الوجود ، كان ولم يكن سوى
البهائم والوحوش والموت والوحدة والخوف ومن بينها يستل الشاعر الشجاعة
والاقدام ويواجه الكون وينازله ويدب على صدره وحوله الفراغ .

الطباع الفنية :

المعنا بكثير من الطباع الفنية عبر تحليلنا للقصيدة ، ونعرض فيما يلي
لخصائص اخرى ادت الى تحقيق التجربة وتجسيدها في ذروتها . والقصيدة
ليست متوازية من هذ القبيل ، فحيناً تشيل وتنهض بجناح الرؤيا وحيناً آخر
تهبط وتسف في نوع من التقرير والتفسير وان كانت المعاناة لا تخنق ولا
تضمحل وتحمداً انفاسها . ويبدو التفسير في مثل قوله : وما ذاك الا بسطة
عن تفضل ... واني كفاي ... ثلاثة اصحاب ولست بمهياف ... ولا جأ ..
ولا خرق .. ولا خالف .. ولست بعل .. ولست بمحيار الظلام . ولولا
اجتناب اللزام .. ولكن نفا ..

وفي مثل هذه الفلذات يقوم العمل الفني على قطبي السلب والايجاب والفني والتأكيد، ينقض مُثلاً ويقيم مثلاً أخرى من دونها. وعبر ذلك يزبل قيماً بالية او نقائص ويفخر باخرى . فهو يلج بعتمة الاماكن النائية ولا يخشى الظام السريع فيمنع صغار الابل من ارتياد اثناء امهاتها كي يُبقي لنفسه من الحليب ما يشربه ، وهو هنا يجاهد نفسه كما قد قدمنا ، على الوظائف الطبيعية المحتمة فيه ، فكأن البطولة ترفض الانصياع حتى للاحكام النازلة في صلب الحياة والمقدرة لها بناموس الوجود . والشغرى لا يقيم الى جنب زوجته في المنزل ، بطالها في شأنه كيف يفعل ، كما انه ليس كالظلم الذي يتروع عند اي امر يطرأ ولا ينفق وقته في محادثة النساء ، يدهن ويتكحل وما الى ذلك من صفات ترمز الى الخمول ، يتنكر لها ويتحلى بنقيضها. الا ان التعبير الفني يرقد نسبياً في مثل هذه الابيات وينقد التوتر والضعيفة الماثلة في الابيات الاخرى والفضائل التي يعتز بها ليست ، في معظمها ، صفات اطلاقية ، ثورية ، ان هي الا تفاخر بالاقدام والنخوة ، وفقاً لما هو مأثور في عصره . وهكذا فان التعبير الفني يسمو ويدنو من طبيعة التجربة ومن المرحلة التي يجتازها فيها . فحين يقتفي على اثر الآخرين في الفخر الفروسي ، فان عبارته تمنحى منحى التقرير ، ويتضاءل بل يمحى عبرها قدر الصورة الابداعية والتحسس العميق بأرواح المظاهر والتقصي في اسرار الوجود والنفس . ولو ان الشغرى اقام على مثل تلك الابيات لسقط في المصير النفسي والفني الغفل وانما شأنه في تلك اللحظات التمردية التي يتنازع فيها حتمية الوجود وينبهي من ذاته ماردا يعارض الطبيعة ، ويخاصمها ويقف على هامتها كما يقف البطل المنتصر على هامة ضحيته . ومؤدى ذلك ان الانفعال يتدجن . ريرتاد المشاهد الحسية الدانية والاحداث المعيشية التي لا تنطوي على ما هو أنأى من ذاتها ، كما ان فضيلة الخيال تكاد ان تعدم ، فتتعطل فيه قدرة الابداع والتمثيل واستقطاب المشهد القصي في ذروته وفي دلالاته الوجودية حيث يتنازع الانسان مع الحياة والموت ويقف منهما على شفير الهاوية وهو لا يزال معتمصاً بجبروته ومتماسكاً حين يزعرعه الدهر ، كما يقول البحري .

ويدنو الى ذلك التقرير الفكري الذي يرد في سياق القصيدة وكأنه خلاصة ذهنية تعبر عن مذهب ونتيجة من التواقع مع احداث الحياة تواقعاً اليقياً . مثل ذلك قوله :

وفي الأرضِ منأى للكريمِ عن الأذى وفيها لمنْ خاف القيلِ مُتَعَزِّلُ
لَعَمْرُكَ ما بالأرضِ ضيقٌ على امرئٍ سرى راهباً أو راغباً وهو يَعْقِلُ

ففي مثل هذه الابيات تتهاون التجربة وتنشع بمثل سمات القصيدة في شعر زهير وان كانت تنطوي على قليل او كثير من التوتر .

وثمة نزعة التصنيف التي يطرب لها البدائي وهي ماثلة في ذكر اصحابه الثلاثة اي السيف والقلب الشجاع والقوس التي تنن كالثكلي . وأساليب التصنيف ينبو في الشعر لانه من مادة النثر والتوضيح . الا ان هذه الهنات تعترض في سبيل التجربة ولا تخمد جذوتها ولا تطفئ شعلتها . وربما عمد الى الصرة الاستطراذية المأثرة في الشعر الجاهلي ، كما في وصف الذئب والقطا مما يدعنا نميل الى الاعتقاد بان الشنفرى كان اشد ثورة من الناحية النفسية وان اساليبه الفنية ترسفت في حدود تجربة عصره وان كان وصف القوس والهموم يتفوق عليها بشدة الوجدانية والحلول في روح المظاهر والقدرة على تجسيد الحالة النفسية ومنحها الاطار الحسي الابداعي والرؤيا في خيال سحيق .

وصف القوس وقيمتها الفنية :

يقول في ذلك :

هَتُوفٌ من المُلسِ المُتُونِ ، يَزِينُهَا رِصَائِعُ قَدْ نَيْطَتِ اليَهَا وَمَحْمِلُ
اِذَا زَلَّ عَنْهَا السَّهْمُ حَتَّى كَانَهَا مُرَزَّاةً ثَكْلَى تَنِينُ وتُعُولُ

وان الصورة الماثلة في البيت الاول تنتمي الى الوصف الواقعي الثقلي الذي

يقرر ما يطالع في الظاهرة وينسخه بحقيقته . الا ان الوصف النقلي المادي ثمة ينطوي على دلالة من اتصالة بموقف من مواقف الشاعر ونفسيته البدائية التي تطرب للزخرف ولبعض المنات التي يحتفل بها الاطفال والغلمان . فالشنفري مغتبط غاية الاغتياب ان قوسه ملساء المتين ، اي انها حسنة الصنع وبلاضافة الى ذلك ، فهي مرصعة وقد انيط بها محمل تحمل به . واذا كان املاسها صفة تؤثر فيها وميزة مرتبطة بوظيفتها في اطلاق السهم ، فان الترصيع والمحمل ليست لهما مثل تلك الصفة . ومع ذلك فان لهما من الدلالة ما هو اعمق من الصفة الفروسية للقوس . انهما ينمان عن شغف وهيام قائمين بين الشاعر وقوسه وان صلته بها تتعدى صلة الآلة بصاحبها وانما هناك نوع من الوله يدع المحب يسبق على محبوه كل زينة وزخرفة ويزينه بكل حلي . والشنفري يطرب غاية الطرب اذ يجد قوسه وقد تدلى منها محمل يحملها . ذاك ان الشاعر يعبر ظاهراً عن تلك القوس وعن سورتها الحسية الماثلة للعيان ، ومن خلال ذلك كله يعبر عن صلة اخرى له بها ، انها صلة الحياة والموت والتنازع مع العوادي على مفازة الوجود . القوس هي بمثابة صاحب فعلي ، وان لم يكن من لحم ومن دم ، انه صاحب الذي لا يخذل ولا ينازع وقد نشأت بين الشاعر وبينها تلك العلاقة الحميمة اللطيفة وذلك الحب ، وبات الشاعر يزينها كما يزين عروسه فهي التي تصحبه في موقع الضنك ، وتمثل لارادته وتحقق ثاراته . وبذلك تستحيل القوس المرصعة كل ترصيع ، والتي يحتفل بها الشاعر كل احتفال تعبيراً عن موقف من الوجود وهو الموقف العام الذي يصدر عنه ويتغنى به وهو موقف القوة والبأس والتصدي للخصم بالعنف . يَقْتُلْ قبل ان يُقْتَلَ وهي امتداد لساعده وعزمه . فالوصف الماثل ثمة هو ضرب من الوصف النقلي الذي يضمّر اعمق احوال الوجدانية والذي يتنفس به ضمير الشاعر بكتمان وصمت .

اما في البيت الثاني فان طبائع الوجدانية تتغلب بفلاذة من التعبير الذي كان يندر عصرئذ . فالقوس ترن حين يُطلق عنها السهم وقد مثل ذلك بصورة

مقتبسة من البيئة . وذلك ان الناقة حين يموت عنها رضيعها ترسل اصواتها هي أصوات الحنين وهي اصوات طويلة متفجعة . وقد تقارن واقع الناقة الثاقل والقوس الناجبة اثر اطلاق السهم في ذهنه واحس بان السهم ينسل عن القوس كما ينسل الوليد عن أمه ، وهي لذلك تحن اليه وتتفجع كأنها ثكلته . وقيمة هذه الصورة في سموها عن التقرير الواقعي وتمثيلها للواقع عبر الارتباطات الانسانية والمعاناة وسعيه الى تلمس العلائق الحميمة بين الداخل والخارج في مظاهر الوجود . اولسنا نستشف عبر ذلك محاولة لاهياء القوس بل انه كان يحسها حية فعلاً وكان قد جعلها منذ حين من اصحابه الذين لا يخذلونه ، وزينها ورصعها وزها بها ، وما انه ينيط بها تجربة الثكل والتفجع وكأنها تنسل عن وليدها الحي . ففي توحد الشاعر وتفرد عن الناس اقام من دونهم قيما جديدة واحيا ما لا حياة فيه ، مُتَكَشِّفاً على عالم آخر من الروابط بين الاحياء والجوامد . فليست القوس قنية تقتنى بل انها رفيقة الحياة والموت في رحلة الوجود ، وهي هي الاخرى لما معاناتها وكيانها ولها ما تزهو به ولها ما تنن له وتتحسر عليه . والخيال ابداع ثمة ابداعه وفقاً لمعاناة الشاعر ، مسترفداً من البيئة ومن التجربة الخاصة وفقاً لطبيعة الحدس والخلق ، وهو امر يفوق العقل ولا قبل لنا بايضاحه وجلائه الجلاء كله .

طبيعة الاسلوب الفني في وصف الذئب :

يعبر في هذا المقطع عن تجربة الجوع الذي كان يعانيه ويعتصم به عن اختيار وارادة وتمثل عليه بالذئب الذي يعدو طالباً الرزق وقد استطرد من ثمة الى وصف الذئب في طلبها الرزق ونزع من تشبيه الى آخر ضمني اذ قرنها بسهام الضارب بالقداح ورئيس النحل وصور احوالها كالثاكلات لافتقارها للصيد وخيبتها في طلبه . وقد يبدو هذا التشبيه استطرادياً على غرار الجاهليين الذين يتغرون بما يطرأ على الموضوع ويستظل به ويقيم على جوانبه . الا اننا نستشف عبرها

تجربة من تجارب الشنفرى في الصحراء وخبرة من خبراته الحسية والنفسية . فهو قد عرف تلك الذئاب عن كذب والمشهد الذي مثله منقول عن حدقة واقعية ، الا ان بثّ تجربته عبر القصيدة لم يرد في سياق عرضي ، مجاني ، ومن خلال استطراد وصفي يتبارى فيه مع الشعراء الآخرين ، كما كان دأب سواه . ذاك ان الشاعر يقدم في ذلك المشهد مأساة من المآسي التي تنزلها الطبيعة المعادية بأبنائها . انه يعبر به ، كما عبر من خلال البرد القاتل والحر المميت عن شعوره القانط امام مفازة الوجود . فالطبيعة اجاعت الذئاب فقام احدها باكراً يسابق الريح ، ويرمي بنفسه في قعر الاودية ، يجد في السير ، الا انه لا يعثر على رزقه ، فيصبح فتحيبه ذئاب جائعة مثله ، تعذر عليها الرزق ، ضامرة هالكة فغدت كالعيدان التي يحركها بيديه او كأنها جماعة النحل التي يثيرها المعسل بعوده ، فهي تفتح فما كبيرا كأنه عصا مشقوقة . وهذه الذئاب الجائعة المبكرة في طلب الرزق او التي كانت قد عدت اليه الليل تفتح اشداقاً مترخية ، تفتحها على فراغ او كأنها تنهش بها جثة الهواء على غير طائل ، تعول من كل جهة وتتصايح وتتشاكى الجوع والبراح والطبيعة ساجية ترنو ولا تتعطف ، تقيم مثل مناحة ، ولكن اصواتها تذهب في الفراغ والسدى . انها تعول في اللا شيء . ثم انها ادبرت كل في اتجاه ، تحمل مصيرها بصبر وبؤس ، والصبر ان لم ينفع الشكو اجمل ، كما يقول الشاعر . فهذا مشهد من صراع العبث في الوجود ، ومشهد من الحياة والطبيعة العدوتين ، تلد ابناءها وتدعهم لمصيرهم الهالك ، جياع عطاش ، يعدون في كل اتجاه ، ولا يفلحون . نقول في ذلك ان ظاهر القصيدة اعتراف التفكك من تطاول المشهد وتماديهِ واغراقه بالجزئيات وتعمد الدقة الماثورة في الوصف الجاهلي . الا ان الارتداد العميق لضمير التجربة يطلعنا على موقف الشاعر عبر هذه الذئاب من الطبيعة ومن قدر الحياة ومن العالم الذي تدب على اديمه القاسي . انها مرة اخرى تجربة الجوع والتصرّد والنكد ، تجربة الحياة والموت ، نزع من ذات الشاعر وتمثلت بتلك الذئاب

فكأنه بذلك يمد ابعاد التجربة ويدعها اكثر شمولية ، تنطلق الى كل حي آخر، يعانى الشعور بالتخلي والته والعبث في متاهة العالم .

واذا نظرت في طبيعة العبارة الماثلة في ذلك المقطع لوجدت ان الالفاظ تم في معظمها عن تجربة الهلاك والموت وما يصحبها من احوال الهزال والنكد وشتى مظاهر الالم . فالذئب ازال اي خفيف اللحم ، تعبت به التوائف اي المفازات المقفرة ، وهو طاو وهاف من الجوع ، الريح تعارضه ، يسرع على غير هدى والذئب الاخرى طاوية ناحلة مهلهلة ، شيب الوجوه مثل العبدان في القداح ، مهتره ، شواه تضحج وتنوح كالكالى، مراميل ، تشكو ، ولقد تألفت وتضافرت جميعها للتعبير عن البؤس العام الذي لا يخطف عبره قبس . وليس ذاك مصيرها في ذاك اليوم وحسب بل انه مصيرها من قبل وهي تؤم كل غداة التوائف والمفازات تؤدي مثل ذلك الصباح والتنوح لإله العبث الذي يطغى على الوجود . ولم ترى مثلها الشاعر بالقداح . لقد اراد ان يصف هزالها بوصفه ، الا ان ورود القداح في ذلك السياق يرمز أيضاً عن تجربة الحظ الاعمى والصدفة والعبث واللاطائل في العالم . وذكر النحل التي التي يشتر عسلها وتفر عنه . انها هي الاخرى تجربة التنازع على الرزق واقتناصه من فم الآخرين، تلك هي الحياة، من لم يأكل رزق سواه الم به الهزال والموت، بل انه لا يأكل رزقه ، يأكله هو بالمدات كما هي الحال في شأن الذئب .

ان مثل تلك المشاهد كانت تصيب الشفري بالياس من حكمة الحياة العامة، مشاهد تطالعه كل غداة فيدرك من خلالها ان ما اعتري الذئب والنحل ان هو الا نظام عام للعطب والخوف ورعب التوقع مما تطالع به الايام .

وصف القطا ومضمونه الفني :

كان مشهد الذئب تعبيراً عن الجوع في عالم الصحراء المترامية والتي تنكل

فلا تقيم لابنائها اودهم . وفي وصف القطا نقع على مشهد آخر من الالهفة في الاحياء ومن يقيم في قلب تلك المفازة، انه مشهد الظمأ، عبّر عن نفسه وعنه من خلالها. فهو يقول ان الطير لا تلحق به الى الماء وقد حلفت وطارت الليل كله، وهي اذ تدركه تشرب اثره ومن الماء الذي خلفه ثم انه يقرنها باقوام عرفهم في لغظتهم واصواتهم، وهي تغمس في الماء حنكها وحوصلتها، اي انها تغب منه ما يتيسر لها وتغرق فيه اي انها تتمادي في الشرب بينما هو يعف كدابه . والمشهد هو الآخر يمثل جانباً من الصراع في متن الوجود. فالطير لم تنم وهي تعلقو ، تضرب صدرها بجوانحها وتغذ السير ، تكافح هي الاخرى من اجل البقاء. ولعل هذا المشهد هو من المشاهد الواقعية التي الفها ومن خلالها تمثل له العالم وكأنه مجهد ، متهاك يكافح الاحياء على متنه كي يبقوا حياتهم ، يرهقهم وينكد عليهم وجودهم كي يمنحهم البقاء . الا أن الشفري في زهوه البدائي لا تراءى له المأساة كاملة ، اذ يتباهى بانه سبق الطير وانه بزها في العدو ، فكانه يتعارض ابدأ مع حتمية الوجود ويتباهى بانتصاره عليها والفرار من بين قبضتيها العائيتين .

ومهما يكن فان عبارة القصيدة تقتفي اثر التجربة تشف وتترك حين يعمد الى الافكار وحين تستولي عليه الرؤيا كما في وصفه للهموم وتجهم وتخوشن وتغدو الفاظاً صحراوية جافة المخارج ، غامضة الدلالة حين يلم بمشهد حسي . فلغة الشفري مستمدة من بيئته ومن طباعه فهي ابنة نفسه وتجربته الحسية والنفسية .

المتلمس

كان المتلمس ، ويدعى جرير بن عبد المسيح الضبيعي من البحرين ، لكنه اقام عند اخواله بني يَشْكُر حتى كادوا أن يغلبوا على نسبه . واختلف الى بلاط عمرو بن هند ملك الحيرة ، بمدحه ثم لازم مع ابن اخته طرفة قابوس بن المنذر شقيق الملك ووليَّ عهده . وكان هذا يصحبهما الى الصيد ويتعسف بهما اذ يرتهنهما على بابه . ولم يُطَيَّقْ هذان الشاعران المتمردان مصيرهما البائس على باب الملك ، فهجياه بأبيات انقلها اليه السعاة ، فأرسل بهما الى والي البحرين بكتاب يطلب فيه قتلهما . اما المتلمس ففرض الكتاب وفر ناجياً الى الغساسنة اما طرفة فمضى به الى حتفه . وكان شعر المتلمس يزخر بالاباء والخض على الثورة ، يتوعد ويتهدد شأن الحرّ الابيّ على الهوان .

هجاء عمرو بن هند

أَلَسَكَ السَّيْدُ ، وبارق ، ومُبَايُضُ لَكَ ، وَالْخَوَرَنْقُ؟^١
وَالْقَصْرُ ذُو الشُّرَفَاتِ مِنْ سِنْدَادٍ ، وَالنَّخْلُ الْمُبَسَّقُ؟^٢

١ - السدير وبارق والخورنق ومبايض : ابنية ومنتزهات قرب الحيرة .

٢ - سنداد : مكان قرب الكوفة . المبسق : المرفوع ، الملق به حبال يصعد عليها الجاني .

والعُمُرُ ذرُ الأحساء ، واللَّـ
والثعلبيَّةُ كُلُّها ، والبـ
وتظَلُّ في دُوَامَةِ المـو
فلَئِنَّ تَعِيشَ ، فَلتَبْلُغَنَّ
أَبَقَتْ لَنَا الْيَآمُ ، واللَّز
جُرْدًا بِأَطْنَابِ البـيـ
وَمُثَقَّفَاتٍ ذُبَّـلًا ،
والبيضَ ، والزَّغْفَ المضا
وصوارمًا نعصى بها ،
فيها لَنَا حِصْنًا وَمَلَزَقٌ ،

١- العمر : موضع ، ومن معانيه البيمة والكنيسة . الأحساء : ج. الحسي : الأرض السهلة
يستنقع فيها الماء . الديسق : خوان من فضة أو ما يشبهه .

٢- الثعلبية : في رواية : الثعلبية ، ولعله تصحيف .

٣- الدوامة : لعبة لصبيان الدرب يرمون بها على الأرض بالخيوط فتدور أي تدور ، وهي
تقابل « البلبل » في عصرنا . - يقول مخاطباً عمرًا : لك هذه القصور وهذه الدنيا . وانت إذا أخذ
من ابنك دوامة تحرق ، أي تلهب غيظًا .

٤- المخنق : العنق .

٥- اللزبات : السنون الشداد . العاني : الأسير . المرهق : الذي قد رهقته الخيل فأعجلته .

٦- جردًا : صفة الخيول المحذوفة : قليلة الشعر وهي مفعول أبقت . تنقب : تسقى مساء .

٧- مثقفات : صفة الرماح . تألق : تتألق : تلمع .

٨- الزغف : الدروع اللينة .

٩- الملزق الملجأ .

وَمَحَلَّةٌ زوراء ، في حافاتها العقبانُ تخفيق^١ .
 وإذا فزعت ، رأيتننا حلقاً ، وعاديةً ، وزردق^٢ .
 ما للبيوت ، وأنت جامعها برأيسك ، لا تفرق^٣ ،
 والظلمُ مربوط بأفنيةِ البيوت ، أغرَّ أبلق^٣ .

من القصائد الكثيرة التي تهدد بها المتلمس عمرو بن هند ، وفيها معانٍ سيالة واضحة وإيقاع وقع في نفس الشاعر على انفعال الحماس والغضب ، دون ان يتخلّى المتلمس في ذلك عن الرقة والصورة الفنية المؤحية والمشهد الحسي النابض بكل إحياء وحياة . وفي مستهل القصيدة يُعَدَّد ألفاظاً في أسماء القصور التي يمتلكها النعمان ، وقد ذهب في عظمها ومناعتها مذهب المثل . وشعراء العرب طالما ذكروها في بابي الحكمة والفخر ، يستدلون بها على باطل القوة والبأس اذ يموت صاحب القصر عن قصره ويُخْلَفُه أثره ، شاهداً على باطل الانجازات الانسانية . اما في باب الفخر ، فكانوا يقرنون بها مواقعهم وامتناعها على الغير . والمتلمس اذ يحشد هذا الحشد من اسماء القصور انما يصوّر المنعة التي يتمتع بها الملك ، وهذه القصور ليست بحاجة الى ان تُوصف بوصفها ، وان تظهر مناعتها ، فان ذكر اسمها يقوم هذا المقام ويُنيّف عليه . السدير وبارق والخورنق ومبايض ، هذه كلها تنطوي على مثل اسطورة المناعة والبأس بل ان اصحابها امسوا وكانهم من ملوك الخرافة في بلذتهم وقوتهم . لهذا اكتفى المتلمس بذكر هذه الاسماء ، المؤحية بذاتها

١ - تخفيق : تضطرب .

٢ - العادية : قوم يعدون على ارجلهم . - يقول : لنا فرسان ورجالة . الزردق : الصف ، واللفظة فارسية .

٣ - افنية : ج. فناء : الفناء في مقدم البيت .

والمُقنَّعة في باب التفوق والابهة وعنجهية القوة والملك. ويردف بان له القصر
 ذا الشرفات والنخل الطويل المبسَّق الذي تُعْهَد وأنمي كرمز للتفوق والتباين
 عن مصائر الآخرين . وكان العربي الوافد من منازل الخيام ومن الدور الهزيلة
 في العمران البدائي يَتَرَوَّع غاية التروُّع امام مشهد القصور . وكان القصر منذ
 البدء ينطوي على رمز يبتغيه صاحبه منه وهو يتم عن تخطي صاحبه شرط المصير
 البشري في القوة وفي الدهاء والعقل ، وبقدَر ما يرتفع ، بقدَر ذلك يشهق
 ويسمو تفوق صاحبه على رقاب الآخرين واعناقهم . والبسائي كان الاشد
 تروعا وانصعاقا امام هذه الطرفة الضخمة المترامية ، وكانت تحل في وجدانه
 محل المطلق ، فيحسب ان اصحابه لا يُبَيِّزون قط وانهم يتميزون بقدرة عجيبة ،
 مثل قدرة الجن . ولعل ذكر الشرفات يرد في هذا السياق اذ لم يكن للجاهلي عهد
 بها . وبذلك كله كان المتلمس يقر للنعمان بما تفوق واعتصم به ثم يلم بترفه
 الذي يحسبه في آنية ، من صاع ودَيَسَق كما انه استولى على الناس كلهم :
 الاسرى والاحرار . والابيات الاربعة الاولى تتميز بايجاز عجيب لقدرة الملك ،
 ألَّفَ فيها المتلمس الصدق والعمق والصورة الحافظة الاشد ايجاءاً . ويمكن
 القول ان القدرة الايحائية قائمة ثمة في متن الالفاظ وقد حُشِدَتْ ولكل منها
 عالم لا نهائي من اوهام القوة والسَّوءُدد والمجد فضلا عن يقينه . من جهة :
 هو في غاية الثراء ، ومن اخرى فانه يبخل ويتدنَّق بالفلس ، حتى انه ليتحرَّى
 عن مصير الدوامة والخذروف ، وهما من لِعَب الاطفال التَّافهة . ومؤدَّى
 المعنى انه فاقد الاريجية ، مَالُهُ يَمْلِكُهُ وليس هو الذي يَمْلِكُ المال .
 والعربي كان يأنف من الذي يملك المال لذاته ، ولا يوزعه في الآخرين وتلك
 آفة كانت تَسِمُ صاحبها بكل وسم ، والكرم كان ارقى فضائل العربي وبه
 يَتَمَجَّد ويمجَّد ، لانه يدل بذلك على ان الانسان هو سيد الوجود ،
 يتصرَّف به وبهبة وينزع به كما يشاء ولا يتقيَّد فيه باطماع الريح والحسرة
 وما اليهما .

التهديد :

والمتملس ، مع ذلك كله ، لا يرهب الملك ولا قصوره ولا جيوشه ويقول :
وَلَتَيْنِ تَعِيشُ ، فَلْتَبْلُغْنَ أَرْمَاحُنَا مِنْكَ الْمُخَنَّقُ .

والتهديد مائل ثمة على الغد ، اذ يخشى الشاعر ان تصرم المنية عمر عمرو قبل ان يَبْشُرَ بثأره منه ثم انه يذكر الارماح التي تطل مخنق الملك وربما افشى الشاعر عن نيته من خلال اللفظة العصبية المتوترة كلفظة المَخَنَّق ، وهي وان اقتضتها عليه القافية ، تفصح عن رغبة الشاعر في ان يمد يدا حاقدة الى عنق الملك ويخنق أنفاسه . والمتملس ، على فراره وضعفه ، كان يُوْعَلُ في خطره الجيوش ويُقِيمُ المعارك ويحلم باحلام الثأر . وهو من هذا القبيل يُمَثِّلُ ثورة الفرد لزاء السلطة والظلم وقد كان الشعر ، منذ البدء ، ربيب الثورة لانه يصدر من موقف الرفض والعصيان لمعطيات الوجدان ولحتمية الواقع . وكما ان الشنفرى في فرديته الدامية الموحشة خرج على سلطان القبيلة والمجتمع وانتضى نفسه من اهاب جسده الهالك ، المتقوي بالارادة والكرامة ، كذلك المتملس ، فانه يتصدى لما هو اعظم من القبيلة والمجتمع البدائي الذي كانت تصدر عنه وتجول فيه ، انه يتصدى لِمَلِكٍ مقيم في الخَوَرَتَّق والسُّدِير ومبايض وبارق ، يُطِيف به الخدم والحشم والآنية وكل مظهر من مظاهر الجبروت . لا شك ان المتملس كان ينزع عن وِثْرِ شخصي وانه كان يدافع عن ذاته ، الا ان نزعة البدائية والعريية التي تأنف من الضيم ومن القصر المشيد المتعالي وكأنه قائم على رقاب العباد ، هي التي كانت ترفده بتلك الصور النابضة الحية التي تتلى ثارات النفس وتنعطف وتنعطف لكل ما كان يعترها من انفعالات . ولعل قيام المتملس بباب الملك ويده أبيات يقولها ، قَبْصَدَ وَيُسَبِّدَ ، بَتَرَ نفسه وشققها وجعل بعضها يغضب على البعض الآخر . ومن الوتر الفردي تماثلت للشاعر المهانة التي كان يشكلها ذلك القصر

الترامي والذي يُحجّز الناس على اعتابه صاغرين . وكان العربي يقيم في مضرب ، وشيخ القبيلة ، هو ، في الآن معاً ، خادماً وسيدّها ولا حاجز يقوم بينه وبين الناس . فكيف يسبغ ذلك القصر المنيف الرابض بكلّ كله على صدر الكرامة الانسانية والعدالة والمساواة ! والعربي في فرديته وعنجهيته لم يكن يحفل بذلك كله ويجد ان لديه من الفروسية وضروب البطولة ما يهدم به ذلك القصر ويزلزل أركانه ويصل الى مخنق صاحبه ، فيُجهز عليه ليعيد الحياة الى ديموقراطيتها وسويتها وبراعتها وفطرتها . بل ان في ذلك كله انتقاماً فردياً ، الا انه تخطى ذاته وغدا موقفاً كلياً عاماً من الجبروت المتحصن في قصوره وقلاع ووراء متن جنوده .

الفخر بالبطولة :

ثم ان المتكلمس يلتفت الى دياره والى ما أثير في بني قومه من قوة وبأس ، تلك أحوال عانوا فيها من الشدائد أعظمها وصمدوا لها وخرجوا منها وقد تمرسوا بكل نوع من البطولة . وها هي خيّلهم ، أوثقت الى جنب البيوت ، كريمّة ، مُعزّزة ، تُسقى الحليب وتُغبّق به ، تكريماً لها وإيثاراً . وبقدر ما تُكدر الخيل تعظم الفروسية في القوم . فهم من اصحاب الخيل وليسوا من اصحاب الابل الساعية في تجارة وما اليها . والشاعر يُمنع بوصف الخيل ، ويُنبط بها دلالة اعمق من الدلالة الشائعة المبلولة . فهي اذ تُربط بأطناب البيوت ، انما تم على ان اصحاب تلك البيوت مُعدّون ، أبدأ ، للقتال وأن أدواته جاهزة فيهم ، تترقّب اللحظة التي تُبذل فيها وتصول وتجول . ثم تراه يفخر بأنواع السلاح ويتغنى بها ، وبأسنتها المتألقة والدروع المُصاعفة وتحصنهم بالصوارم وقيامهم في الأمكنة العالية التي تخفق العقبان في أرجائها ، ولا يطالها مُتطاول . ولا بدع في ذلك كله ، فان حياة العربي كانت تزهر بهذه الامور ، والشاعر اذ يُعَدّدّها إنما يقيم معارضة

ضميمة بينها وبين الخوارج والسدير ، تلك قوة متجبرة ، عاتية ، وهذه قوة فروسية تدُرُّ لها البطولة من ذاتها وبغوية ولا تنزع الى استئثار والى تكبر ، القوة التي هي بطولة وليست سيادة على اعناق الآخرين . فقومه هم اصحاب البيوت التي لها أطناب ، اي الخيام ، ما زالت دائية الى اديم الارض ، تحس طعم التراب وتشتّم رائحته ولم يعمل بعضها على البعض الآخر كبراً وتجبراً . والجنود هم أبناء القبيلة ، ينهدون من ذواتهم وليسوا جنوداً يتقاضون مرتبات . وبصورة عامة فان المتلمس يعبر عن موقف العربي الأبي ، المعتصم بفرديته وقبليته وفطرته امام وثنية الملك وانبثات صلته بالآخرين وتحصنه عليهم بالابنية الشاهقة واعتزاله في صومعة السيادة التي هي صنو للظلم . ولقد كان العربي على صراع دائم مع ابناء الملك . فالنابغة يفر الى بني ذبيان ويقيم في يفاع مُمَنَّع ، ذاك ان ثمة شوطاً بعيداً بين البطولة الفطرية ، المفعمة بالانفة من ذاتها وقيام الملك الذي تضيق معه الفردية والقبلية ويغدو به المرء اداة من ادوات الدولة . وليست الفردية نزوة بدائية وانما هي وسيلة للاعتصام بالذات ، بالوجود الشخصي ، بالقيمة الذاتية وليست القبلية سوى امتداد للفردية لان القبيلة هي امتداد طبيعي للفرد في الآخرين مِمَّنْ تجمعهم بهم وثيقة الدم والقلب والاخوة .

وفي نهاية القصيدة يتجلى خيال الشاعر ويسطع ويُبْصِرُ بأم عينه وفي يقين الرؤيا ما لا يُبْصِرُ ، يُبْصِرُ الظلم وله إهاب وشكل ، يُبْصِرُهُ مربوطاً بأفنية البيوت ، أغرّ ، أبلق . وهذه نبذة من الشعر المُتَفَوِّق اذ وهب الشاعر الظلم كيانه مستقلاً وتَرَسَّمَهُ وكأنه قائم بذاته وله إطار ملموس ، مثل ذلك مثل المعلوم التي وصفها الشنفرى . وفي مثل هذه الفلذات يتفوق الشاعر على ذاته وعلى الآخرين وتصفو تجربته وتعبّر عمّا هو فوق الوعي والتقرير والتفسير ، يتصل بالمعنى الاول والاكمل والاعظم من اشلاء المعنى الثري والتقريرى . فكيف يكون الظلم مربوطاً بأفنية البيوت وهل يُشاهد

الظلم . ان الشاعر يشاهد ما لا يشاهد ، وهو المشهد الفعلي والحقيقي . ذاك انه يتصل بمبادئ الأشياء في الوجود ، ويعرض بايجاز لما يقتضي مجازاً من الشرح والإبانة والتفصيل . فالتلصص وجد أن من يُقيم في منزله ويُخلد الى الراحة والترف والطمأنينة ولا يخرج على متن الخيل انما يؤدي به الترف والاستقرار ، في النهاية ، الى الدل . وبقدر ما يخلد الى الراحة ويتنعم بمناعم الترف بقدر ذلك يُعرّض ذاته للذل ، اذ انه يتنازل ويغتمط من كرامته كي يصون ترفه . وفي النهاية فان الإقامة في المنازل تدع الذل مقيماً فيها ، موثقاً اليها لا فكاً له عنها . ولقد اوجز الشاعر ذلك في التماعة رائية وعبر خيال مُبدع : مُجسّد حقيقة انسانية عميقة ، وهي ان أبناء الفروسية هم أبناء الفطرة ، وان النعيم يخص فحولة النفس ويحوّلها الى المداهنة والرّياء والهوان .

ومهما يكن ، فان عبارة القصيدة موقعة ايقاعاً نفسياً داخلياً تخطّت به حدود الوزن والقافية . كان النغم في خاطر الشاعر وتدفّق أو انثال عبثاً الأبيات ، يؤيد المعنى ويضغره ، ويضاعف من وقعه . وثمة اللمع والصور الحسية والكنايات الخفية والرؤيا التي تنداح في النهاية حين بلغ الشاعر الى ذروة المعاناة وصفائها .

وبما ان الانفعال الفني حالة صماء ، مترجحة في يقين النفس ، يزدحم وراء جدارها ويتنعتع ولا يجد لذاته العديل المعادل كلياً ، فان الحدس الابداعي يخلق اساليب وحركات وصيغاً شتى يتنفس بها . ويتمكن من خلالها ان يجسد تجربته . وهذه الأساليب ليست مباشرة وقد لا يحفل بها القارئ بشكل واعٍ وان كانت تتسلل الى وعيه ولاوعيه وتبث فيه يقينها . لا شك ان القصيدة تقوم على شطرين متقابلين . فمن جهة نجد قوة الملك وعظمته وثرائه ، ومن جهة ثانية قوة قوم الشاعر ، وهذه تنقص تلك وتسمو عليها ولا تخشاها او تخرج بها . ففي القسم الثاني يهدم الشاعر ما ابتناه في القسم

الاول ويأتي عليه دون ان يوهن الانفعال ، بل انه يتسامى به ويحققه بما تيسر له وما ابتدعه من الصور والصيغ والايقاعات وما اليها . فمن ذلك انه حشد الالفاظ الدالة على القوة والبأس بذاتها كما قدمنا ، وقد انثالت للشاعر وتطيعت له بفعل من قريحته ومن حسه وانفعاله . ومع ان اداة العطف تمت الى الاسلوب المحتشد احتشاداً لفظياً ، فان الشاعر وفق في ان يعبر من خلالها عن ملحمة القوة التي كان الملك يرتع بأفيائها .

ويمكن ان نعتبر اداة العطف الواو التي تكررت في المقطع الاول تسع مرات في ابيات اربعة ، يمكن ان نعتبرها من ادوات التجسيد والايحاء . ومع انه اكثر من ترددها ، فانها لم تثقل ولم تدو التجربة ، بل انها حملتها واضفت عليها جو الكثرة والحشد وعملت في اذكاء يقينها عبر النفس . فهو اذ يقول : «الله السدير وبارق ومبايض والخورنق والقصر والنخل والعمر واللذات والثعلبية والبدو» ، وقد انزل بينها أوصافاً ومعاني تثبت هويتها ، وتؤكد ماهيتها ، انما اولج الى روع القارئ وادخل في خلده عبر هذا الحشد اللفظي ما يشبه اسطورة البأس والبطش والمنعة . وهكذا فان قدرة التجسيد لم تقم وحسب على المعنى الصريح المباشر واللفظ ذاته وحسب بل على طبيعة الصياغة . وتأثيرها ليس واعياً ومحدداً كدأبه وانما هو نوع من الترنح والذهول والاستسلام لهذا الحشد اللفظي المبتدع . وهكذا فان الانفعال الاصم الذي عاناه تمثل في نوع من الرموز الحسية من خلال اللفظ الذي اكتسى عبر الزمن ما هو أنأى من مداه ، وتطعم بهالات من الذكريات والتواريخ فضلاً عن انماط شتى من الحياة كان العربي الاشد تحسناً بها . ثم انه كان من الشفافية والفعالية بحيث انه حمل حرف العطف وهو اداة هامة أصلاً ثم عن الجمع والكسل في مراودة المعاني ، حملة على غير محمله ونهض به وحرره من ركوده وتقريرته ووجهه صفة انفعالية استخففت ورنحته وجعته احد المسارب التي تنفس بها الانفعال وأذكى وبلغ أشده . وفي الفن تبدل طبيعة الحروف

والالفاظ ، وتكتسب ماهية اخرى تنقلها عن ماهيتها الاولى. ذاك ان التجربة المَبْدُعة هي التي تُبْدِع الفاظها وصيغها وهي التي تخلق المؤدى الجديد من اهاب المؤدى النثري التقريري المبذول والمتعارف عليه في كتب اللغة . واذا لم يُقَدَّرْ للشاعر ان يُبْدِع عبارته وان يشتقها اشتقاقاً من روح التجربة ، فانه يرسف في حدود المحاكاة ولا ينقل الا الجزء اليسير التافه بل انه يتلقف نفاية التجربة وحطامها الميت . وهذه التكنية قائمة في متن المقطع الثاني وقد تواترت فيه اداة العطف بنحو ثمانية مرات في سياق سيالٍ مخضب بالحماس واللهفة مما بث اليقين المناهض والمناقض للاول في اجواء من الملحمية الشفافة التي تتلمح لمحا ولا تستسلم للتفاصيل والجزئيات .

والواقع ان حرف العطف الواو هو الاكثر تردداً في التعبير وتكاد لا تخلو منه جملة وهو من اليُسْر حتى الابتذال. الا ان الشاعر سما به ثمة وانقلده من الصفة التقريرية التي تلازم حشده حيث يحتشد . وفي رأينا أن الذي انقلد هذا الحرف من ذاته امران ، على الاقل . اولهما الايقاع الذي احتضنه وشال به وانهمر عبره ، مما وهبه الخفة والشفافية والركة وكان من قبل يسمه الثقل . وثانيهما المعطوفات التي ضممتها وانحنى عليها وكلها ذات ابعاد ايجابية نائية وذات اجواء طوقسية في القوة والفروسية ، حيث استحالت اللفظة الى صورة والصورة الى ما يشبه التاريخ القائم بذاته من الذكريات المتطعمة عليه . وقد لا تقع في اية قصيدة اخرى على مثل هذه الالفاظ الندية ، المتضوعة تضوعاً، بل المشعة اشعاعاً والمتوهجة توهجاً . ذاك ان المتلمس كان شاعر موقف ، وموقفه كان يطلعه على حقائق ويثير فيه انفعالات لم تيسر لسواه . ومن هذا القبيل فان التجربة هي تجربة العصيان والحرية ، وهي تلك التجربة التي فتقت للشاعر رموز المظاهر الخارجية من سدير ومبايض وخورنق وشرفات ونخل مبسق والصباغ والديسق. ذاك ان هذه المظاهر كانت أداة لسواها، لحالة نفسية وواقع اجتماعي ، وهي بالنسبة اليه كالحسد بالنسبة الى الروح . والمتلمس في

عنموانه وامتلأته من عنجهيته الفردية والكرامة كان يستضام بتلك المظاهر ويحسب أنها قائمة على صدر الحرية تُثقله وتكاد ان تأتي عليه وتختنق انفاسه. ولو صدر الشاعر عن حالة من التروّع السلبي امام جيروت هذه المظاهر ولم يعتصم بالكرامة الانسانية دونها ويعتبرها عاهة تعتري وجه الوجود ، لتبدلت تجربته ولوقف من دونها كما وقف البحري فيما بعد امام اطلال الاكاسرة . واين هذا من ذاك! ان الموقف الرافض الثوري المطلق الذي كان يصدر عنه المتلمس شطر بتجربته الى الرؤيا الصادقة وعمل في سبيل مجد الانسان وكيونته الفعلية ، وسكب على تلك المظاهر معاناة اخرى من معاناته الخاصة به .

الحروف المضاعفة الصماء :

وما دام الشاعر يعبر عن انفعاله من خلال التعاويذ الاسلوبية ، ويسمو به ويسعى الى ان يوفي به الى غايته ، فان التجربة اشتقت لذاته ، فضلاً عن الحروف والصيغ ، الالفاظ الصماء الحروف ، المضاعفة حيث يتكرر الحرف على ذاته ، وكأنه يشتد وينفجر او كأنه يتحرك ويستوي بتحركات الانفعال ومستوياته .

ونقع على مثل هذه الالفاظ في قوله : النخل المبسق ، والعلبية كلها واللذات ، ظلّ دوامة ، تحرق ، المخبّق ، المرهق ، تعلّ ، مثققات ذُبلاً ، تآلّق ، مَبُوثّق متحلّة ، تفرّق . ولقد كسبت القصيدة بهذه الالفاظ وتخللت فيها عبر الابيات بحيث امدتها بالحدة والشدة والتوتر وازدفت عليها معاناة التجاذب والتنازع ، فكأن المعنى بث معاناته من خلال صيغ اللفظ ومن خلال الحروف المتضاعفة على ذاتها وكان فيها مثل الحشا. النفسي الذي يحتشد به الشاعر . ولعل القارئ الذي لا يتفطن او لا يستسلم لروح العبارة النابضة من ذاتها بمؤداها ، لعله يقف عند حدود التجربة ولا يبلغ منها اقصى مداها .

وئمة الوزن وهو من مجزوء الكامل ، ادى الخفة والحماس في آن معاً ، وفد
بتره لأنه لو اسلس القياد له في طوله وتفاعيله كلها لاثقل التجربة وعطلها
وجعلها ترزح من دون العبارة . وهكذا فان التجربة تشتت عبارتها وصيغها
ووزنها وشتى الوسائل اللغوية والبيانية ، تتوسلها بحدسها المبدع كي تتكامل
وتنتهي الى غايتها .

قصيدة لعمر بن معدى كرب

هو ابو ثور عمرو بن معدى كرب ، الزبيدي اليماني ، من اشهر فرسان
الجاهلية وسادتها ، عرف بالبأس والهزل والجد في آن معاً والصمود والفرار
والايمان والالحاد ، اذ عرف الاسلام قآمن وارثاً وقَتيلَ في الفتوح . وفي
القصيدة التالية يذكر موقعة جرت بين قومه وبني كعب وكانت شديدة ،
وقد همت نساء الحلي بالفرار ومن بينهم صاحبتة ليس مما اذكى حماسه فهجم
على سيد الاعداء وارداه وحقق لبني قومه النصر :

في سبيل ليس

لَيْسَ الْجَمَالُ بِمِثْرٍ . فَاَعْلَمُ ، وَإِنْ رُدِّيتَ بُرْدًا .
إِنَّ الْجَمَالَ مَعَادٍ ، وَمَتَاقِبَ أَوْرَثَنَ مَجْدًا .
أَعْدَدْتُ لِلْحَدَثَانِ سَا بِيغَةً ، وَعَدَاءَ عِلْنَدَى ، ٢

-
- ١ - البرد : الثوب . - كان العرب يتدفثرون ببرد ، ويرتلون باخر ، ويسميان حلة .
وباجتماعهما كان يكمل اللبوس ؛ حتى كانت خلعمة ملوكهم . ولذلك سمي من سبي البردين .
٢ - السافرة : الدرع الطويلة . العلندى : من الملذ ، وهو الفليظ الشديد من الفرس والابل ،
الالف فيه للالحاق ، مؤنثه علنداة .

نَهْدًا ، وَذَا شُطْبٍ يَسْـ
وَعَلِمْتُ أَنِّي ، يَوْمَ ذَا
قَوْمٍ ، إِذَا لَبِسُوا الْحَدِيدَ
كُلُّ أَمْرِي يَجْزِي لِي
لَمَّا رَأَيْتُ نِسَاءَنَا
وَبَدَتْ لَمِيسُ كَأَنَّهَا
وَبَدَتْ مَحَاسِنُهَا الَّتِي
نَازَلْتُ كَبَشْتَهُمْ ، وَلَمْ
هُمْ يَنْدُرُونَ دَمِي ، وَأَنْدُ
كَمْ مِنْ آخِرٍ لِي صَالِحٍ
مَا إِنْ جَزَعْتُ ، وَلَا هَـ

سَقْدُ الْبَيْضِ وَالْأَبْدَانِ قَدًا . ١
كَ ، مُنَازِلِ كَعْبًا وَتَهْدًا .
سَدَ ، تَنْمَرُوا حَلَقًا وَقَدًا . ٢
يَوْمِ الْهِيَاجِ بِمَا اسْتَعَدَّا .
يَفْخَصْنَ بِالْمَعْرَاءِ شَدًا ، ٣
بَذَرُ السَّمَاءِ ، إِذَا تَبَدَّى ،
تَخْفَى ، وَكَانَ الْأَمْرُ جِدًا ، ٤
أَرَّ مِنْ نَزَالِ الْكَبْشِ بُدًا ٥
رُ ، إِنْ لَقِيتُ ، بَأَنْ أَشُدَّا . ٦
بَوَاتُهُ بِيَدَيَّ لَحْدًا ، ٧
لِعْتُ ، وَلَا يَرُدُّ بَكَائِي زَنْدًا . ٨

- ١ - نهذا : ضخماً طويلاً نعت الفرس العداء ، في البيت السابق . ذا شطب : ذا طرائق وخطوط ؛ ومنه السيف المشطب لما كان كذلك . البيض : ج. البيضة : الخوذة .
- ٢ - تنمروا : تشبهوا بالنمور . الحلق : الدروع المنسوجة حلقتين خلقتين . ونصبه على البدلية من الحديد أي إذا لبسوا الحديد حلقاتاً . القد : اليلب : درع كان يتخذ من القد أي جلد السخلة . - أنهم يشبهون النمور إذا لبسوا الدروع لما في جلود النمر من البقع شبيهاً بحلق الزرد .
- ٣ - يفحصن : يثرن الحصى ويؤثرن المعزاء : الأرض الصلبة فيها حصى .
- ٤ - التي ... : التي تخفى عادة ، فلما كان الخطر ، لم تأخذ باحتياط في سرعة الحرب .
- ٥ - كبش الكتبية : رئيسها .
- ٦ - انذر ... : أي انذر الحملة عليهم ، ان لقيتهم في ساحة القتال .
- ٧ - بوأته : أنزلته القبر .
- ٨ - الهلع : الجزع مع قلة صبر . لا يرد بكائي زندا : لا نفع لبكائي . - والمرب يستعملون الزند في معنى القلة .

أَلْبَسْتُهُ أَثْرَابَهُ ، وَخَلَقْتُ يَوْمَ ، خَلَقْتُ جَلْدًا ١
أَغْنِي غَنَاءَ الزَّاهِيَيْنِ ، أَعَدُّ لِلْأَعْدَاءِ عَدًّا ٢
ذَهَبَ الَّذِينَ أَحَبَّهُمْ ، وَبَقِيَتْ مِثْلَ السَّيْفِ فَرْدًا

يقول عمرو ان الجمال ليس الجمال الخارجي الذي يتبدى في الحلل الفاخرة وانما ثمة جمال آخر ، يطلع من الداخل وهو جمال النفس والشجاعة في الموقف الضئيل . والتمييز بين هذين الجمالين نادر في مثل الوعي الذي تبدى به . فقد يكتسي المرء الحلل السابعة ويتزين للآخرين فيما نفسه مملقة وكرامته معفورة . وكان العربي يحرق منذ البدء على الكرامة ويحذر ان الموت من دونها حتم ومجد . فالمرء جميل بفعاله وليس بشيابه واهابه . والشاعر لا يبذل هذه الفكرة على غرار زهير يبرودة ولا مبالاة كأنه يقرر أمراً خارجاً عن ذاته وعن معاناته ، وانما كخبرة مارسها وتروّض بها . وذلك يعني انه عبّر الحالة الحسية التي يطالع بها المرء الآخرين ثمة سورة نفسية ، وهالة تُطيف به من مواقفه ومن بسالته في التعرض للاخطار والصمود للاعداء ومواجهة الموت . ولعله يشير بذلك الى جمال الرجولة او جمال البطولة ورفض الواقع والانصياع له . ولقد كرر الشعراء العرب هذا الموضوع وامعنوا به كل امعان ، فهم رجال واكفيا بقدر ما يتنكبرون لعبودية الواقع والاشياء والاحياء . وعمرو كان قد أعدّ عدته للقتال ، انها العدة التقليدية ، الدرع والمطية والسيف الذي يقدّر الدرع وصاحبها . ولقد كانت البطولة ، عصرئذ قائمة في متن صاحبها وساعده في السلاح الذي يحمله لمجابهة الخصوم . تلك كانت البطولة في

١ - البسته ... : اي كفتته ودفنته ، وتجلدت بعده .

٢ - الزاهيين : يريد من انقرض من عشيرته ، اي انه هو المعتمد عليه بعدهم . - ويجوز ان يراد بالزاهيين الغائبين عن المشاهد والمبارك . اي اني اقوم مقامهم فيقول في الاعداء : خذوا فلاناً فانه يمد بكذا من الفرسان . ويقال ان عمرو بن معدي كرب كان يمد بألف فارس .

وجهاها الظاهر ، اما الوجه المضمّر ، فقد كان يبدو من خلال الموقف الذي يعصى به المرء ما يستبد به وما ينيخ عليه ويفزع لحريره ، يقاتل ويقتل ويقتل من دونها ، يبذل الحياة ويضحى بها متى كانت الحياة تقتضي نمناً لبقائها الكرامة والحرية . فالجاهلي كان يصحب الموت في كل لحظة ، وقد اتخذ موقفاً نهائياً منه وتفترس بملاحه وعانقه حين ادرك صلته بالحياة أو صلة الحياة به وان الحياة الواجفة من الموت ، المحترصة ابدأ منه انما هي في النهاية حياة باطلة ، تكرار للهوان ، يوماً بعد يوم . اما الموت فانه القريب والبعيد ، بل إنه ألفه كما سوف نرى وتقبله واغتبط به حيث بات يدفن اصحابه ويكفّنهم دون ان يجد في ذلك فاجعة . وفي وعي الشاعر ولاوعيه ان الحياة لا تكون حياة حتى تتجاوز الموت وان كانت لم تصرع به . انتصار الحياة على الموت بالاقبال عليه هو الذي يجعلها حرية ان تحيا .

ولعل عمرو في نزعه الى تملي الحياة ، أكلاً وشرباً وخمرة ومجوناً ، كان يحرص الا يبتدر الى القتال ما دام امره يسيراً ، حتى إذا أزمّت ازمته وأملق بنو قومه ، فانه كان ينهد للقتال ويحول الانكسار الى انتصار كما كان يفعل عنزة . فهو يقدم في الموقف الضنك ، لكنه لا يحجم عن القتال حرداً وحقداً وشعوراً بالغبن كعنزة ، فقد كان له من مجونه واقباله على الحياة ما يربأ به عن ذلك ، يخلي للآخرين امر الدفاع ما استطاعوا اليه سبيلاً ، حتى اذا اعيوا انبرى له بكل ما وهب من قوة وبأس . لقد كان عمرو يحتضن الحياة والموت في يد واحدة ، لا يتعجل القتال بل يؤجله ما وسعه ذلك وما دام الآخرون قادرين على النهود به . وذاك يعني ان عمرو كان من ذوي التؤدة ، لم يترهب للقتال كعنزة ولا للهو كالأعشى وانما هو قد ألف في نفسه الموقفتين كليهما ينهد لكل منهما في مظانه . لا يستعر الحرب ولا يهرع اليها اذ تندلع ، فاذا مستته ضراؤها طلع من إهابه بطل غريم . هكذا كان امره مع بني كعب ونهد ، خلاهم وبني قومه يصفون حسابهم ، حتى اذا املق قومه وهمت

لميس بالفرار ، كاشفة محياها ، مسفرة حيث ينبغي ان تتحجب ، ثارت نخوته واقتحم القتال وجلب النصر . ففي سيرة عمرو بن معدى كرب يطالعنا نوع آخر من الفروسية ، انها الفروسية الماجنة والدامية في آن معاً ، وهو يقبل على كل منهما في موضعه . لقد احب الحياة ولذائذها وشرايها وحسانها . لكنه كان يتخلى عن ذلك كله ويعانق الموت في سبيل كرامة الحياة وبقاها . الا انه في النهاية يبدو وكأنه تصالح مع الموت ، آخاه ، وعرف انه ناموس من نواميس الكون ، فلم يعد يجزع ولا يضطرب . فسنة الوجود تتحقق في حينها . وحين يلم الموت بصاحب من صاحبه لا تأخذه فيه الغرّة ولا تعروه المفاجأة وانما هو أمر يتوقعه وقد وقع . لقد كان يدفن صاحبه يديه كان يلبسه كفته ويؤدي امرأ كان مكتوباً ولا جدوى من معارضته والتصدي له . وذلك يعني انه كان يتوقع في كل لحظة ان يلم به او بسواه طارئ الموت ، حتى غدا امره من تدابير الحياة اليومية ، كالطعام واللباس ، لا روعة له ولا تروّع منه . وتلك المصالحة مع الموت والتهيؤ له في كل حين هي خلاصة ارتقى اليها من الاحداث ومن واقع الحياة والبيئة ، السلامة والاحتراس عليها هما الهوان وليأت الموت ، قدّر نقبله ونترضاه ، الموت في سبيل أمر ما ، في سبيل فكرة ، في سبيل كرامة ، ذاك هو الموت الاجمل ، ومن لاقاه فقد لاقى اجمل ميتة ما دام الموت محتماً . كان بعيداً اصحابه الى القبر وكأنه يلبسهم ثياب عرس ، لم يهلع ولم يجزع ، فقد صحب الموت حتى بات خديته ومن عمله الدائم . تلك فلسفة تدنو الى الرواقية دون تبجح ، انها رواقية بالممارسة والمعاناة ، الرضا بنخبر الوجود وشره وحياته وموته ، وكأن المرء معتزل ، لا شأن له بذلك . وفي البيت الأخير يشعر بالتوحد والوحشة وان كان لا يقرّ بهما . لقد قُتِلَ اصحابه الواحد اثر الآخر وفي كل يسوم ماتم يشيعهم به ، الابطال يتساقطون وقد سلم من دونهم ، فهو كالسيف الفرد ، ولكنه ، مع ذلك ، يحسّ بالوحشة اذ لم يَبْقَ له اليف يركن اليه . ان امر هذا الشاعر مع الحياة

والموت والفروسية والبطولة هو عجيب حقاً ، يتظاهر بالقسوة واللامبالاة ،
ولكن نفسه مفعمة بحس الندم والحسرة والافتقاد .

ولعل عمرو كان فارساً أكثر منه شاعراً ، فلم تقع لديه على الصورة النائية
المتقفة وعلى الرؤيا التي تخطف حيناً في شعر المتلمس والناطقة وامرئ القيس .
وما يشفع به هو صدق المعاناة والوحشة المبثوثة في ثنايا الابيات والايقاع
الشجي .

شكوى للحارث بن حلزة

مَن حَاكِمٌ بِيَنِي وَبَيْنَ الدَّهْرِ مَالٌ عَلَيَّ عَمْدًا ،
 أَوْدَى بِسَادَتِنَا ، وَقَدْ تَرَكُوا لَنَا حَلَقًا وَجُرْدًا .^١
 خَيْلِي ، وَفَارِسُهَا ، لَعَمْرُ رُ أَيِّكَ ، كَانَ أَجَلٌ فَقْدًا !
 وَلَوْ أَنَّ مَا يَأْوِي إِلَيَّ أَصَابَ مِنْ ثَهْلَانٍ فِينْدًا ،^٢
 أَوْ رَأْسَ رَهْوَةٍ ، أَوْ رُؤْ وَسَ شَوَامِيخٍ ، لَتَهْدِدُنْ هَدَا^٣ .
 فَضَعِي قِنَاعَكَ ، إِنَّ رِي سَبَ الدَّهْرِ قَدْ أَفْنَى مَعْدًا .
 وَلَقَدْ رَأَيْتُ مَعَاشِرًا قَدْ جَمَعُوا مَالًا وَوُلْدًا ،
 وَهُمْ زَبَابٌ حَائِرٌ لَا يَسْمَعُ الْآذَانُ رَعْدًا .^٤
 فَانْعَمْ بِجَدٍّ ؛ لَا يَضِيرُ لَكَ الْحَقُّ مَا أُعْطِيتَ جَدًّا .^٥
 فَالْحَمَقُ خَيْرٌ ، فِي ظِلِّ لَ الْعَيْشِ ، مِمَّنْ عَاشَ كَدًّا !
 هَلْ يُحَرِّمُ الْمَرْءَ الْقَوِيُّ ، وَقَدْ تَرَى لِلْحَمَقِ رُشْدًا !

١ - الخلق : اراد بها الدروع . الجرد : الخيول .

٢ - ثهلان : جبل ضخم بالعالية وقيل في بلاد بني نعيم .

٣ - رهوة : مرتفع بني جشم .

٤ - الزباب : جنس من الفار قصير الاذنين .

٥ - الجد : الحظ . النوك : الحمق .

الحرث بن حلزة

هو ابو ظليم بن حلزة الشكري البكري من اهل العراق . كان يدافع عن قومه في الملمات بشعره . ويرافع فيه خطيباً ومحامياً واشهر قصائده المعلقة التي رد بها على خصمه عمرو بن كلثوم في المحاجة التي قامت بينهما امام عمرو بن هند . والقطعة التي نتولى تحليلها هي من قصائده المشهورة وان كان معظم شعره قد ضاع في غيابة الزمن .

ولعل الشاعر كان يعبر خلال هذه القصيدة بحالة من التراخي بعد كفاح طويل وجهد في القتال وفي الرد على الخصوم ، وكأنه احس بباطل الكفاح الانساني امام جبرية الدهر وحتميته . فما يسير احوال الناس هو الحظ الذي لا يجدي معه الكفاح وان الحمق قد يكون اكثر فائدة من الرشد . فالدهر قد افنى الاولين من معد وسواها، وان قوماً اثروا وكان لهم ولد دون قيمة انسانية معروفة فيهم . وفضيلة هذه القصيدة ماثلة في ايقاعها السريع ووقعها في النفس ، ورقة عبارتها وسيلانها .

والحرث في نزعته الفروسية يشعر بالظلم امام الدهر ، فهو عدوّ ، لكنه لا قبل له به ولا سبيل الى الحكم بالعدل بينهما . الدهر مستبد، ينزوكما يشاء، بل انه يعتمد الاساءة فكأنه يكيده لخصمه كيلاً . والشعر من بعد قد تعبر تجربته بمثل هذا اليقين وان كان العقل يأنف منه او يرفضه . فليس الدهر متعمداً اizard الحرث وانما هو يسير سيره ويصدر عن قرار لا يحيد عنه ، ولعله الممّ بالشاعر كما يلم بكل حيّ ، او لعله الحف في اصابته فراغ منطقته وتحامل انفعاله وايقن ان الدهر يحمل له عداوة واعية وانه لن يتجزر من قبضته . ذاك ما يدعى بالانفعال الوجداني الذي يحول الحقيقة العامة ويعلاها وفقاً ليقين طارئ يعترى الشاعر في ازمة او معضلة فيفتن عن الاعتدال ويتزى له في المعاني

والمظاهر ويذهب بها مذهباً قد ينكره في حال الاعتدال والصحو . وآية المعنى لا تعدو الغلو المأثور ، فتعمد الدهر ابداءه ، ينم عن عظم ما انزله به من ضيم وان عهد التنافر والتزال بينهما قديم . وكان العربي يأنف من الشكوى لان فروسيته تقتضي عليه التظاهر بالقوة والجلد ، والتشكي ينقض اريحية الفروسية ويأتي عليها . ولم يكن العرب يسيغون للمرء ان يشكو الا من الدهر ، ولا يجدون في ذلك حرجاً لان الدهر هو الخصم اللد الذي لا قبل لنا به والذي لا تبدو له سورة فتقع عليه يدنا وتصيبه سهامنا . امره نافذ بذاته وهو يخني على الجميع فيحزنون له هاماتهم .

والحرث كمعظم الجاهليين يتوسل الكناية اللطيفة في موضعها للتعبير الایحائي والتمثيل بالصورة التي لا يتجمد المعنى عبرها ويحتم . فهو يتكنى عن القوة والبطولة في بني قومه بالقول انهم تركوا لهم حلقاتاً وجرداً اي دروعاً وحيلاً . وقد وردت صورة الخيل في سياقها الشعري للتدليل على عراقه القتال والتمرس بالبطولة فيهم . وقد كان للدروع والخيل مثل اسطورة وملحمة في التعبير عن تاريخ حافل بالبطولة والقتال ، وهما لا يقتصران على المعنى الواقعي الموثوق بهما ، بل قد اكتسبا عبر العصور الدامية هالة ايحائية وكناية عميقة لا حد لها في رسم اجواء البطولة . فالحرث اعتمد اللمح اللفظي العميق دون ان يعتمد الى التفصيل والاستطراد كما كان دأبه في المعلقة . ومهما يكن فان الشاعر يعاني وحشة الزمن والانحدار ، فليس ثمة امر ينقذ من الدهر لا القوة ولا السيادة . فقد أودى بسادة القبيلة التي ينتمي اليها ولم تجدهم سيادتهم ولم تمنحهم مصيراً يباين مصائر الآخرين . لعل السيادة كانت وهماً وافراضاً ما دامت لا تقف امام صولة الدهر .

ولم تُرى يبكي الشاعر على زواله الآسياد في بني قومه ولم يبك على زوال الآخرين من اصحاب المصير الشائع . لا شك ان وراء ذلك النزعة القبلية التي تنحسر لفقد الاقوياء وذوي الرأي في القبيلة ، لانهم يصونونها ويحسدون

حكمتها وكرامتها في الموقف الجلل ، الا ان المعاناة اعمق من ذلك ، فقد خيل اليه ان السيادة هي باطلة ، انها وهم يبدعه الناس ويتغرون به ما دام صاحبها يقضي في حينه مثل الآخرين ثم يغدو وكأنه لم يكن . في موت السيد تبرز المأساة الانسانية الاعمق ، اذ يوقن المرء معها ان القوة والتفوق العقلي لا ينقذان الانسان من قدره المحتوم كسائر الاحياء المغفلين . وهذا ما سوف يشير اليه الشاعر في النهاية ويعيه وعياً مأساوياً اذ يوحد ويساوي بين الحمق والرشد ، كما سوف نرى .

ثم ان الشاعر يذكر الجبال التي يعرفها ويسميتها بأسمائها مثل ثهلان ورأس رهوة والجبال الشامخة الأخرى ، وهي على صلابتها وعتوها لا تطيق ما احتمل . وكان الجاهلي يقف مشدوهاً امام هذه الظواهر ويتروع امام المادة تصعقه بحجمها وثباتها وامتناعها على الدهر . وقد يقال ان النزعة المادية هي التي كانت تزجي بالشاعر الى التمثل بمثل هذه المشاهد لان ذهنه لم يكن قد خبر التجريد . وفي ذلك كثير او قليل من الصواب ، الا ان الجاهلي كان يرنو الى الجبال بمثل النظرة الوثنية التي تنعبد للمادة من اتخذها امام جبروتها . فجبل ثهلان الذي طالما ذكره هؤلاء كان يقوم في نفسهم مقام المطلق والابد الذي لا يأتي عليه زمن ولا يحيله تغير ولا يخفي عليه الدهر بالحدوثان . ومن هنا ان المادية التي كان هؤلاء يرسفون في قيودها انها كانت نوعاً من الموقف العام من الوجود ، وهم لم يتعبدوا للمظاهر الطبيعية الا لانها كانت تلج الى روعهم ولوج المطلق الدائم . ومن هنا ان المادية الجاهلية كانت تنطوي على امتداد للنزعة الدينية الغامضة في نفوسهم والتي كانت تتكسر فيها ابصارهم امام المادة الجاثمة ، المستقلة بذاتها عن الزمن وعن الصيرورة والتغير والهرم ومن ثمة الموت .

لا شك ان الشاعر حين يتقارن بتلك الجبال في الصلابة وقوة الاحتمال انما كان يصدر عن النزعة الفنية القائمة في طباع البدائيين الذين يتوسلون الغلو وكأنه الاداة التعبيرية الامثل للايماء باليقين ونقله الى نفوس الآخرين .

غباء القدر والمصير :

وفي مقطع لاحق يمعن الشاعر بالتقصي في واقع الحياة ، فيجد ان النجاح والاقبال اللذين تنعم بهما الحياة على الآخرين لا صلة لهما بالجدارة والعقل . وفي خلد الشاعر ان الذي ينبغي ان يتفوق هو صاحب العقل الراجح والحياة تؤدي له نماذج من الاحياء الذين اقبلت عليهم الثروة وكثر ولدهم وهم مملقون عقلياً ، اشبه بالحمقى الذين لا يحسنون الرأي والتدبير . ولقد قرن هؤلاء بالفئران الغبية . وهكذا يخلص الى ان النجاح في الحياة لا يعدو الحظ ، لا بأس ان يكون المرء احمق ما دام الحظ يسعفه ويسوق اليه التوفيق والنجاح . ثم انه يجد ان الجحد والكفاح لا يجديان ، الحظ يتفوق عليهما ، لا القوة تنفذ وتجدي ولا العقل ، الحياة مسيرة بالصدفة والاتفاق . وكان منذ حين يجد ان السيادة هي الاخرى باطلة وسراب من العبث ، لو كانت السيادة اي التفوق بالرأي والفكر وربما القوة في موضعها تجدي لما كان مصير السادة مثل سائر الناس الموت المحتم . وما دام الحمقى يثرون ويتكاثرون فان العقل ايضاً لا ينفع صاحبه . وهكذا فان الشاعر الذي كان يقف امام عمرو بن هند ، متأثراً ، متداهياً ، والذي كان يفخر بقوة بني قومه ورجاحة عقولهم ، يخيل اليه في النهاية ان العبث هو قدر الناس ولا شيء يغير شيئاً وان كل انتصار يماثل الهزيمة والحكمة تماثل الحمق والسيادة الندالة .

ومهما يكن فان القصيدة لا تمثد احتشاد المعلقة بالصور الحسية وليس لها تكتيتها المتقصية وان كان الشاعر قد خطف ثمة ببعض فائدات متفوقة . والجاهلي الزاهي حيناً بقوته وفتوته وفرسه وحبيبته وقبيلته وبأسه وصبره وبكل ما ينتسب وينتمي اليه ، كان يعبر في لحظات من التبصر ، فيشاهد الهاوية الساقطة تحت قدميه وان ما كان يزهره لا يعدو الانفعال الطارئ ، المفعم بذاته على غير طائل . تلك لحظات من يأس الوجود ، كانت هكذا مولية لأن البدائي المتهرول ، المتنقل ، وصاحب النفسية الطفلة ، كان يفتبط بكل امر يلم به ويحققه وقلمنا رنا الى نهاية مطاف الاشياء في العالم .

نموذج من شعر لبيد بن ربيعة

لبيد بن ربيعة بن مالك العامري من هوازن قيس ، عاش في قومه عيشة السادة ، يتفرغ لنظم الشعر في الموضوعات الجاهلية المعروفة مع نزعة خاصة الى الوصف والفخر ، تطعمت بعد ان مات اخوه اربد بالرياء والتفجع على الحياة والاحياء والنزوع الى الاعتبار العامة والشعور بزوالية العالم ولا جدواه . وفيما يلي نبذل له مقطوعة في الوصف واخرى في الرياء .

وصف الاتان والبقرة الوحشيين :

اقتبس النص من المعلقة التي يذكر فيها الطلل ويسائله ويتعرض لحبيبه نوار ويصف الناقة ثم يلم بقوتها وسرعتها ويقرنها بالاتان والبقرة الوحشيين فيقول :

واحِبُ المِجَامِلِ بالخزِيلِ ، وصُرْمُهُ باقٍ ، اذا ظَلَعَتْ وزاغَ قوامُها^١
بطليحٍ أسفارٍ تَرَكْنِ بَقِيَّةً منها ، فأحنقَ صُلْبُها وسنامُها^٢.

١ - المِجَامِل : المصانع ، الذي يظهر لك الجميل والمودة . صرْمه : قطعه ، والواو لالحال . ظلمت : انعرفت في سيرها . - المعنى : قابل من يظهر لك الجميل بجميل او فر ما يظهره . اما اذا زاغت مودته وترك الاستقامة فتكون قطيعته حاضرة لديك فاقلعه .

٢ - بطليح : الباء متعلقة بـ « فاقطع » . الطليح : صفة الناقة التي أتعبها السير واضعفها . احنق : ضعف . - والمعنى : انت قادر على قطيعة من ترك سبيل الاستقامة او آذاك ، بأن ترحل على ناقة أعيتها الاسفار ، فلم تترك منها الا بقية ، وقد ضمير ظهرها وسنامها .

وإذا تعالى لَحْمُهَا، وَتَحَسَّرَتْ، وتقطَّعت، بعد الكلال، خِدَامُهَا^١
 فلها هِباب في الزَّمامِ، كأنَّهَا صَهْبَاءُ خَفَّ مع الجنوب جَهَامُهَا^٢
 أو مُلْمَعٍ وَسَقَتْ لِأَحْقَبَ لَاحَهُ طَرَدُ الفحول، وضربُها وَكِدَامُهَا^٣
 يعلو بها حَدَبَ الإِكام، مُسْتَحْجَاً قد رابه عَصِيَانُهَا وَوِحَامُهَا^٤،
 بِأَحِزَّةِ الثَّلَبوتِ يربأُ، فوقَهَا، قَفَرُ المَرَاقبِ، خَوْفُهَا آرَامُهَا^٥،
 حتى إذا سَلَخَا جُمَادَى سِتَّةَ، جزءاً، فطالَ صِيَامُهُ وَصِيَامُهَا^٦،

١ - نعال لحمها : ارتفع الى رؤوس العظام . تحسرت : صارت حسيراً اي عارية عن اللحم .
 الخدام : ج. خدمة : سير من جلد يشد الى ارساغ الابل . - المعنى : اذا تعبت هذه الناقة فهزلت
 حتى تجمع لحمها في رؤوس العظام ، فبدت عارية من اللحم ، وتقطعت سيورها .

٢ - الهباب : النشاط . الصهباء : صفة للسحابة المحمرة . خف : اسرع ؛ وفي رواية التبريزي
 راح . الجهام : السحاب الذي لا ماء فيه او أهرق مائه . - المعنى : عند ذلك ، اي على الرغم من
 التعب ، يكون لهذه الناقة نشاط عجيب ، فانها تسرع كما تسرع السحابة الحمراء التي لا ماء فيها .
 وهي تكون اخف من غيرها .

٣ - الملمع : صفة للأتبان الوحشية التي قد استبان حملها . وسقت : حملت . الأحقب : صفة
 الحمار الوحشي الذي في وركيه وخاصرته بياض . لاهه : غيره . كدامها : عضها .

٤ - الحدب : ما ارتفع من الارض . الإكام ج. الأكمة : الجبل الصغير . محجاً : معضوضاً ،
 محذشاً ، وهو منصوب على الحال . وحام الجبل : شهوتها .

٥ - الأحزة : ج. الحزيز : ما غلظ من الأرض . الثلبوت : ماء لبني ذبيان . يربأُ : يعلو
 ويشرف ، ومنه ربيعة القوم : طليعتهم . المراقب : ج. المرقب : الموضع المشرف . آرام : ج.
 أرم : حجر يحمل علماً لتعرف به الطريق . - معنى الابيات الثلاثة ان الشاعر يشبه الناقة بهذه
 الأتبان التي حملت ولداً لمثل هذا الفحل الشديد الغيرة عليها ، فهو يسوقها سوقاً عنيفاً ، في الإكام
 والمواضع الحجرة ، وينظر من المرتفعات الى أعلام الطرق ، خوفاً عايتها من الصيادين الذين
 يستترون بهذه الأعلام ليرموا الطرائد من ورائها .

٦ - جمادى : اسم للشئ سمي به لجمود الماء فيه . سلخ : الشهر والزم : مر عليه وخرج
 منه . ستة : اي ستة اشهر . جزءا : اكتفيا بالجزء : الرطب من الكلال ، والحيوان يكتفي به
 عن الماء . صيامه : المراد بالصيام الإمساك عن الماء لاكتفائهما بالشئ الرطب .

رَجَعَا بِأَمْرِهِمَا إِلَى ذِي مِرَّةٍ حَصِيدٍ ، وَنُجِحَ صَرِيمَةَ إِبْرَاهِيمَا^١
 وَرَمَى دَوَابَّهَا السَّفَا ، وَتَهَيَّجَتْ رِيحُ الْمَصَايِفِ : سَوْمُهَا وَسَهَامُهَا^٢
 فَتَنَازَعَا سَبِيطًا يَطِيرُ ظِلَالُهُ كَدُخَانٍ مُشْعَلَةٍ يُشَبُّ ضِرَامُهَا^٣
 مَشْمُولَةً ، غَلِثَتْ بِنَابِتٍ عَرْفَجٍ كَدُخَانٍ نَارٍ سَاطِعٍ أَسْنَامُهَا^٤
 فَمَضَى ، وَقَدَّمَهَا ، وَكَانَتْ عَادَةً مِنْهُ ، إِذَا هِيَ عَرَّدَتْ ، إِقْدَامُهَا^٥
 فَتَوَسَّطَا عُرْضَ السَّرِيِّ ، وَصَدَّعَا مَسْجُورَةً مُتَجَاوِرًا قُلَامَهَا^٦

١ - المرة : القوة ، واصلها قوة القتل ، والإمرار : احكام القتل . حصد : محكم . -
 رجعا الى رأي قوي ، اي عزما على ورود الماء بعد طول إمساكهما . الصريمة : العزيمة . الإبرام :
 الإحكام . نيج ... : انما يحصل المرام باحكام العزم .

٢ - الدوابر : ج. الدابرة : مؤخر الحافر . السنما : شوك الهمي وهو كشوك السنبل ،
 واحدته سفة . السوم : المرور اي مرور الريح واختلاف هبوبها . السهام : الريح الحارة . -
 يشير بذلك الى انقضاء الربيع وحيي الصيف واحتياجهما الى ورد الماء .

٣ - تنازعا : ضمير الفاعل للغير والأثان . السبط : اراد به الغبار الممتد كدخان نار توقد
 بالضرام : الحطب الدقيق .

٤ - مشمولة : يعمريتها ريح الشمال . غلثت : خلط ما اوقدت به . بنابت عرفة : العرفج :
 نوع من الشجر . اراد بالنابت الغض الطري ، فهو اكثر لدخانها . الأسنام : ج. السم : اعلى
 الشيء .

٥ - عردت : تأخرت ، عدلت عن الطريق . الإقدام بمعنى التقدم - يقول : كان من عادة
 هذا العير ان يقدم الأثان الى الورد ، اذا خاف ان تتأخر او تعدل عن الطريق . وأنت الفعل
 « كانت » نظراً للمعنى لأن المراد بالإقدام التقدم .

٦ - توسطا : صاروا في الوسط . العرض : الناحية . السري : النهر الصغير . صدعا : فرقا .
 مسجورة : مملوءة وهي صفة العين المحلوقة . القلام : نبات يكون على الأنهار . - المعنى : خاض
 الحمار والأثان النهر الصغير حتى وسطه فشققا نبات عين ملانة وكان متجاورا ، لان العين لم تكن
 وردت بعد فلم يفرق نباتها .

محفوفة^١ ، وسط البراع^٢ ، يُظِلُّها منه مُصْرَعُ غَابَةِ وقيامُها^٣ .
أَفْتِكَ! أمْ وحشيَّة مسبوعة خذلت ، وهاديَّة الصَّوارِ قوامُها^٤
خنساء ، ضَيَّعَتِ الفريِرَ ، فلم تَرِمِ عُرْضَ الشَّقائِق طَوْفُها وبُغامُها^٥
لِمُعْصِرٍ قَهْدٍ تَنازَعَ شِلْوَه غُبْس كواسِبُ لا يُمْنُ طعامُها ،
صادَقَنَ منها غيرةً فأَصَبَنها إن المنايا لا تطيش سِيهامُها !^٥

١ - محفوفة : محاطة . والضمير للمين المورودة . البراع : القصب . المصراع : المتساقط على الأرض . - المعنى : إن تلك المين التي ورداها محولة بضروب النبات يظللها من القصب ما تساقط منه على الأرض وما بقي قائماً ، يريد أن تلك الظلال كانت تمكن الصياد من أن يختفي فيها ، ولكنهما لم يباليا بالامر لشدة عطشهما .

٢ - وحشية : أي بقرة وحشية . مسبوعة : أصابها السباع بافتراس ولدها . خذلت : تركت . الهادية : المتقدمة والمتقدم . الصوار : قطيع البقر - المعنى : أفلك الاثنان تشبه ناقي أم بقرة وحشية تركت ولدها وذبحت ترعى مع صواحبها واتكأها على الفحل الذي يتقدم القطيع . فافترست السباع ولدها ، فأسرعت في السير تطلبه .

٣ - الخنساء : صفة من الخنس . تاخر ارنبة الانف والبقر كلها خنس . الفريِر : ولد البقرة الوحشية جمعه فرار ، لم ترم : لم تبرح . الشقائق : ج. شقيقة : أرض غليظة . الطوف الجولان . البغام : صوت رقيق . - المعنى : لما ضيبت تلك البقرة الخنساء ولدها لم تبرح تفتش عنه في أعالي الأرض الصلبة تجول وتصيح .

٤ - المعفر : الملقى على التراب ، وهي صفة للولد ، قهد : أبيض . تنازع : تجاذب . الشلو : العضو وبقيّة الجسد ، جمعه : أشلاء . غبس : ج. أغبس ، وهو الذي لوئه كلون الرماد ، صفة للذئب المحذوف . لا يَمْنُ : لا يقطع . - المعنى : أنها تطوف وتصبح من أجل ولد أبيض ملقى على الأرض ، وقد تجاذبت أعضائه ذئاب بلون الرماد لا يقطع طعامها ، أي لا تفتأ تصيد فتكسب ما تأكله .

٥ - الغرة : الغفلة . لا تطيش : لا تخطئ - أي صادت الذئاب غفلة من البقرة على ولدها فأصبتها بافتراسه . ثم اتبع القول بحكمة قائلاً إن سهام الموت لا تخطئ أبداً .

باتت ، وأسبلَ واكيف من ديمةٍ يُروى الحمايلَ دائماً تسجأُها ١
 يعلو طريقةً متنيها ، متواتراً ، في ليلةٍ كفرَ النجومَ غمأُها ٢
 تجتافُ أصلاً قالِصاً مُتَنَبِّذاً بعُجُوبٍ أنقاءٍ يميلُ هيأُها. ٣
 وتُضيءُ في وجه الظلامِ ، منيرةٌ ، كجُمَاةٍ البحريِّ سُلَّ نظامُها ٤
 حتى اذا انحسرَ الظلامُ وأسفرتْ ، بكُرتَ تَزِلُّ عن الثرى أزلأُها ٥
 عليهِت تَرَدَّدُ في نِهاءِ صُعائِدٍ ، سَبَعاً تُوأَمَا كاملاً أَيامُها ؛ ٦

١ - أسبل : اسال . الواكف : المطر . الديمة : المطرة التي تدوم نصف يوم على الأقل .
 الحمايل : ج. خميطة : كل رملة ذات نبات . التسجأ : الصب . - اي باتت البقرة ، بعد فقد
 ولدها ، في مطر دائم المطلان .

٢ - طريقة المتن : خط ظهرها من الحارك الى الكفل . كفر : غطى . - ان هذا المطر الصيب
 يعاد ظهر البقرة متتابعاً ، او متقطعاً ، في ليلة مظلمة سرت غيومها النجوم .

٣ - تجتاف : تدخل في جوف ، والضمير للبقرة . اصلا : اي جذع شجرة . قالصاً : مرتفع
 الفروع . متنبذاً : متنجحاً . العجوب : ج. عجب : اصل الذئب والمراد هنا اطراف الرمال .
 الانقاء : ج. نقا : الكثيب من الرمل . الهيام : الرمل الذي لا يزال ينهال ولا يتماسك . - المعنى :
 ان هذه البقرة تستتر في جوف اصل شجرة مرتفعة الاغصان ولكنها متفرقة بعيدة عن سائر
 الاشجار ، وقد وقعت في كتيب من الرمل ينهال ولا يتماسك . - وفي شرح التبريزي ذكر هذا
 البيت قبل الحادي والاربعين ، وكذلك ورد في شرح الزوزني (طبعة دي ساسي) . اما في طبعة ابي
 صعب لشرح الزوزني فورد البيتان بالترتيب الذي اوردناهما به ، ونراه اصح .

٤ - وجه الظلام : اوله . النظام : الخيط . - يقول : وتضيء هذه البقرة في اول الظلام كما
 تضيء درة الصدف وقد سحب البحري خيطها . - شبهها بالدرة لانها يبيض اللون . قال الزوزني :
 وانما خص ما يسيل نظامها اشارة الى انها تملو ولا تستقر .

٥ - أسفرت : دخلت في الإسفار : الإضاءة اي الصباح . أزلأها : قوامها .

٦ - عليهِت : من العله وهو بمعنى الهلع : الخفة من جزع . تردد : اي تردد ، وفي شرح
 التبريزي : تبلد : تنحير . نِهاء : ج. نهي : الغدير . صُعائد : اسم مكان . توأم : ج.
 توأم . - المعنى بقيت حائرة جازعة تردد في غدران صُعائد مدة سبع ليال توأم اي بأيامها .

حتى إذا يئسست، وأسحقَ حاليق لم يُبْلِه إرضاعُها وفطامُها،^١
فتوجَّست رِزَّ الأنيسِ، فراعها عن ظهرِ غيبٍ، والأنيسُ سقامُها^٢
فغدَّت ، كلا الفرَجَيْنِ تحسِبُ أنه مولى المخافة : خلفُها وأمامُها^٣؛
حتى إذا يشس الرِّماةُ، وأرسلوا غُضْفًا دواجنَ قافلاً أعصامُها؛
فلحِقْنَ ، واعتكرت لها مدريَّة كالسمْهرِيَّة حَدُّها . وتماهاه
لِتذودَهنَّ . وأيقنت، إن لم تزد أن قد أحمَّ مع الختوفِ حِمَامُها^٤

١ - أسحق : أخلق . الحائق الفرع المحتل - المعنى : حتى إذا يشت البقرة من ولدها وجف
فرعها بعد أن كان ممتلاً ، ولم يحفه أنها ارضعت وفطمت بل أنها فقدت ولدها وتركزت علفها .
فجف .

٢ - توجست : سمعت الصوت الخفي . الرز : الصوت الخفي . الأنيس : الناس . راعها :
الفرعها . عن ظهر غيب : أي أنها لم تَرَ اصحاب الصوت . - المعنى : سمعت البقرة صوت الناس
فخافت ، ولم ترهم ، وحق لها أن تخاف لأن الناس سبب هلاكها بتصيدهم إياها .

٣ - الفرَجَيْنِ : الفرَج : ما بين قوائم الدواب . مولى : قال ثعلب : المولى هنا بمعنى الأزلي . -
المعنى : إن هذه البقرة حارت في معرفة الناحية التي يأتيها منها الخطر فاصبحت لا تدري أيأ من
جبهتها أولى بالمخافة ، فهي لا تعرف صاحب الصوت هل هو أمامها أم ورائها .

٤ - الغُضْف : ج. الأغصاف : الكلب المسترخي الاذن . دواجن : أي معودة الصيد . قافلاً :
يابساً . أعصام : ج. عصام : سير من جلد في عنق الكلب . - المعنى : فلما يشس الرماة من أن
ينالوها بسهامهم ، أرسلوا عليها كلاباً اعتادت الصيد ، قلائد اعناقها يابسة - فتكون أرسلوا
جواب حتى ؟ وتكون الواو زائدة . اما من لا يميز زيادة الواو فيقول : الاصل : « حتى إذا
يشس الرماة تركوا رميهم وأرسلوا ... » ثم حذف هذا لعلم السامع به .

٥ - فلحقن : الفمير للكلاب . اعتكرت : رجعت وعطفت . المدريَّة : طرف القرن .
السمهرية : الرمح . - المعنى : لحقت الكلاب البقرة فارتدت هذه عليها تلعننها بقرن كأنه الرمح
حداً وطولاً .

٦ - لتذودهن : لتطردهن ، واللام متعلقة بـ « اعتكرت » في البيت السابق . أحم : حضر ،
حان : قرب .

فتقصّدت منها كسابٍ، فضرّجت بدمٍ ، وغودر في المكرّ سُخامُها ١

كان الجاهلي يحتضن عبر القصيدة الواحدة موضوعات متعدّدة يتدرّج اليها بما يدعونه حسن التخلص ، اذ ينزع من موضوع الى آخر وفقاً يطرأ على نفسه من هموم وهواجس . والموضوع الوصفى قائم في متن تلك القصيدة لانه يتوافق وطبيعة البدائي الذي يشخص بأبصاره الى الطبيعة بعين جديدة مروّعة ، فهو لم يألف المادة ولم يقنط منها فيسعى الى التحرري عما دونها وما عبرها كما يفعل الحضري الذي تدجنت الطبيعة بالنسبة اليه . وقد كانت تقوم معارضة بينه وبين المادة ، هي تتخطف له ويلتمع يقينها وسراها امام حلقته ، وهو يسعى الى ان يأسرها ويقبض عليها في حدود اللفظ والصورة ، ، ويحسب انه متى وصفها بأوصافها فقد امتلك معناها واسر الاحوال والمعاني النازحة التي تراءى له عبرها . فالشاعر الجاهلي هو ابن بيئته ونفسيته ، في آن معاً . وقد كانت البيئة المادية تروّعه بما تطالعه به ، وتفتنه بالوانها واصباغها ونباتها وحيوانها ، واذا لم يكن العلم قد ثبتت نواميس المادة وحجّرها في الانظمة والقوانين ، فان الشعر كان يقوم مقامه ويتخذ المادة في سورتها الحسية ويتقصّى فيها وينقلها من وجودها الشائع الى وجود آخر يتنفس فيه عن دهشته وغبطته على متنها وبين ارجائها . وفي أحيان كثيرة كانت تسنح له سائحة فيتخطى حدود التفسير والمعارضة والتقرير ويسعى الى ان يلج الى المظاهر من الداخل وان ينيط بهسا تجربة ويتدنى الى العقدة والمأساة التي تكمن فيها . وليبد هو من بين الجاهليين القلائل الذين وصفوا معاناة البهائم مُضمرّاً عبرها التعبير عن معاناة انسانية صماء، تتمثل في البهيمة وكانها فلذة من فلذات المصير الذي يرزح من دونه الاحياء حين يدبون اعالى الوجود. فهو يصف الناقة التي يتعزى بها عن جفوة

١ - تقصّدت : قصدت . كساب : اسم كلبة ، مبني على الكسر . المكر : محل الكر . سخام اسم كلب ، والهاء عائدة للكلاّب .- المعنى : ان هذه البقرة قصدت من الكلاب كلبة اسمها كساب فطعنتمها بقرنها وتركبتها غائصة بدمائها ، ثم مالت على كلب اسمه سخام ، فالتقت في مجال الكر .

نوار، ويفتخر بقوتها وانها تنهك ويزول لحمها عنها ، ثم انها ، مع ذلك ، لا تزال تجد في السير وتعارض الغمامة الخفيفة التي لا تحمل ماء يثقلها . ثم يقرنها باللاتان الوحشية التي حملت من حمار وحشي وبدا عليها الحمل ، وبات يكافح ليرد عنها الفحول ، يطاردها ويضربها ويكدمها . والموضوع هو اللاتان الوحشية ، الا ان طبيعة السياق تميل به الى الحمار ، فيرتاده من الداخل . فهو يدفع الحمار الوحشية الاخرى عن انثاه ، يقاتل ، وينهش ، ويطارد ، حتى هزل وضعف . يراود ثمة الغريزة العاضة التي تمتطي الاحياء بجثمة القاهرة وغامضة ، فينهدون ، تحت وطأتها ، للكفاح والقتال ، والغريزة التي يصفها الشاعر هي غريزة الغيرة في الذكر على انثاه . وهي قائمة في طباع الحيوان ، كما هي قائمة في طباع الانسان . واذا كان هذا الاخير يتسر ويتقي عليها ، فانها تبرز وتنبثق في الحيوان الذي لا يعي الاشياء بوعيه وانما يتعرف عليها بآليته الغريزية المضنية . والاثني اي اللاتان لا يبدو انها تحفل بما يجري ، لا تصد وتحميد ولا تدافع عن ذاتها وانما تدع الامر يجري وفقاً للصدفة وان كانت تنساق لفحلها كما سوف نرى .

ولم ترى انساق لبيد الى ذكر غيره الحمار الوحشي من دون سائر خصاله وطباعه . ان التجربة الفنية تجري في سراديب النفس وتسرب منها تسرباً قائماً وتلتبس عبر المظاهر وتنفض فيها من انفعالها . وقد كان لبيد ، منذ حين يذكر نواراً وقد نزحت وصرمته وتنقلت من مكان الى مكان الى آخر ، دون ان تحفل به وبمعده ، فهو يقول :

بَلْ مَا تَذَكَّرُ مِنْ نَّوَارٍ، وَقَدْ نَأَتْ وَتَقَطَّعَتْ اسْبَابُهَا وَرِمَامُهَا
مَرِيَّةٌ حَلَّتْ بِفَيْدٍ وَجَاوَرَتْ أَهْلَ الْحِجَازِ، فَأَيْنَ مِنْكَ مَرَامُهَا
فَصَوَائِقُ " إِنْ أَيْمَنْتُ فَمَظَنَّةٌ مِنْهَا وَحَافُ الْقَهْرِ أَوْ طَلْحَامُهَا
فَاقْطَعْ لِبَانَةَ مَنْ تَعَرَّضَ وَصَلُهُ وَلَشَرُّ وَاصِلٍ خَلَّةَ صَرَامُهَا

فنوار نزحت عنه وبعد ان كانت تواصله صرتمه وانقطعت عنه . وها ان
سياق التجربة عبر القصيدة يُزجى به الى غيرة الفحل على انثاه وقد شهد انها
تبدي بعض العصيان والوحام فكانها تراود سائر الفحول عنه وتقبل عليها
وتتمنى ان تغشاها وتلم بها . والشاعر يعبر عن الغيرة المتأكلة بنفس الحمار
الوحشي من خلال لفظة « رابه » ، فهو لم يشاهدها تواقع حماراً آخر ، لكنه
احس بذلك احساساً غامضاً وارتاب منها اذ لقيها تتوحم فمضى بها الى
الآكام العالية مسحجاً اي معضوضاً ومرضوضاً في كل جهة ، بعد ان تواقع
مع سائر الحمر الوحشية تواقعاً مميّثاً . والمشهد قائم بين الذكر والانثى من حمر
الوحش ، لكن المعاناة عبره تصف ما يكون من امر المرأة والرجل ، ذلك الذي
تشتد غيرته بقدر ما تعلق كرامته بانثاه ، وقد تثيره الريبة فيتميز غضبه ويراوده
الحقد . فالتجربة المبثوثة ثمة هي تجربة متماثلة بين الحيوان والانسان والكدم
والجراح التي شخصت في ذلك الحمار انما تكون في الانسان بنفسه وفي الحيوان
بجسده . وربما كان لبيد قد شعر من نوار بمثل ذلك واحس بروغانها للآخرين
والمماها بهذا وذلك وذلك من القوم .. والشاعر يؤكد لنا ذلك دون ان يؤكد ،
اذ يعود الى ذكر نوار بمثل ما عرضه في المطلع ، فيقول :

أَوَلَمْ تَكُنْ تَدْرِي نَوَارُ بِأَنْتِي وَصَالِ عَقْدِ حَبَائِلٍ ، جَذَامُهَا
تَرَاكَ أَمَكْنَةً ، اِذَا لَمْ أَرْضَهَا أَوْ يَعْتَلِقَ بَعْضَ النَفُوسِ حَمَامُهَا

ولا لم تصحبه فتنة نوار وغدرها وروغانها على التجربة لما ارتد الى ذكرها
اثر ذلك المقطع المتماذي . وهو اذ يكرر ما سبق انما يردد التهمة ذاتها من انها
صدت عنه وادبرت من دونه ثم انه يتظاهر بانه لا يحفل بغدرها ومغادرتها وهو
انما يحفل اشد احتفال . وقد سمت نفسه بذلك وسما وبات يتلهج به ويراوده
ويلم به حيناً بعد حين : كانه خلف في نفسه ندوباً وثأراً تعذر
الاباء به من رحيل حبيبته . ذاك ان الانفعال الاصم يهتدي الى المظاهر التي

تلائمه وتجهضه وتحل به ، اوانه هو الذي يحل بها ، فيؤثرها ويلحف بها ، والشاعر يعانني ولا يعي . ان الشعور العام الذي تتدرج به القصيدة منذ المطلع ، هو التذكار والفراق والوحشة وذكر الرحيل . وكان من الشائع في القصيدة الجاهلية ان يعرج الشاعر على ذلك الموضوع في ابيات مجزوءة مولية ، أما لبيد ، فانه يلحف بذلك في نحو ثلاثة عشر بيتا ، ثم انه يخص نوارا بخمسة أبيات ، وذلك يعني ان لواعج الغدر والفراق ادت اداءها في ضميره وانه اتخذ الاثنان الوحشية وحماها كذريعة لاواعية ، يتسلل عبرها شعور الغيرة المكتومة في نفسه . ولتتمثل ما وصف به الاثنان من وحام على الذكور ، والوحام هو نوع من الشهوة التي لا ترد ولا ارادة للأنثى عليها ، فكأن تلك الاثنان كانت محموة حملا ، مدفوعة بغريزتها الى الغدر وتشهي الفحول الاخرى . وكان لبيدا يجد الغدر في الأنثى غريزة ، تصيبها تماماً كالوحام . والذكر شديد الغيرة ، وقد اهلكه قتال الحمر الاخرى فعزم على ان يتفرد بحليلته ، وهو لشدة غيظه منها بات يزجها ويدفعها في احزة التلبوت ، اي في الارض الصلبة المتقشرة وكانه ينتقم منها ويصلبها بناره المتأكل في نفسه كالنار . الا انه حين اقام هناك في الاعالي متفرداً مع تلك الأنثى الطموح : التي تحن الى الحمر الاخرى لم يهنأ ولم يطب به المقام ، كان يقف على اعلى المراقبة يرنو الى اعلام الطرق ، خشية طارق من البهائم او الناس ينكد عليه خلوته ويقتحم معتزله الموحش . ولقد اقام الحمار ثمة ستة اشهر ، لا يشرب ماء بل يجتريء عنه بالعشب والرطب . ستة اشهر يتمنع عن ارتياد الماء ويعاني تلك الوحدة ، يوم ويوم وشهر وشهر ، لا يبرح مكانه . فايما يكون عقابه ذاك وايا يكون حقه . انها الغيرة السوداء العمياء ، الغريزية بكل ما في الغريزة من حتمية قاسية . انها اقوى من غريزة الظمأ وغريزة الجوع اذ يقول الشاعر ان صيامه وصيامها طالا ، ومع ذلك فهو لم يبرح الا بعد ان احس ببرائن الهلاك . وذكر جمادي اي الشهر الذي يتجمد فيه الماء يشير الى ما عانيه من امر الصقيع كذلك . لعل الغيرة هي الغريزة الاقوى لانها

مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالنسل وصحته وهي من مقومات البقاء . لقد مر فصل الشتاء وجاء الصيف بريجه الحارة واستحال النبت الى شوك ، فجعلوا يعدوان والغبار يتطاير من دون ارجلهم كما كانه دخان الخطب الرطب وكان من دابة ان يتقدمها ، الا انه هذه المرة يسير وراءها ويقتفي اثرها كي لا تحيد وتزوغ وكي لا تغدر به وتعدو اثر فعل آخر . والغيرة ماثلة ثمة ايضاً ، انها ماثلة في العدو ، الحمار يعدو ولكنه مضطرب ، يراقب ويرنو في كل جهة ويجرس تلك الانثى التي تروغ عليه وتخالبه وتطمح الى سواه . وها انهما ادركا الماء ، فشربا منه دون ان يحفلا بالنبت الغزير القائم حوله والذي قد يتوارى فيه الصياد وذلك من شدة ما اصابهما من الظمأ .

وهكذا فان ليبدأ مثل الانسان من خلال البهيمة او انه اكتشف التماثل بين طبائع الانسان وما يضاهاها في الحيوان وهي فيه اشد قسوة وعنفاً لانها عمياء ، متمادية لا قبل حتى للانسان بها .

البقرة الوحشية :

اما البقرة الوحشية فان مصيرها اشد هلاكاً وقسوة . لقد تركت ولدها اتكالا على الفحل وجعلت ترعى مع صواحبها ، فافترست السباع وليدها وجعلت تعدو في كل مكان تطلبه دون جدوى . كانت تطيف بالارض الصلبة ، تعول وتصيح ولا تقع له علي اثر بل انها عثرت على بقاياها وقد خلفتها الذئاب التي صادفت غرة من البقرة على وليدها فاقتنصته ، ولعل الموت كان مقدراً ، لا تطيش سهامه . ثم ان المطر انهمر ففرغت الى اصل شجرة تحتفي في جوفه وكان كتيب الرمل ينهال عليها ولا يتماسك وقد بدا يياضها مضيئاً في الظلام كدرة الصدف وقد سحب البحري خيطها . وحين انقشع الظلام جعلت تعدو على الغدران سبع ليال كاملة حتى اذا يثست وجف ضرعها ، سمعت صوت اناس فجذعت لانهم يهلكونها ، فلم تكدّر كيف تتجه اذ لم تعين مصدر

الصوت ، اهو دونها ام امامها . اطلق الصيادون سهامهم فلم تصبها فبعثوا اثرها كلاب الصيد ، فارتدت البقرة عليها تلعننها بقرنها الشبيه بالرمح ، كانت تدري انها اذا لم تدافع عن نفسها فسوف يصيبها الموت وقد طعنت الكلبة سخام وخلفتها غائصة بدمها ومالت الى كلب آخر فاعيته في مجال الكر .

لعل لبيدا كان يتوجس شراً من الوجود ويتنصت الى وقع النعي على اديمه . ولسوف ينفق كثيراً من الجهد في التدليل على عبث الحياة اثر مقتل أخيه او حين انقضت عليه صاعقة . لعل الشؤم كان وجيباً غامضاً في نفسه عبر هذه الابيات . وقد لا نقع في الشعر الجاهلي على ما هو اشد تمثلاً على وحدة الانسان امام المصاب وامام القدر والطبيعة مثل هذه الابيات . فهي اكثر وجدانية من ابيات الشنفرى واعمق رقة . كانت البقرة ترتعي مع صاحبها . واي انها كانت تسلم نفسها لارادة الحياة وتطمئن اليها وتنعم بما اصفته على الوجود من خير عميم متمثل في العشب والزهر والندى وكل نبت آخر . وخيل اليها ان ذلك النعيم هو نعيم فعلي وانه لا يمكن ان يكون فخاً للغدر والشر ، فخلفت وليدها يمرح وحده . تغافلت عنه ، هت لحظة ، واذا القدر ينقض عليها بفم الذئاب . انها كانت هناك بين الاعشاب الخضراء والنبت الغضيف والندى واللون . فهل ان لبيدا يزعم بذلك ان عين المرء لا بد ان تلبث متفتحة يقظة ، لا تسهو ولا تغفل ولا تغمض لان فخاخ الغدر والموت ماثوثة في كل ناحية من الوجود . بل انه ربما تخطى ذلك كله واحس ان كل مظهر فهو مخادع ومن يسلس له وينقاد اليه انما يسير في سبيل الختوف وهو لا يدري . لقد كان العشب الرطب والنبت من كل لون وطاب لتلك البقرة ان تمرح إذ ايقنت ان الحياة تهب ابناؤها وتغدق عليهم . كانت مؤمنة بخير الحياة وبركتها ، غرها النعيم المقيم بل نعيم اللحظة القائمة واذا بالقدر المتربص يقتنص غفلتها ويدع الذئاب تفرس وليدها . وهكذا فان الخير قد ما يخفى في احشائه الشر ، وذاك المرعى الغرير غرر بها واهلك فلذة كبدها . ولعل الجمال ذاته يكون مخادعاً . يقول لبيدا ان

ان تلك البقرة البائسة التي افترقت ابنها وهلعت عليه اشد الهلع لحأت الى جوف شجرة ، تختئ من المطر فبدت كالدرة المتألقة الرائعة . كان بياضها يسطع ويخطف تحت جناح الظلام ، كانت تضيء من الخارج تلك البائسة فيما نفسها مظلمة حتى الموت . الجمال ايضاً هو مخادع قد يوهم بالسعادة والطمأنينة والانسجام مع النفس والطبيعة والعالم ، لكنه ينطوي في الحقيقة على احلاك انواع البؤس .

ولم ترى جعل لبيد المطر ينهمر على تلك البائسة في الليلة التي ثكلت بها وليدها وجعلت تعدو في الفلوات . ولم تراه جعلها تنبذ ركناً في أصل شجرة ولم جعل تلك الشجرة بعيدة عن سائر الاشجار . ان الانفعال الفني هو الذي يشتق لذاته احداثه ورمزه وادوات الالهة الخاصة به . لعل المطر لم ينهمر تلك الليلة وانما الشاعر هو الذي اراده هكذا بل ان يقينه النفسي هو الذي اراده ان يتساقط وان تدفع تلك البائسة الى جوف الشجرة . ذاك ان المطر فيه مثل الدلالة على شيء ترسله السماء من اعلى كأنه رمز القدر الذي يتساقط وينزل من لدن الغيب . بل ان المطر هو الذي ضاعف من وحشتها ومن تعبرها فكان القدر السادي لا يرق ولا يتعطف للاحياء في بؤسهم بل يوقع نواميسه كي يؤدي بها الى الهلاك المحتوم . المطر كان ينهمر في داخل تلك البائسة ، او كما يقول فرلين : « انها تمطر في نفسي كما تمطر في المدينة » ، المطر رمز لتعثر السبيل او انه قضبان لسجن غير منظور ، كما يقول بودلير . ولعل لبيدا في سوء ظنه بالحياة انما جعل المطر يتهاطل حتى يُمنع في تأكيد تعسف القدر بل في وصف القدر بل في وصف عماء وخبطة على غير هدى وربما على ساديته . فبدلاً من ان يرق لتلك الضحية التي غدر بها تراه يشد عليها السبل ويعرقل مساعيها . وحين تنبذ اصل الشجرة وتعي انما جعلت في موقف الاسير الذي لا سبيل له للدفاع عن النفس . انها الوحدة المطلقة امام مصير البؤس وثمة المطر والليل الحالك الذي الذي يعمي سبلها فضلاً عن المطر . واذا ما همت ان تنام واذا ما قدر لها

ان يسلس لها النوم فان الرمل كان يسيل من الكثيب فيزعجها حتى عن الراحة التي يمكن ان تخلد اليها. هكذا تضافرت عناصر الطبيعة من مطر وليل ومن رمل لتجعلها الضحية الكلية المستسلمة، يحرث في احشائها المميت ولا من يشعر ولا من يؤاسي . هكذا يتمثل لبيد الانسان انه وحده امام مصائبه ، تعزله وتفقد اليه جماعات كالذئاب . وفي الغداة الباكرة حين تصدع عمود الظلام طفرت تعدو حول الغدران وفي الكثبان ، رامزة بذلك الى باطل الكفاح الانساني ، انه عدو العتب ، سبعة أيام كاملة وليس من يعزي او يؤنس. فكان في تهيمها رمزاً للتيه عبر الحياة. وقد يخيل الينا ان القدر قضى غايته من تلك الضحية، الا ان لبيدا صاحب الحس الفاجع بالعيش يجعل البقرة تتعرض للموت حين تطلب الماء . كان هناك الصيادون وسهامهم ثم الكلاب ، طعنتها وكانها تطعن احشاء لقدر.

. . .

قصيدة ثانية : في رثاء اربد :

بَلَيْنَا؛ وما تبلى الشجُوم الطَّوَالع ؛ وتَبْقَى الجبالُ ، بَعْدَنَا ، والمصانع^١
 قد كنتُ في أَكْنَافِ دارِ مَضْنَةٍ ، ففارقني جار بأربدٍ نَافِعٍ^٢ .
 فَلَا جَزَع ، إنْ فَرَّقَ الدهر بيننا ، وكلُّ فتى ، يوماً ، به الدهرُ فاجع^٣ .
 فلا أنا يَأْتِينِي طَرِيفٌ بِفَرَحَةٍ ، ولا أنا مِمَّا أَحْدَثَ الدهرُ جازع^٤ .
 وما النَّاسُ إِلَّا كالدَّيَّارِ ، وأهلُها بها ، يومَ حَلَّوْها ؛ وغَدَوْا بلاقع^٥

١ - المصانع : ج. المصنع : القصر ، كل بناء مشيد ولا سيما ما كان لحفظ الماء .

٢ - اكناف : ج. كنف : جانب ، جوار . جار مضنة : جار يفضن به ، يحافظ عليه .

٣ - فلا جزع : اي لا يروعي هذا الحادث لأن قلبي قد وقرته المصائب ، فأصبح لا يرتاع لها .

٤ - الطريف : الشيء الجديد المستحدث من مال او سرور .

٥ - غدواً : غداً . بلاقع : ج. بلقع : قفر .

وما المرء إلا كالشَّهابِ وضوئِهِ ، يحورُ رَماداً ، بعدَ إذ هو ساطِعُ .
وما المالُ والأهلونَ إلاَّ ودِيعَةٌ ، ولا بُدَّ يوماً أن تُردَّ الودائعُ !
أليس ورائي ، إنْ تَرَاحَتْ مَنِيَّتِي ، لُزُومُ العصا تُحنِي عليها الأصابعُ ؟
أخْبَرُ أخبارَ القرونِ التي مضتْ ، أدبُ ، كأني ، كلَّما قمتْ ، راعِ
فأصبحتُ مثلَ السيفِ غَيْرَ جَفَنِهِ تقادمُ عهدِ القينِ والنصلِ قاطعُ ؟
فلا تَبْعِدُنْ ! إنَّ المنيَّةَ مَوْعدٌ علينا : فدانٍ للطلوعِ ، وطلعُ !
أعاذِلَ ، ما يُدْرِيكَ ، إلا تَظَنِّيَا إذا ارتحلَ الفَتَيَانُ من هو راجعُ ؟
لعمركَ ما تدري الضواربُ بالحصي ولا زاجراتِ الطيرِ ما الله صانعُ !
سَلَوْهُنَّ إن كَذَّبْتُمُونِي ، متى الفتى يذوقُ المنايا أو متى الغيثُ واقعُ ؟

قتل شقيق لبيد اربد وهو عائد من سفر ، اذ انقضت عليه صاعقة . وأقام
لبيد اثره يبكيه دون عزاء كالمهلhel والخنساء ، وقد عرف بالرائ كما عرفا به .
الا انه لم يقتصر مثلها ويتخصص به . فشاعرية لبيد أرحب مدى واعمق
اتصالا بحقائق الوجود المكتومة وهو ينث من معاناته الصماء القائمة عبر المظاهر
ويرسم ملامح الالم والتبث في مطالع الاحياء ويرمز الى المضمهر من خلال

١ - تراخت : ابطأت .

٢ - غير : في رواية : أخلق . جفن السيف : غمده . القين : الحداد . - يقول : قد بلي
بدني ، ونفسي في حدثها كالسيف .

٣ - لا تبعد : دعاه للميت . موعد علينا : اي واجبة علينا ، ويروى : عليك . فدان للطلوع :
اي قريب الأجل .

٤ - عاذل : ترخيم عاذلة .

٥ - ضرب الحصى وزجر الطير : من مظاهر العرافة والتشوف الى المستقبل في العصر الجاهلي .

٦ - الغيث : وقوع الغيث من الحوادث الحيوية في معيشة البدو . - لم يذكر البيتان ١٩ و ٢٠
في الديوان (طبعة الخالدي) ، الا انهما ذكرا في مخطوطة غرنا ، وفي الاغاني ١٤ : ٩٩

المظهر مما لم يتيسر للخنساء والمهلهل . كما ان عبارته هي وليدة التشويق والتخلل
ينحتها على غرار البرناسيين في عصرنا نحتاً ضيقاً ، يقيسها على قدر المعاني ، ولا
ولا يدعها تتياسر وتهلهل وتقصر عن مضمونها . وتجربة الرثاء كانت تنداح
في نفسه وتتسع حتى تشمل العالم كله وهو لم يكن مثل المهلهل والخنساء يذلب
على الثار ويحفز على الالباء به . موت اخيه خلف في نفسه ثاراً على القدر
اذ لم يقتله قاتل ولم تحتشد عليه قبيلة ، القدر انقض عليه عبر الصاعقة وكانه
عقاب لحريرة ما ارتكبها اخوه . كان حيا ثم انه كانه لم يكن . واذ كان لبيد
من السادة المنعمين ، يرتاد مواقع الحمرة ويقيم في حوانيتها ويتمرس بالفروسية
فانه انطوى على ذاته ، اثر مقتل أخيه . وتكشفت له الحياة على حقيقتها وتيقن
من الصدفة والعبث وتلامح له من ثم وجه الايمان باله فيما وراء الاشياء .
ويبدو الشاعر منذ المطلع وكأنه يحس بباطل الوجود الانساني . يقرنه بالموجودات
الاخرى التي لا تحس ولا تعي . يقرنه بالنجوم والجبال الراسية . انها تقيم وهو
يرحل ، يموت ، وفي المساء ذاته تطل النجوم كان امرا لم يحدث ، كان الذي
مات لا شأن له ، انها لا تحفل به ولا تتعطف لمصيره . والجبال تظل راسية في
مكائنها . الحياة ، اذن ، حياة الانسان هي افجع من حياة الموجودات الاخرى
وربما الم فني بشيء من ذلك في لفته الطبيعية التي لا تعني بمصير ابنائها .
ولشدة تأمله في الوجود وتمرسه بأفاته لم يعد يجزع لاي امر ولا يتغرر باي
خدعة . فهو يتوقع الاشياء قبل ان تقع ، لا تفاجئه ولا تنقض عليه اذ لا يترقب
من الحياة سوى القدر . والظاهر ان شعر لبيد الرثائي يتباين عن شعره الذي لمنا
به في المعلقة ، اذ تخلى فيه عن الصورة الحسية التي تنطوي على الدلالة النفسية
شبه الرمزية . فهي مستمدة من اعماق الواقع المتبطن بالمعاناة ، المشحون بالرؤيا
القصية ، اما في هذه الايات ، فان الذهنية تطفو على اللجة ويضمحل الانفعال
ويستحيل الى افكار ، فكانه يقرر ما يعرفه على قليل او كثير من الانفعال
الشاحب . فالزمن قد تجمد بالنسبة اليه ، لا يفرح بالقديم ولا يجزع من حديث ،

فالزمن الذي مضى هو صنو الزمن الذي يأتي ولا جديد تحت الشمس كما يقول
سفر الجامعة . ثم انه يشاهد الغد في اليوم ويشاهد الرحيل عبر الاقامة ، ضوء
ونخبو ويغدو رمادا . ولعل المال يكون عزاء ، لعل الاولاد والاهل ، انه
يخلفهم اثره ويرتحل عنهم . ما كان يصله به انما كان خدعة ووهما : كان
يخسب انه يمتلك ماله ولو امتلكه فعلاً لاقام المال معه الى الابد . انه يمتلكه ولا يملكه
في الآن معا لانه سيخليه ويرتحل . الموت يقبض على عتق الانسان وقد تراخت
يده ، لكنه يهصرها حين يشاء . بل ان لبيداً لطول عمره بات ستماً متضجراً
تعطلت قوته وعافيته وعاد سيفاً خليقاً ، سيفاً نايباً . انه مات عبر الزمن ولم يمُت .
لعل في الهرم شيئاً من الموت الفعلي وان كان صاحبه لا يزال حياً . والدهر يلم
بالمرء في كل حين ، يسافر ولا احد يدري اذا كان يعود او يقضي في الغربة .
ذاك امر علمه عند الله . فلا زاجرات الطير ولا الصوارب بالحصى تدركن الغد
المجهول .

ومهما يكن . فان لبيداً يتراخى عبر هذه القصيدة وان كانت لا تخلو من
الشجو . كما ان الفاظه ترق وتغذب بخلاف ما هي عليه في وصفه . الا انه لا
يأخذ نفسه فيها بالعنت ولا يتقصى ولا يرتاد التجربة العسيرة ، مما اوقف
التجربة عند باب التقرير حيث تهادن الانفعال ولم يقدر له ان يفتزع في احشاء
المظاهر وان ينفذ الى احشاء الوجود . ليرaud الكليسة ، وليبقى التجربة في
حدود الذهول والايحاء . ولو قدرت قيمته الفنية بمثل هذه الأبيات لرسف
في الحدود التي اقعّت عندها الحسناء والمهلهل وسائر الشعراء الوجدانيين الذين
يكثرون من العويل ومن مظاهر اليأس ويتعظون بالعظة بنوع من البرود الذي
تأنف منه التجارب الفنية المبدعة .

دريد بن الصمة

هو معاوية بن الحرث من بكر هوازن وامه ربحانة بنت معدي كرب .
كان له اخوة اربعة ، فقتلوا جميعاً ونظم الشعر في رثائهم . ادرك الاسلام
وقد طعن في السن ، لكنه لم يسلم ، ومات في معركة حنين . والقصيدة
التالية نظمها في شقيقه عبد الله الذي توفي اثر قتال مع بني غطفان حين غزاهم
ولحقوا به فقتلوه ، وكان اخوه دريد قد نصحه بأن يفر اثر الغزوة والا يقيم
كي ينحر لفرسانه :

رثاء عبد الله بن الصمة

أَمَرْتُهُمْ أَمْرِي بِمُسْقَطِمْ اللَّوَى فلم يستبينوا الرُّشْدَ إِلَّا ضُحَى الْغَدِ .
فَلَمَّا عَصَوْنِي كُنْتُ مِنْهُمْ ، وَقَدْ أَرَى غَوَايَتَهُمْ ، وَأَنْتِي غَيْرُ مُهْتَدٍ ؛^١
وَهَلْ أَنَا إِلَّا مِنْ غَزِيَّةَ ، إِنْ غَوَتْ غَوَيْتُ ، وَإِنْ تَرَشَّدَ غَزِيَّةُ أَرَشُدُ^٢

١ - كنت منهم : من هنا تبين الوفاق وترك الخلاف .

٢ - غزيرة : رهط الشاعر ، وهو اسم جده الأعلى ابن جشم . وقد استعمل «هل» لنفسه . -
والبيت مثل في موافقة الرجل قومه في الخير والشر .

دعاني أخي، والخيْلُ بيني وبينه ، فلمّا دعاني لم يَجِدْنِي بقُعْدُد١ .
 أخي ، أَرْضَعْتَنِي أُمُّهُ بِلَبَانِهَا ، بَثْدِي صَفَاءً بَيْنَنَا لَمْ يُجَدِّدْ .
 تَنَادَوْا، فَقَالُوا: أَرَدَتِ الْخَيْلُ فَارِسًا فَقُلْتُ: أَعْبَدَ اللَّهُ ذَلِكُمْ الرّْدِي !
 فَجِئْتُ إِلَيْهِ ، وَالرَّمَاخُ تَنَوَّشُهُ كَوَقْعِ الصَّيَاصِي فِي النَّسِيجِ الْمُتَمَدَّدِ٢
 وَكُنْتُ كَذَاتِ الْبَوِّ رِيعَتٌ، فَأَقْبَلْتُ إِلَى جِلْدٍ مِنْ مَسَكٍ سَقَبٍ مُقَدَّدٍ٣
 فَطَاعَنْتُ عَنْهُ الْخَيْلَ، حَتَّى تَنَفَّسْتُ، وَحَتَّى عَلَانِي حَالُكَ الْوَلْنِ أَسْوَدُ٤ ،
 فَمَا رِمْتُ حَتَّى خَرَقْتَنِي رِمَاحُهُمْ، وَغَوْدَرْتُ أَكْبُو فِي الْقَنَا الْمُتَقَصِّدِ٥
 قِتَالَ أَمْرِيءِ آسَى أَخَاهُ بِنَفْسِهِ ، وَيَعْلَمُ أَنَّ الْمَرْءَ غَيْرُ مُخَلَّدٍ .٦
 فَإِنَّ يَتَكَ عَبْدَ اللَّهِ خَلَى مَكَانَهُ ، فَمَا كَانَ وَقَافًا، وَلَا طَائِشَ الْيَدِ٧
 وَلَا بَرِمًا ، إِذَا الرِّيحُ تَنَافَحَتْ بِرِطَبِ الْعِضَاهِ وَالْهَشِيمِ الْمُعْضَدِ٨

١ - القعد : الجبان اللّيم .

٢ - تنوشه الرماح : تتناولوه : . الصياصي : شوكة يمرها الحائك على الثوب حين ينسجه .
 معناه اتيت أخي حال كون الرماح تتعاوره ولها خشخشة كوقع الصياصي في الثوب .

٣ - ذات البو : ناقة يذبح أو يموت وليدها فيحشى لها جلده، فترامه . الجلد : ما جلد من المملوك
 وألبس غيره لتشمه أم المملوك فتدر عليه . المسك : الجلد . السقب : ولد الناقة ساعة يولد .

٤ - تنفست : تكشفت . أسود : كذا على الإقواء .

٥ - ما رمت : رام مكانه : زال عنه ، فارقه . المتقصّد : المتكسر .

٦ - قتال : منصوب على المصدرية والتقدير قاتلت عن أخي قتال رجل يستقتل في نصرته أخيه
 لعلمه بأن المرء ميت لا محالة . آسى فلاناً : أعانه .

٧ - خلى مكانه : مضى لسبيله ، قتل . وقاف : هياة ، جبان ، يقف ولا يقدم . طائش اليد :
 لا يصيب إذا رمى .

٨ - برماً : فجراً ، ضيق الصدر . العضاه : شجر يعظم له شوك . المعصد المتقطع .

كَمْيشُ الإِزَارِ خارجُ نصفِ ساقه بعيد عن الآفَاتِ، طَلَّاعُ أَنْجَدٍ^١
قليلُ التشكِّي للمُصِيبَاتِ ، حَافِظٌ من اليومِ أعقابَ الأحاديثِ في غَدٍ^٢

ان الوجدانية الصافية التي تنهمر مآقيها من هذه الايات هي التي تشفع
بهذه القصيدة في باب الرثاء ، فهي مفعمة باللوعة والوحشة وحس الافتقاد.
ولقد كان الشاعر نهى اخاه وقومه عن المكوث ، لئلا يلزم بهم الاعداء فرفضوا
فانساق اليهم ، لانه فرد منهم ينصرهم في الخير والشر . فهو فرد من جماعته ،
ينساق مساقها وان كان مبصراً الضلال الذي تتردى فيه . وتلك هي العصبية
القبلية في اجلى مظاهرها وهي تبين موقف الشنفرى الذي رفض الانصياع
للجماعة وتفرد في الفلوات كي يحقق فرديته وحرية وفقاً لنوازع نفسه .
فدريد لم يكن من الثوار ذوي المواقف العاتية ، التي يعارض بها الآخرين وان
ادى به ذلك الى الانفكاك عنهم والتفرد واحتمال شتى أنواع الضيم . كان
حسبه ان يعظهم^٣ وان يدلي برأيه فيهم ، فان قبلوه فحسبه وان رفضوه
فحسبه ، ايضاً . وبين موقف الشنفرى ودريد تقع على نموذجين من التصرف
الانساني: الاول يمثل العصيان حتى الثورة وقبول الاضطهاد والنكد والفقر
وبلاء الطبيعة في سبيل فكرة والثاني يمثل الانسان الذي يبين الصواب ويدعو
اليه ولكنه لا يقف دونه ولا يقبل التنكيل والاضطهاد في سبيله . وحين يدرك
اللحظة الحرجة ، فانه ينخرط في الجماعة على غير اقتناع . وهذان النموذجان
قائمان في متن الحياة الاول ناثر ومتمرد والثاني هو الأدنى الى سلوك الواعظ ،

١ - الازار : المشمة . وهو مثل في الجذ والتشهير . والكميش الخفيف السريع الحركة
اضافة الى الازار على المجاز . خارج نصف ساقه : وصف آخر بالتشهير والجذ . بعيد عن الآفات :
يريد انه لا داء به وهو سليم الأعضاء . ويروي : صبور على الفراء . طلاع انجد : كطلاء الثنايا ،
وهو المجرب للامور . طالب معاليها وعظائمها .

٢ - المعنى : يثبت متجلاً لما يلحق به من النوائب وهو يصون اعماله ، في يومه . عما
سيتعقبها .

يكفني بالقول حين يعتذر عليه الفعل . ولعل الاول يحمل صليب الحياة على كتفيه وآثام الآخرين وشُرور المجتمع وهو الذي ينير للحياة السبل الجديدة، ينضو كي يفيد اللاحقون من كفاحه ويعرجوا على سواء السبيل الذي يخطه. انه من بناء الحياة الجديدة وفقاً ليقين جديد والثاني يؤثر السلامة والمهادنة ، يُرضي ضميره بأن يؤدي واجب القول والوعظ والتحضيض . فهو ليس من اصحاب الرسالة الدامية ، الهالكة وان كان يسمو على الأفراد الغفل من الذين يسرون ويقتفون على آثار الآخرين دون طائل . ولعل دريداً احس بأن الانخراط في مصير الجماعة أسلم وان كان على ضلال ، لان وحدة الجماعة كانت السلاح الاقوى في ذلك المجتمع القائم على التناحر والقتل والغزو ، وحين ينشبت رأي الجماعة تهون وتهلك . فالخطأ مع الجماعة افضل من الصواب مع الفرد . تلك كانت حكمة ذلك العصر . ودريد ينقاد اليها وينساق بها على مرارة وضميم .

وقول دريد: «وهل انا من غزية» ينفي عن ذاته الشعور بالفردية التي احترص عليها سواه من الشعراء امثال امرئ القيس في مطلع عهده وطرفة والمتلمس ، وهو بذلك من اصحاب الحكمة الواقعية وليس من اصحاب المثل.

واثر ذلك المطلع التقريري والخواطر الذاتية تنهمر مآقي القصيدة وتسيل جراحها فنجد الشاعر يهتف بتأوه ووجد وحسرة . لقد نهّد للدفاع عن اخيه ولم يقعد عنه في الموقف الضنك . وقد كانت الخيل بينهما ، اي الموت ، فتعرض للخطر في سبيل اخيه . وما يحمل المعنى ويضاعف من وقعه هو الشجوة بين الألفاظ والايقاع الكثيب ، فكأن القصيدة تنشج نشيجاً عبر الايات وتخلع على المعنى العادي جواً من الكآبة التي تتسلسل من غدير موحش . ثم تراه يهتف بانسحاق :

اخي ، أَرْضَعْتَنِي امهُ مِنْ لُبَانِهَا بِشَدَّيْ صَفَاءَ بَيْنَنَا لَمْ يُجَدِّدْ

وليس في شعر الرثاء اوحش من هذا النداء القانط وتلك المعاناة للقراءة المرتبطة بثدي الام اي ثدي الحياة . ولعل دريداً كان يحسب اخاه مثل ذات اخرى له ، رضا ثدياً واحداً وخرجا من رحم واحد. وذكر اللبان في ذلك المقام يمثل الحتمية الدموية والنفسية والمصيرية التي كانت توثق بينهما . ولم يسبق للشاعر ان عارض اخاه ونكد عليه ، فالصفاء بينهما مقيم ولا حاجة لتجديده بعد ان اخلق ورث . لقد كانا متصافيين والشاعر ينكر بذلك ان تكون العداوة قد مستتهما وانه يصدر عن حقد ومارب ، فبينهما قامت الأخوة المطلقة ، النهائية . ولست تدري كيف تعين مدى القدرة الإيحائية في هتافه : «اخي» ، لعلها صيحة الألم والندم ، او لعلها صيحة الوجد وكأن تلك الكلمة تحمل بلداتها كل دلالة على مأساة الشاعر ، يكفي ان يذكرها حتى تتمثل فجيعة . بل ان في ذلك ما هو انأى واعمق . لقد كان دريد يعود في لاوعيه الى عهد الطفولة ، الى عهد السعادة ، حين كانت الحياة أما تُرضع وتضم وتحمل بين احضانها ، حين كانت ترحم ، ذاك عهد بات دامياً في ذاكرته وكان من قبل باعثاً لكل سعادة ودفع . فالذي مات الآن رجلاً هو ذاته الذي كان بالامس يدب على صدر أمه ، بريثاً غير مدرك لصراع الخير والشر في الوجود . كيف تحولت الاحوال وذلك الرضيع نما وغدا مقاتلاً ، يُقتل ويُقتل ، ان دريداً لا يفقه لذلك معنى ، بل يعجب اشد العجب ويضممر ذلك ويعانيه دون ان يعيه . ففي ذلك البيت تعبير عن فاجعة الصيرورة وتحول الاشخاص عبر الزمن وتخليهم عن براءة الحياة ودعتها وتحولهم الى قاتلين او مقتولين ولا سبيل الى التوسط بينهما . فالأم والثدي والصفاء هذه كلها عناوين ظاهرة ومكتومة لتلك المأساة ، الام غدت الحياة. والثدي بات يسقي دماً والصفاء تحول الى عناء وشقاء . ولعل دريداً كان يحرص على دوام الصفاء بينه وبين اخيه ، فلم يعارضه ويقاومه مقاومة ضارية ويخرج عليه . فهو كأنه يقدر زمن الطفولة ، زمن الثدي الذي يرضع ويحيي ويؤلف بين القلوب

نحت جناح السعادة . وهو لشدة تلهفه على اخيه كان يتوقع الاشياء قبل ان تقع ، كان يحس بأن اخاه سائر الى الهلاك . شيء ما في نفسه كان يدفعه الى ذلك ، لعله اللبان الذي رضعاه معاً من ثدي واحد ، لعلها الالهفة ، بل انه الحب الذي يدع الشقيق يخشى على مصير شقيقه . وحين سمع العويل والصياح والتنادي بالموت ، سأل توأ اليس عبد الله الذي مات . لقد كانت غريزته توحى له وتدفعه الى ذلك اليقين . لعله كان يسمع خطي الفاجعة تدب في متن الغيب . ثم انه هرع اليه ، فالفى الرماح تنوشه ولها وقع كخشخشة الصياصي في الثوب حين ينسج . انه المشهد الذي كان يخشاه ، كان اخوه يسعى الى حثفه ، يستدعي الموت ان يقبل اليه ، يتمهل ، ويستأنى حيث تقتضى العجلة ، ينحر للمقاتلين بدلاً من ان يولي الادبار قبل ان يدركه الاعداء ، كان يجرب الموت ، يتحداه ، يعمد في التعرض له ، وها ان الموت قبل التحدي وجعلت رماحه تنوشه وتجهز عليه . لا شك ان الشاعر يصف مقتل أخيه بذلك الوصف في باب الفخر بالبيت والتمدح به ، فهو لم يَقْتُلْ هارباً ولم يلحق في سبل الهزيمة ، مات في قلب المعركة وفي حشاشتها ، اجتمع عليه الاعداء وتألبوا واحدقوا به . هكذا يموت البطل ، الرماح تناله من كل جهة ولا يفر ولا يكل ميتة التحدي والعصيان . اخذ يحول حول اخيه كما تجول الناقة اللاكل حول البو ، أَلَمْ اَبْكُم ولا سبيل فيه للنجاة . وقد اكمل الشاعر ما استهل به اخوه فجعل يطعن الفرسان حتى انجلوا وعلاه القتام . كان المهلهل يتوعد على الثأر والخنساء تدعو اليه ، اما دريد فانه اقتحم القتال لتوه من اجله ، قاتل قاتلي اخيه وأثنى فيهم بل انهم هم اثنوا فيه ولم يَوَلْ الا بعد ان تكسرت الاسلحة ولم يعد يطبق القيام . قدريد بطل مغلوب على امره ، محمول على ضميم ، يَزْجى الى القتال كي لا ينبو عن الآخرين ، ويطاعن الخيل كرهاً وابتداعاً ، وهو يدافع عن الخطل والموس وافتقاد العاقلة . لقد تياسر في الرأي عند البدء وارتمل الى الغزو وعرج اليه دون اقتناع ، وها انه يبارز الموت . فالتنازل في

الامر اليسير قد يسوق الى الامر الجليل والخطب المريع . وما ذاك عن جبن بل حباً بأخيه ، يقف من دونه ويقيم حوله وان كان يعي خطاه ، فهو يحبه على نزقه وتهوره . ومع ذلك ، فان اخاه لم يكن جباناً بل فارساً ذا سهم مصيب ، وكان يرفد الضيوف في زمن الريح والصقيع ، يقبل في كل ملمة .

مثل دريد عبر القصيدة حالة التفجع على الميت ، مؤلفاً المدح والادانة ، مؤدياً نموذجاً للانسان المرغم في مواقفه وعواطفه والذي يترأى له الخطب دون ان يقوى على صده . انه يحمل جريرة الآخرين ويشقى بأفعالهم وما يحل بهم ، فكان الحر ليس حرّاً بالقدر الذي يتوهمه ، انه منوط بالقرابة والعصبية وفيها قد يعود انساناً غُفلاً لا مقرر له خاصاً به في العالم .

علقمة الفحل

هل تُلحَقَتِي بأولى القوم إذ شَحَطُوا جُلْدِيَّةَ كَأْتَانِ الضَّحَلِ ، عُلُكُومُ^١
 بِمَثَلِهَا تُقَطِّعُ المِوَاةُ عن عُرُضٍ ، إذا تَبَغَّمَ ، في ظِلْمَائِهِ ، البومُ^٢
 تُلَاحِظُ السَّوْطَ شَزْرًا، وهي ضَامِرَةٌ كما توجَّسَ طاوي الكَشْحِ موشومُ^٣
 كأنها خاضِبٌ زُعُرٌ قَوَائِمُسه ، أَجْنَى له باللَّوى، شَرِي وتَنُومُ^٤؛
 يَظَلُّ في الحَنَظَلِ الحَطْبَانِ يَنْقُفُه، وما اسْتَطَفَّ من التَّنُومِ مَخْلُومُ^٥؛

١ - أولى القوم : أولهم . شحطوا : بعدوا . جلدية : صفة الناقة الشديدة على السير . الأتان :
 صخرة صلبة ملساء تكون في الماء . الضحل : الماء الكثير . علكوم : كثيرة اللحم .

٢ - المِوَاة : الفلاة لا ماء فيها . تبغم : صوت .

٣ - شزراً : بمؤخر عينها . ضامرة : ضامة لحيها لا تجتر ، وذلك أسرع لها . توجس :
 تخاف ، تسمع حساً . طاوي الكشح : ضامر الخصر ، صفة الثور الوحشي . شبه ناقته به .
 موشوم : منقط القوائم بسواد .

٤ - الخاضب : الظليم ، أي ذكر النعام ، الذي أكل الربيع واحمرت قوائمه وأطراف ريشه .
 الزعر : جد الأزعر : القليل الشعر . أجنى : أنبت له الثمر فصار يجنى . اللوى : ما التوى والتف
 من الرمل . وقد يكون موضعاً بيمينه بين ضرية والجديلة على طريق حاج البصرة . الشري : شجر
 الحنظل . التَنُوم : نبات اللب .

٥ - الحطبان : من الحنظل : الذي صارت فيه خطوط صفر وحمر . ينقفه : يكسره ويستخرج
 حبه فيأكله . استطف : ارتفع . مخنوم : مقطوع . - المعنى : ان الظليم في خصب .

فُوهُ كَشَقَ العصا، لَأَيًّا تَبَيَّنَتْهُ، أَسْكُ ما يَسْمَعُ الأصواتَ مصلوم؛^١
 حتى تَذَكَّرَ بَيِّنَاتٍ، وَهَيَّجَهُ يومُ رِذاذٍ، عليه الرِّيحُ، مَغِيومٌ^٢
 فلا تَزِيدُهُ في مشيه نَفَقٍ، ولا الزَّفِيفُ دَوَيْنَ العدوِّ، مَسْؤومٌ^٣
 يكادُ مَنَسِمُهُ يَخْتَلُّ مُقَلَّتَهُ، كَأَنَّهُ حاذِرٌ لِلنَّخْسِ، مَشْهُومٌ؛^٤
 يأوي إلى خَرَقٍ زُعْرٍ قِوَادِمُهَا، كَأَنَّهُنَّ، إِذَا بَرَّكْنَ، جُرْثُومٌ
 وضاعةٌ، كَعِصِيٍّ الشَّرْعِ جَوْجُوهُ كَأَنَّهُ، بَتْنَاهِي الرَّوْضِ، عُلْجُومٌ.^٥
 حتى تَلَافَى وِقرنُ الشمسِ مَرْتَفِيعٌ أَدْحِيٍّ عَرَسِينَ فِيهِ الْبَيْضُ مَرْكُومٌ^٦
 حتى تَلَافَى وِقرنُ الشمسِ مَرْتَفِيعٌ أَدْحِيٍّ عَرَسِينَ فِيهِ الْبَيْضُ مَرْكُومٌ^٧

-
- ١ - فوه كشق العصا : اي ما تكاد تمتبين ما بين منقاريه لشدة التصاقهما . لأياً : بعد جهده .
 أسك : صغير الأذن ضيقها . المصلوم : مقطوع الأذن .
- ٢ - الرذاذ : المطر الصغير ، المطر الخفيف . - بينا هو يرتفع في ذاك الخصب ، تذكر بيضه
 فخاف ان يفسد في ذاك اليوم الموصوف ، فأسرع اليه .
- ٣ - التزيد : فوق المثني . النفق : الداهب المنقطع . الزفيف : السير السريع دون العدو
 الشديد . مسؤوم : ملول . - اي هو لا يمل نوعاً من السير في حرصه على ادراك بيضه .
- ٤ - المنسم : طرف خف البعير ، استعاره لظفر الظليم . يختل : يشق . النخس : مصدر نخس
 الدابة : غرز جنبها او مؤخرها . مشهوم : مذعور . - هذا الظليم لسرعته ومد عنقه في السير ،
 يكاد ظفره يصيب عينه فيشقها ؛ وكأنه في عنوه يحذر ان ينخس فهو يحد ويستخرج أقصى جهده .
- ٥ - خرق : صفة الافراخ اللاصقة بالارض ، لأنها صفار لا تطيق النهوض . زعر قوادمها :
 ريش القوادم لم ينبت بعد لصفرها . جرثوم : جد . جرثومة : اصل الشجرة تجمع الريح عليه
 التراب . شبه الفراخ ، في جرثومها ولصوقها بالارض واجتماعها ، بهذه الاصول .
- ٦ - وضاعة : مسرع ، يضع في سيره كما يضع البعير ، وهو ضرب من العدو . الشرع :
 جد . شرعة : وتر العود . الجوجو : الصدر . يشبه صدره وعنقه بالعود . تناهي : جد . تنهية :
 حيث ينتهي الماء من الوادي . العلجوم : الجمل الضخم .
- ٧ - تلافى : تدارك . الأدحي : مبيض النعام لأنها تدحوه بأرجلها اي تبسطه وتمهله .
 العرسين : اراد بهما الظليم ونعامته . المركوم : الذي تراكم بعضه على بعض .

يُوحِي إِلَيْهَا بِإِنْقَاضِ وَنَقْنَقَةٍ ، كَمَا تَرَاطَنُ ، فِي أَفْذَانِهَا ، الرُّومُ^١
صَيْعَلُ ، كَأَنَّ جَنَاحَيْهِ وَجُوجُهُ بَيْتَ أَطَافَتْ بِهِ خُرْقَاءُ ، مَهْجُومُ^٢
تَحْفُهُ هِقْلَةٌ سَطْعَاءُ ، خَاضِعَةٌ تُجِيبُهُ بَزِمَارٍ فِيهِ تَرْفِيمُ^٣

الناقة والظليم :

كان علقمة الفحل من شعراء البلاط ، يختلف الى القصور مادحاً . الا انه لم يُوف من ذلك الى مباراة الشعراء المتفرغين للمدح وان كان يمتدح الغساسنة ويفك الأسرى الواقعين بين ايديهم . وكانت تجربة علقمة تخوض في كل امر مأثور عرفه الجاهليون من قبل . فله شعر في الحكمة والفخر والحمرة ، الا انه كان يميل الى الوصف ميلاً ظاهراً وهو الموضوع الاكبر في الشعر الجاهلي ، لان الشاعر كان ينصرف فيه انصرافاً فنياً خالصاً ، لا تطأه عليه الحجج والبيانات واساليب الترافع كما في الشعر السياسي ولا المعاني المأثورة المتكررة كما في المالدح . في الوصف كان الشاعر يعثر على حريته المفقودة والمرتهنة

١ - يوحى اليها : يكلمها ويشير اليها . الإنقاض والنقنة : صوت النعام . التراتن : ما لا يفهم من كلام العجم . الأفدان : ج. الفدن : القصر : قال الشنمري : « وانما ذكر الأفدان لأن الروم أهل أبنية وقصور » .

٢ - الصعل : الدقيق العنق الصغير الرأس من الظلمان . الخرقاء : المرأة التي لا تحسن العمل ، وهي ضد الصناع ، وفي اللسان ان المقصود بالخرقساء هنا الريح . المهجوم : الساقط المتهتم . - قال الشنمري : « شبه الظليم في نشره جناحيه ببيت من شعر أطافت به خرقاء فلم تحسن إقامته وعمله ، وكلما رفعت جانباً منه سقط الجانب الآخر ، واسترخت عيادته وأطنا به ، وانتشرت اكنافه » . قلنا : ولعل تفسير الخرقاء بالريح يكون اوفق لصورة هذا البيت المتهتم التي شاءها الشاعر .

٣ - تحفه : تحيط به . هقلة : نعامة . سطعاء : طويلة العنق . خاضعة : تميل رأسها للرعي . الزمار : صوت النعامة .

لضرورات القول والتباري فيه مع الآخرين . والمقطع الذي نلم به مجتزأ من قصيدة استهلها بذكر الطلل او القطائن ، مستطرداً الى وصف الناقة التي يقرنها بالظليم ويتفرغ لوصفه والتعبير عن احواله وهمومه .

ثم يتخلص الى وصف الناقة ويصفها بأوصافها ، فهي جلدية اي شديدة في السير ، تعدو وكأنها صخرة الماء ، مكنتزة كثيرة اللحم . وهو يقطع بها الارض المقفرة التي تصدح وتصوت البوم في ارجائها . وكان الجاهلي يتوسل البوم كأداة حسية ونفسية في آن معاً للتعبير عن الحلاء والفراغ والمكان الموحش الذي يتفرد فيه المرء . فالبوم رمز واقعي وقد انبسط به تجربة نفسية مماثلة من الخبرة والمعاناة في اقتحام الاسفار . فحين كان المسافر يسمع صوت البوم ربما كان يتوجس خيفة ويواجه مصيره ويدرك انه بات الآن وحيداً امام غول الطبيعة المنداحة امامه . والتفرد من دون صحب وبعبداً عن الاهل وابناء القبيلة كان يعيد الجاهلي الى حجمه الخاص به ، لا عون ولا نجدة له ، انه وحده وجهاً لوجه امام الارض الشاسعة المكتنفة بالغموض والاسرار التي تنبري منها الفخاخ وتكثر العثرات . والبوم يطلق صوته في تلك الوحشة ، كأنه ايقاع بذكر المرء بتفردده ووحدته . وعندئذ يخشى المسافر ان تحذله المطية ، ان تكل . وهو اذ يفخر بقوتها وقدرتها على الاستمرار كأنما يشجع ذاته ويتقوى امام جبروت الفراغ والارض المترامية التي لا خلاص للانسان من قبضتها .

الا ان علقمة ، قد يكبو في اقامته للحممة الغلو . فهو يزعم ان تلك الناقة ترنو الى السوط شزرا، فكأنها تخافه وكان احرى الا يذكر هذا الامر ليضعف من قوتها في السير الذي يدر لها من ذاتها ومن قدرتها الخاصة بها . فهي تصدر عن قوتها وليس عن الخوف . وحين يقرنها بالثور الوحشي المنقط القوائم بالسواد في توجس لسماع نباة او صوت فانه يتوسل الصورة الموحية المنتزعة

من الواقع الصحراوي . فالثور يرتعي ، لكنه يظل دائماً التوجس ان ينبري له صياد يقتنصه .

ولعل فضيلة مثل هذه الصورة تقوم على تمثيل ما انطوت عليه نفس الجاهلي من تنبه دقيق لتحركات الاحياء والاشياء في الطبيعة . يتقصى في طباع حيوانها ويدرك من امره كل هنة واختلاجة ويتخذ في التعبير وسيلة إيحائية نافذة . ومع ان الاشارة الى الثور لا تعدو الفلذة العابرة فاننا نلمس عبرها طرفة من المعاناة الوجودية . فذاك الثور الخاضب ، المرتعي ، يصحب الحياة والموت في لحظة واحدة . تقدم له الطبيعة المرعى ومن اهابها ينطلق سهم الصياد فيرديه . وهو اذ يتوجس كأنما يتأكد على عيشه ، كأنه يحيا وظل الموت مطروح على عينيه وعلى وجدانه . لعله يمثل الجاهلي ذاته الذي تنبري لسه الغزوات وتباكره في خيامه او تنقض عليه في المرعى وفي اية غفلة اخرى كما يقول لبيد . وهكذا فان الموضوع الظاهر الذي يبذله الجاهلي يتكتم موضوعاً آخر ، حميماً وعميقاً يلزم التجربة ويتنفس عبرها ، انه موضوع الحي الواجه المرتعد بين يدي الحياة ، لا يدرك اذا كان ينهل الرزق والبقاء اما الغدر والموت .

الظليم ووصفه :

ثم ان الشاعر في اسلوبه الاستطراذي المتنامي بذاته ووفقاً ليقين خاص به يقرن الناقة بالظليم في سرعة عدوه الى مأواه حيث تنتظره صغاره . ذاك ظليم خاضب ، اي انه نزل في المرعى ووطأت قدماه العشب والزهر وتخصبت بألوانه ، وهو يرتعي في اللوى شجر الحنظل ونبات القنب . وكل ما طاف حوله يحمل له الخصب والطعام ، وهو ينتقي بذوره ويفليها ويلتهمها هوناً وليناً . تلك الطبيعة تباين الطبيعة التي ذكرها منذ حين والتي تَصَوّت في ارجائها البوم . ثمة طبيعة وطبيعة اخرى . هذه طبيعة مقبلة ، مؤاتية ، ترزق ابناءها

بل انها تدر لهم وتقدم الرزق دون فكده وضئى . وعبر هذين البيتين حيث يصف الحنظل والقنب ، انما يرسم لوحة مقتضبة ترتفع بها ألوية الطبيعة الزاهية بكل لون والمتدفقة بكل خصب . هنا الطبيعة ترمز الى الحياة . ثم ان الشاعر في نزعة التقريرية التي تطرب الى معارضة الظاهرة واسرها في حدود اللفظ يُسلم بالثور لذاته فيصف فمه الشبيه بشق العصا ، فهو لدنوه من فمه يكاد ان يلتصق به . ثم انه عديم الاذنين فكأنهما صلمتا صلماً وقطعتا . وهذا الوصف لا شأن وجودياً له ، انه نقل للظاهرة واعادة لها الى ذاتها . وقد تبارى عليها باللفظ ، فاقتنصها واسرها . ويكاد هذا البيت ان يسلك في باب العلوم الطبيعية لولا سورة الغلو الرائية عليه . الا ان الطبيعة ما لبثت ان تبدلت عليه ، وكأن ذلك الثور في غريزته الغامضة كان يتصل بروح الطبيعة ويدرك من اماراتها واسرارها ما لا قبل لسواه به . وصلة الغريزة في البهائم والطير بالطبيعة هي من اعجب المآثر . انها تكلمها بلغة خاصة تفهمها وتتصرف بالنسبة اليها .

لقد بدا الرذاذ أي المطر الخفيف يتساقط والغيم يغشى السماء والريح اخذت تتحرك . ان الطبيعة التي كانت ثوابته منذ حين انقلبت عليه ، وابدت وجهاً آخر مربرداً ، غائماً واطلقت عنان الريح فتذكر بيضه في كنهه وادرك ان الطبيعة المقبلة على مثل ثورة في عناصرها قد تعصف به وتؤذيه . واذا هو ينطلق بأشد ما يكون من عدو . وذاك هو وجه الشبه الذي هدف اليه الشاعر بين الناقة المسرعة والظليم الذي يعدو الى كنهه لستر بيضه وهو في تلك الحالة يكون على اشد ما تدر له السرعة . ثم ان الشاعر لا يكتفي من ذلك بذكر عدوه ، فذاك امر يسير بل انه يسمي كل اسلوب من العدو بأسمائه . فثمة التردد اي العدو المتدارك الخثيث والزفيف وهو السير السريع ، يعدو ولا يسأم وقدماه تدران له وتسعفانه حتى يدرك بيضه قبل ان تهب العاصفة وتجن جنونها . ولتتمثل الفة الجاهلي لطباع البهائم حتى انه خص لكل نوع من انواع السير اسماً يسمي به . والاسم لا يسير وينطلق ويعم الا بعد زمن طويل

من الخبرة والالفة . وهذه الاسماء التي تختص كل نوع من السير ثم عن تأمل عميق وطويل ، فكان تلك التصرفات من الحيوان باتت من البليديات التي يعرفها والتي يسميها ، تمييزاً لها ، بعضاً عن بعض . وهكذا فان التسمية ذاتها تعبر عن موقف وقفه الجاهلي من الحيوان الذي يقيم في عالمه . انه خبر حياته وطباعه وامعن في تفصي التفاصيل التي تختص بكل حالة من احواله . وللعذر اسماء لا تخصي أكان للظليم ام للفرس والناقة . ولا بدع فقد كان حيوان الصحراء رقيقاً للجاهلي ، أكان حيواناً أليفاً كالفرس والناقة ام برياً كالثور والظليم وما اليهما فضلاً عن الذئاب ، كما رأينا في قصيدة الشنفرى . فالتسمية ثم غالباً عن سمة حضارية وحالة نفسية وعلقة حين ميز بين عدو وعدو آخر انما كان يعبر من خلال ذلك عن خبرته الذاتية او العامة بطباع الحيوان وهو لم يكن منفصلاً عن عالمه كما هو منفصل اليوم عن عالمنا . كان ثمة نوع من الشراكة بين الحيوان والانسان وهذا الاخير لم يخص نفسه بالصفات والمعاني واسماؤها بل انه تناول الحيوان بمثل ما تناول به نفسه واسره ضمن حدود اللفظ بحيث لا تقصر اللغة عن اية دلالة تختص به وتميز حالة عن اخرى وتأسر الجزئيات اليسيرة المنعمة . وكثرة الالفاظ التي تختص بالبهايم في الادب الجاهلي وتعددتها وترادفها مع تمايز طفيف جداً ، ليس وليد الصدفة والاتفاق وانما هو تعبير عن واقع نفسي واجتماعي وحضاري ، اذا جاز التعبير ، وعن التوحد في ذلك العالم الاول بين الاحياء في مشقة المصير وفرحه وأزماته . فمن خلال اللغة نفهم الموقف الوجودي والنفسي والفعل للانسان في ذلك الزمان وفي تلك البيئة . ومثل ذلك ، الأسماء التي تطلق على الأرواء والبقاع ، فهذه يفاع وذاك حزن وتلك دوية وهذه من الامعر الصوان الى ما هنالك من تسميات لا حصر لها في وصف انواع الاراضي بالنسبة الى خصبها ووعورتها وغلظتها ويسر ارتيادها وعسره، وكلها ترتبط بتلك الصلة الوجودية الحية التي توثقه بالطبيعة والارض حيث يتنازع بقاءه ويكسب رزقه . وكان قد حمل على

الجاهلي كثرة الأسماء التي ترتبط بالخليل والاراضي واحوال المطر واسماء الزهر وما الى ذلك ولم يدرك هؤلاء ان الجاهلي كان يعبر بذلك عن امتداد تلك الأشياء في حياته او امتداد حياته فيها . فهي ظاهراً تخص البهائم والفصول والطبيعة وكل ما يتصل بها وضمناً تعبر عن وجوده ومدى ارتباطه بتلك الموجودات . وكثرة المرادفات ليست عبثاً وإنما هي وسيلة للتدقيق في علاقة الانسان بالوجود الذي يتكامل به ويحقق ذاته ويحميها او يرزقها ويغذيها ويفرحها ويتعسها . ومن هنا ان معرفة علقمة بأساليب العدو التي يبذلها الظليم حين يهرع الى بيضه إنما هي امتداد للانسان في الحيوان الذي يكمله ويسعفه او يعيقه ويرهبه كما هي الحال في الذئب والضباع . فاللغة تتأثر بالموقف الحياتي لاصحابها وهي تتطور وتتصف بكل ما يعترى نفوسهم من هواجس واختلاجات وتنازعات .

استنفاد الظاهرة الحسية :

وربما خيل الينا ان الشاعر استنفد التجربة فيما بذله من اسماء تختص بأنواع العدو ، الا انه احس بأن في نفسه اكثر مما بذلته تلك الاسماء التي تحجرت من كثرة الاستعمال وافتقدت ايجائيتها ، فعمد الى الصورة المغالية المستمدة من الاطار الحسي . فاذا الظليم كاد منسمة يفقاً مقلته ، من شدة عدوه وتلك صورة لا يعرفها الا من عايش الحيوان وتقصى في اساليب عدوه واحواله التي تتنازعه . ومع انه ليس ثمة من يخزه ليستحثه على العدو فانه يخز نفسه ويستحثها من ذاته ومن هله على بيضه او فراخه . وقد يخال ان تلك الصورة خالية من الخيال الذي يهضم الظاهرة ويطلعها من جديد كما هو مأثور في الشعر المعاصر . ان تجربة الانسان القديم كانت وجودية ولم يقدر لها الا في سنحات عابرة ان تلم بالغيب الراني على الأشياء او القابع وراءها . ذاك انه لم يكن قد

استهلك المادة ، بل كانت تلج الى نفسه ببيكارتها الاولى المدهشة الحية حتى الدهشة والدهول .

البيض والفراخ :

تلك كانت حالة من القوة تمثلت في العدو الخبيث المتدارك ، بتنوع وفقاً لقدرة الظليم من الراحة والتعب وطبيعة الارض في اليسر والعسر ، والانخفاض والعلو وما الى ذلك . كانت قوة متمادية متناهية ، شبه مطلقة ، وفي الايات اللاحقة تتناقض الصورة ، بدلاً من القوة المتناهية تنبري لنا حالة من العجز المتناهي ، انه التسليم الكلي ، فراخ تقعي على الحضيض وكأنها مثل جرائم الشجر من شدة التصاقها بالارض وعجزها عن التحرر والتحرك والنهوض . والفن قد ما يغالي بالاشياء وفقاً لخواهرها ، يغالي بالضعف كما يغالي بالقوة وفقاً للانفعال الذي ينهد للتعبير عنه . وشدة ضعف الفراخ مرتبطة بشدة عدو الظليم بقدر ما يشتد عجزها يشتد عدوه لادراكها وحمايتها . وأذا كانت الابوة في بني البشر عاطفة واعية او عاطفة مبرمة من ذاتها تتضاعف بالوعي ، فان ابوة الظليم هي من الغريزة المطلقة ، كما هي حال الحمار الوحشي مع اتانه التي كانت تعصاه وتتوحم وتروغ لسواه . غيرة كلية حتى الهلاك والانتحار وابوة كلية لا يحول دونها حائل كما طالعنا في عدو الظليم القاتل ليدرك فراخه ويبضه ويتداركها . فالغريزة هي في البهائم اكل منها في الانسان لانها متمادية ، متطرفة ، مستأثرة تجتاز كل عقبة ولا تردد او تتحسب او تحسب للريح والحسرة والامكان والاستحالة ، حسبها ان تكون .

ولقد فاز الظليم اثر عدوه الهالك المضني .لقي انثاه ويبضه وفراخه ، وجعل يحادها بأصوات خاصة ، بأصوات شبيهة بأصوات الروم التي لا تفهم ، يتخاطبون بها في قصورهم . ثمة علاقة انسانية بين الظليم وصغاره ، انه يحسبها ولا يفهمها لغة عجماء كلغة الروم المترابين بينهم . ذاك هو فرح اللقاء ،

بعد خوف واجتماع شمل العائلة ، بعد هلع أزجى بالظلم في كل ارض حتى يدرك صغاره قبل ان يدركها الريح والمطر ويصيبها الموت . وبات الظلم يفرش جناحيه علامة الفرخ ، واثاه تجيبه بصوت مترنم . ذاك مشهد تألف وانتصار على القدر والذات الطبيعية بين عائلة من الحيوان ، معكوس عن عائلة الانسان ، فكان ثمة مصيراً واحداً ينتظم سلك الأحياء . وليس صحيحاً ان القصيدة الجاهلية تقوم على الارتجال فخر هذا المقطع تنمو المعاني وتباين طبيعتها بين فرخ في النبذة الاولى في الطبيعة وتجهم في الايات اللاحقة حين قبلت العاصفة الممطرة ، وعودة الى حالة الفرخ والغبطة ، حين التقى الشمل ومرت ازمة الرعب والخوف .

الفهرس

صفحة	
٩	تمهيد
١١	الأبعاد النفسية للتجربة الشعرية
٢٧	طبيعة التجربة الشعرية ووظيفتها
٣٢	وظيفة الانفعال الشعري
٤٩	بواعث التجربة الشعرية
٥٢	السيرة وتأثيرها في بعث التجربة الشعرية
٥٥	الطبع والأخلاق
٦٢	ترابط السيرة والطبع وتفاعلهما
٧٧	البيئة وتأثيرها في التجربة الشعرية
٧٨	تأثير البيئة في موضوع الأدب
٨٩	البواعث الاجتماعية للتجربة الشعرية
٩٩	الموضوع والثقافة وقيمتها في الأدب
١٠٧	الأبعاد الفنية للتجربة الشعرية
٢١٢	وسائل التعبير عن التجربة الشعرية
١١٨	الصعوبة الداخلية
١٢٣	وظيفة الخيال
١٢٨	العقل وحدوده في التجربة الشعرية
١٤٤	العوامل التي تؤثر في الأسلوب الفني

نماذج في نقد الشعر الجاهلي :

١٥٥	امرؤ القيس - الأطلال والأحبة
١٨٣	عنتره - الفخر والحماسة
٢٦٣	وصف الليل لامرئ القيس
٢٧١	الفخر الملحمي معلقة عمرو ابن كلثوم
٢٩٣	بائية النابغة
٣١٥	معلقة النابغة
٣٣٥	قصيدة خميرة للاعشى
٣٤٥	رثائية للمهلل
٣٥٥	لامية العرب
٣٩٣	هجاء عمرو بن هند - للمتلمس
٤٠٥	لميس - لعمرو بن معدي كرب
٤١١	شكوى - للحارث بن حلزة
	وصف الاثان والبقرة الوحشيين
٤١٧	للبيد بن ربيعة
٤٣٠	رثائية للبيد بن ربيعة
٢٣٥	رثائية لدريد بن الصمّة
٤٤٣	وصف لعلقمة الفحل